

Αθήνα 12-7-1998

**Προς
Την Εισαγγελία Αθηνών**

- Κοιν. 1.Γραφείο Πρωθυπουργού
2.Πολιτικά Κόμματα
3.Πρόεδρο και Εισαγγελέα του
Αρείου Πάγου
4.Αντιπρόεδρο Αρείου Πάγου
κ. Μαντζιάρα
5.Α.Δ.Ε.Δ.Υ Ο.Σ.Υ.Ο
6.Ημερήσιο και περιοδικό τύπο

Σεβαστή Εισαγγελία Αθηνών

Σε συνέχεια των από 1/4/1998 και 15/5/1998 αναφορών μας σχετικά με τα καθημερινά φαινόμενα διαφθοράς στη Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Περιουσίας και Εθνικών Κληροδοτημάτων του Υπουργείου Οικονομικών έχουμε να σας ενημερώσουμε τα εξής.

1.Ολοκληρώθηκε πρόσφατα το τεράστιο σκάνδαλο που ακούει στο όνομα **ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ**. Για πρώτη φορά στην ιστορία της δημόσιας διοίκησης το Υπουργείο Οικονομικών ενώ διεκδικεί στα δικαστήρια έκταση 30.000 στρεμμάτων σαν δημόσια και αφού δικαιώνεται στο εφετείο, ταυτόχρονα εγκρίνει την αξιοποίηση της εν λόγω έκτασης ως ιδιωτικής και ανήκουσας στο ίδρυμα και αναθέτει σε αγγλική εταιρεία μαϊμού τον τεμαχισμό και την οικοπεδοποίηση της με πρόσχημα την τουριστική της αξιοποίηση.

Η έκταση αυτή βρίσκεται στο άκρο της ανατολικής Κρήτης (Βαϊ κ.λ.π) και έχει ενταχθεί στο δίκτυο οικοτόπων Ευρωπαϊκής σημασίας 'φύση 2.000'. Χαρακτηριστικά είναι τα όσα αναφέρονται στο 164/Φ1175/28-1-1997 έγγραφο του νομικού συμβούλου του κράτους κ. **Βασαλάκη** ο οποίος σήκωσε και όλο το βάρος της υπεράσπισης της υπόθεσης στο εφετείο (βλ. Σχετ. 1) ,καθώς επίσης και τα όσα αναφέρονται στην από 20 Μαρτίου 1995 αναφορά προς το Υπ. Οικονομικών του δικηγόρου Ν. **Κατσούλη** πρώην μέλους του Δ.Σ του ιδρύματος, ο οποίος εξεδιώχθη επειδή διεφώνησε με τις σχετικές σκοτεινές μεθοδεύσεις που αναφέρονται.(βλ. Σχετ. 2)

Το εν λόγω θέμα εντάσσεται στη γενικότερη πολιτική ξεπουλήματος του δημόσιου πλούτου της χώρας,έχει σχέση με τα διαπλεκόμενα συμφέροντα και αξίζει ειδικής διερεύνησης.

2.Το επόμενο σκάνδαλο που προετοιμάζεται ακούει στο όνομα **ΙΔΡΥΜΑ ΚΩΝ/ΟΥ ΚΑΙ ΤΑΡΣΗΣ ΜΙΜΗΚΟΠΟΥΛΟΥ**. Σορεία παρανομιών και επώνυμων καταγγελιών υπάρχουν στο φάκελο σχετικά με την αξιοποίηση τριών μεγάλων κεντρικών ακινήτων που έχει στην ιδιοκτησία του το ίδρυμα επί της Λεωφ. Κηφισίας στον παράδεισο Αμαρουσίου.

Ξεκίνησε ανοικοδόμηση παράνομα χωρίς την απαραίτητη κατά νόμο έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών με σκοτεινές μεθοδεύσεις που θεμελιώνουν και επιβάλλουν την αντικατάσταση του Δ.Σ του ιδρύματος, αφού προκλητικά αρνήθηκε να εφαρμόσει τους νόμους του Κράτους.

Είχαν έτοιμη απαλλακτική και εγκριτική των παρανομιών του ιδρύματος εισήγηση προς το συμβούλιο Εθνικών κληροδοτημάτων την οποία την τελευταία στιγμή απέσυραν λόγω του δυσμενούς κλίματος που δημιούργησε η προηγούμενη αναφορά μας. Θα επαναφέρουν το θέμα αργότερα μόλις οι καιροί θα το επιτρέψουν και θα προσπαθήσουν για μια ακόμα φορά να παραπλανήσουν το συμβούλιο Εθνικών κληροδοτημάτων και να επιτύχουν τη σχετική έγκριση!!

3. Ο βασικός κρίκος του κυκλώματος της διαφθοράς **Γρηγ.**

Ξηρογιάννης πρόσφατα αναβαθμίσθηκε σε Δ/ντή της κτηματικής υπηρεσίας Δυτικής Αττικής, ενώ ασκεί καθήκοντα αναπληρωτή του άλλου μέλους της διαφθοράς **Δημ. Λάμπρου** στην κολωνού 2.

Διορίζουν τους εαυτούς τους στις θέσεις των διευθυντών χωρίς να τις καταλαμβάνουν--γιατί πρέπει ταυτόχρονα να απασχολούνται σε όλες τις θέσεις κλειδιά του Υπουργείου -- και οι υπηρεσίες παραμένουν ακέφαλες και διαλυμένες σαν να πρόκειται για ιδιωτικές επιχειρήσεις της οικογενείας τους!!! Έτσι αντιμετωπίζουν τη δημόσια διοίκηση και την περιουσία του ελληνικού λαού!!!

Σεβαστή Εισαγγελία Αθηνών,

Ίσως απαιτούνται άμεσα προσωρινά μέτρα -- τα οποία φυσικά εσείς θα κρίνεται -- και τα οποία να σταματούν τη ροή της διαφθοράς, αφού τα σκάνδαλα είναι καθημερινά και δεν προλαβαίνουμε να σας ενημερώνουμε. Για διευκόλυνσή σας, σας στέλνουμε ορισμένα δημοσιεύματα του τύπου τα οποία δείχνουν την κατάσταση που επικρατεί στο μεγάλο αυτό κοινωνικό θέμα που λέγεται **ΔΗΜΟΣΙΑ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΚΑΙ ΕΘΝΙΚΑ ΚΛΗΡΟΔΟΤΗΜΑΤΑ.** (σχετ. 3 .)

Μόνη Ελπίδα η δική σας παρέμβαση.

Με τιμή
Μέλη του ΠΑ.ΣΟ.Κ στο Υπ. Οικονομικών

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ

Χανιά 28-1-1997
Αριθ.Πρωτ. 164 /Φ.1175

Ταχ.Δ/ση:Δημοκρατίας 65
Ταχ.Κώδικας: 731 00
Αρμόδιος:Σ.Βασαλάκης
Τηλ.Προϊστ.: 27.620
Τηλ.-FAX: 50.522

- ΠΡΟΣ: 1) Γραφείο Υπουργού
Γεωργίας
οδ.Αχαρνών και Λιοσίων
ΑΘΗΝΑ
- 2) Γενικό Γραμματέα Δασών
Ιπποκράτους 3-5
101 64 ΑΘΗΝΑ
- 3) Πρόεδρο Ν.Σ.Κ.
- 4) Γεν.Δ/ση Ανάπτυξης και
Προστ.Δασών και Φ.Π.
Αρμόδιος
Ελευθ. Φραγκιουδάκης
Ιπποκράτους 3-5
101 64 ΑΘΗΝΑ
- 5) Υπουργείο Οικονομικών
Δ/ση Εθν. Κληροδοτη-
μάτων
Κολωνού 2
αρμοδία κα Παυλοπούλου
ΑΘΗΝΑ
- με έγχρωμο σχεδιάγραμμα
απόφασης 23/97 επί
επιστροφή

ΕΧΕΤ. 1

Σας στέλνουμε ακριβές αντίγραφο της τελεσίδικης απόφασης 23/1997 απόφασης του Εφετείου Κρήτης που επιδικάζει μέρος της διεκδικηθείσης εξέτασης στον Ο.Δ.Μ.Π.Ν. και απορρίπτει εν μέρει την αγωγή αναγνωρίζοντας την ιδιοκτησία του Δημοσίου σε μεγάλο μέρος της επίδικης έκτασης, όπως το φοινικόδασος ΒΑΙ κ.λ.π. εκτιμωμένης της έκτασης υπέρ του Δημοσίου συνολικά περίπου σε 10.000 στρ.

Το 1/4 της επίδικης έκτασης δεν διεκδικείται από το Δημόσιο ως αγροτικές εκτάσεις.

Επίσης εκδόθηκε η συνημμένη 22/97 τελεσίδικη απόφαση Εφετείου Κρήτης που έκανε δεκτή αγωγή του Δημοσίου για αποζημίωσή του 128 εκατ. δρχ. έντοκα από επίδοσης της αγωγής το 1985 (ήδη ανέρχεται το ποσό σε άνω των 530 εκατ.) λόγω αδικαιολογήτου πλουτισμού της Μονής σε απαλλοτριωθείσα έκταση υπέρ του Πολεμικού Ναυτικού στην ευρύτερη περιοχή, φερομένη ως δήθεν ανήκουσα στη Μονή Τοπλού.

Οι αποφάσεις προς τον Υπουργό αποστέλλονται με συνημμένο προγενέστερο έγγραφό μας προς Γεν. Γραμ. Δασών και Προέδρου Ν.Σ.Κ., όπου εκτίθενται αναλυτικά κατά την άποψή μας απαράδεκτες τουλάχιστον από πλευράς πειθαρχικού ελέγχου πράξεις δικαιοδοσίας Δ/σης Δασών Αγ.Νικολάου, οι οποίες κορυφώθηκαν με αποστολή σε ελάχιστο χρόνο πριν τη κρίσιμότετη συζήτηση

της μεγάλης δεκάδων δισεκατομμυρίων υπόθεσης στο Εφετείο Κρήτης εκ μέρους της Δ/νσης Δασών Αγ. Νικολάου Κρήτης του με αριθμό 1836/9-10-96 εγγράφου της και συνημμένου χάρτη, που αποφαινόταν υπέρ της ιδιοκτησίας της Μονής σε όλη την έκταση και που τελικά επισυνάφθηκε στη 1η άνω απόφαση και παρά τη γνώση των συντακτών του άνω εγγράφου της σαφούς αντίθετης άποψης της Γεν. Γραμ. Δασών, του υπογράφοντος, μαρτύρων της Δ/νσης Δασών που κατέθεσαν το 1985 δύο ήδη προδικαστικών αποφάσεων του Εφετείου και της μεγάλης προσπάθειάς μας για στήριξη των θέσεων του Δημοσίου, που τελικά σε σημαντικό μέρος δικαιώθηκαν.

Κατά την άποψή μας θα μπορούσε να μη συνταχθεί το άνω έγγραφο της Δ/νσης Αγ. Νικολάου με επίκληση ισχυρού Δημοσίου συμφέροντος κατ'ανάλογη εφαρμογή του άρθ. 249 Κ.Πολ.Δ. (βλ. και γνωμοδότηση ΝΥΔ 675/86 Ε.Δ.Τ.Δ. 3.128 για νόμιμη άρνηση της διοίκησης γνώσης η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων που αφορούν δημόσια κτήματα, η Κ.Υ.Α. Υπουργών Προεδρίας Δικαιοσύνης και Οικονομικών 295/24-10-86 (ΦΕΚ 845/1986) για δυνατότητα προϋσταμένου γραφείου του Ν.Σ.Κ. να μη χορηγήσει αντίγραφο διοικ. εγγράφου ή εισηγήσεων του Ν.Σ.Κ. όταν κρίνει ότι μπορεί να βλαφθεί το Δημόσιο συμφέρον. Στην υπόψη περίπτωση δεν επρόκειτο μάλιστα για χορήγηση αντιγράφου από έγγραφο της Διοίκησης αλλ'εξαρχής σύνταξη βλαπτικού για τη Διοίκηση εγγράφου σε εκκρεμή και στο δαιφαινόμενο τελικό στάδιο της υπόθεσης στο Εφετείο.

Προς τη Γεν. Γραμ. Δασών γνωρίζουμε ότι το έγγραφο του τέως Γεν.Γραμ. Δασών 65700/2345/3-4-95 προς το Πρόεδρο του Ν.Σ.Κ. σε όψιμο μάλιστα στάδιο της δίκης για αποτελεσματικό τερη υποστήριξη της υπόθεσης και έγερση αγωγής ακύρωσης των τίτλων της Μονής ήταν αβάσιμο και προφανώς από μη νομικούς και η απάντησή μας δόθηκε με το άνω έγγραφο, στο οποίο αναφέραμε τα όσα συνέβησαν στην υπόθεση.

Επιπρόσθετα παρατηρούμε ότι οι άνω αποφάσεις δέχτηκαν τους ισχυρισμούς μας άμεσα για απαράδεκτη μεταβολή της βάσης της αγωγής της Μονής ήδη από τη νέα συζήτηση στο Πολ. Πρ. Λασιθίου και συνεχώς σε πέντε συζητήσεις στο Εφετείο με παράθεση της νομολογίας μας άμεσα για το ζήτημα της χρησικτησίας σε βάρος του Δημοσίου υπό το Οθωμανικό Δίκαιο και στη συνέχεια υπό το καθεστώς της Κρητικής πολιτείας με παράθεση της νομολογίας μας, έμμεσα για την ανάγκη ταπίου από τη Μονή, έμμεσα τα ιστορικά στοιχεία που προσωπικά αναζήτησα και βρήκα στα βιβλιοπωλεία του Ηρακλείου, άμεσα για τις διακατοχικές πράξεις της Μονής, άμεσα για το Κώδικα της Μονής.

Τα παρασχεθέντα στοιχεία από τη Γεν. Γραμ. Δασών δεν ελήφθησαν υπόψη.

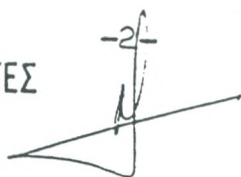
Συνεπώς η επιτυχής έκβαση της δίκης παρά τα πλείστα βλαπτικά έγγραφα της Δ/νσης Δασών Αγ. Νικολάου και σε παλαιότερο της ένδικης υπόθεσης χρόνο είναι αποτέλεσμα της προσωπικής μας και μόνο προσπάθειας αντί πινακίου φακής, αλλά με μόνο γνώμονα το όφελος του αόριστου κοινωνικού συνόλου. Δεν αναμένουμε από του διορισμού μας εύσημα, αλλά μόνο αναγνώριση της μεγάλης προσφοράς του Ν.Σ.Κ. και από τον εκάστοτε Πρόεδρο του Ν.Σ.Κ. στήριξη.

Σε ότι αφορά την ουσία της υπόθεσης από τη Γεν. Γραμ. Δασών ζητάμε τις απόψεις της επί της απόφασης και για πιθανή συμβαστική επίλυση της διαφοράς με αποδοχή εκατέρωθεν των αποφάσεων και μείωσης της έντοκης αποζημίωσης του Δημοσίου

κατά το ήμισυ περίπου, ώστε να εισαχθεί ενδεχομένως η υπόθεση στο Ν.Σ.Κ., εφ'όσον υποβληθεί από τον Ο.Δ.Μ.Π.Ν. (στη θέση της Μονής μετά το Ν. 1700/1985) πρόταση συμβιβασμού, όπως κατ'αρχήν προφορικά προς πληρεξούσιο Δικηγόρο του πρότεινα και θεωρώ κατ'αρχήν επωφελή για το Δημόσιο για λόγους, που θα εκτεθούν στη σχετική εισήγηση προς το Ν.Σ.Κ.

Ο Προϊστάμενος του Δικαστικού Γραφείου Χανίων

ΣΤΕΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.



30 Μαρτίου -1995

,διαμαρτυρίες,ακαλαβίστικες για όλους μας,δημιούργησε μία όχι ευ
χάριστη εντάφωση.ΟΙ οροι που βρίσκονται στα γραφεία του Ιδρύματος
είναι κατά την μέτρια λογική και αντίληψη "ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ"
Αναφέρω από μνήμης τον πιο βασικό."Η αμοιβή του πληρεξουσίου Δι
κηγόρου του Ιδρύματος θα καταβληθεί από τον ανάδοχο."Για την Ιστο
ρία σημειώνουμε ότι μέχρι τέλους Δεκεμβρίου 1994,δέν είχε ορισθεί
πληρεξούσιος Δικηγόρος,και όταν τον Ιανουαριο ορίστηκε ήταν από τη
Αθήνα ο Συνάδελφος κ.Κοντογιαννοπουλος,παρά την εξώδικη διαμαρτυρία
των Σητειακών Δικηγόρων.

Την 4 Ιουνίου 1993 ορίζεται συνεδρίαση του Δ.Σ και καλούμαι.Αποστέ
λω αυθημερόν αιτηση,στην οποία πέραν των άλλων γράφω,οτι πέραν
σοβαράς μου επαγγελματικής απασχόλησης η συνεδρίαση ήταν αντίθετη
μέ το καταστατικό του Ιδρύματος το οποίο στο αρθρο 6 παρ.β ορ
ζει"Οτι οι προσκλήσεις για συνεδρίαση στέλνονται στα μέλη τού
Δ.Σ πέντε(5) τουλάχιστο ημέρες πριν από την συνεδρίαση.

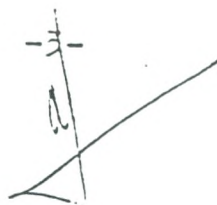
Παρα την ρητή,νόμιμη και γραπτή προειδοποίηση μου το Δ.Σ του
Ιδρύματος,συνεδριάζει και αποφασίζει"Νά μή ληφθούν υπόψη οι οροι
που κατέθεσα,"γιατί δέν Ειχα την προς τούτο εξουσιοδότηση τού
Δ.Σ"Προσλαμβάνει τρεις Δικηγόρους για την σύνταξη της σύμβας ης
Ι.Κωνσταντίνο Λατζανάκη 2.Νικόλαο Χαραμβελιωτάκη 3.Νίκο Κατσού
λη.Οσον αφορά για τον εαυτό μου παρατήρησα κατά την συνεδρίαση
της 17 Ιουνίου 1993,οτι κωλύομαι,γιατί σαν μέλος του Δ.Σ προσφέρω
τις υπηρεσίες μου δωρεάν ,ως ορίζει το αρθρο 4 παρ.9 του καταστα
τικού.Συγχρόνως με δικαστικό επιμελητή επέδωσα πρόταση,στην οποία
ζητούσα την συμμετοχή της κ.Προέδρου Πρωτοδικών Λασιθίου και τού
κ.Νομιάτρου,ως εκπροσώπου του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών.Από

τότε διέγνωσα σωστά τη ρυμούλκηση του Δ.Σ. από τον Πρόεδρο μεθ' ούς
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 Τ. Κ. 72 300 ΤΗΛ. (0843) 22.384 & 23.848 FAX (0843) 23.323

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου-1995.



Όπως ήταν επόμενο η αρχή της ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ καταπατείται και η ΔΙΑΔΕΞΗ ΝΕΙΑ δέν λαμβάνεται υπόψη. Στην ίδια απόφαση σχηματοποιείται στο γόνατο μιά ατυπη επιτροπή από πτυχιούχους διαφόρων ειδικοτήτων, για να καταλήξουν στην επιλογή αναδόχου. Η επιτροπή ύστερα από διάφορες συναντήσεις, κατέληξε στην αδυναμία προσέγγισης του θέματος. Τό Δ.Σ αναθέτει στην εταιρεία "ΕΥΡΩΓΕΝΕΙΑ" που έδρε υει στην αθήνα την διερεύνηση των Οικονομικών δεδομένων των εταιρειών, μέσα από αναγνωρισμένους διεθνείς οργανισμούς. Υποβάλει πόρισμα τό οποίο χαρακτηρίζει η σαφήνεια, πληρότητα και αντικειμενικότητα. Στη συνέχεια ανατίθεται στην εδρεύουσα στο Πειραιά (Ακτή Μιαούλη 91) εταιρεία με την επωνυμία "ΟΡΚΩΤΟΙ ΕΛΕΓΚΤΕΣ MOORE STEPHNS" που θεωρείται σοβαρή και αντικειμενική. Παραδίδει τό πόρισμα της βάσει των ελαχίστων στοιχείων των φακέλων-προτάσεων και κατατάσει την Ελληνική και Ιστορική στη πρώτη θέση και στη δεύτερη την Αγγλική. Και αυτό τό αποτέλεσμα της έρευνας δέν ικανοποιεί τά οικονομικά και πολιτικά συμφέροντα, που απεργάζονται την καταστροφή και αποτελμάτωση του τέπου. Ο Εγούμενος της Ιεράς Μονής Τοπλού Αρχιμανδρίτης Φιλόθεος Σπανουδάκης συναντά στην Αθήνα τον συνεπαρχιώτη κ. Γεώργιο Συκιανάκη, συνταξιούχο Υφηγητή της ΑΣΟΕΕ και τού συνιστά την περαιτέρω διερεύνηση του θέματος με Κρηματοοικονομικό Σύμβουλο. Τόν οδηγεί σε γραφεία που διαθέτουν τέτοιους συμβούλους και εντός ολίγου φθάνουν στο Ίδρυμα, προσφορές. Επιλέγεται σύμφωνα ο κ. Δημήτριος Παυλάκης, στον οποίο, παραδίδεται τό πρακτικό 2/19-5-1994 στο οποίο, κάτω από περιοριστικούς όρους τονίζεται η ρητή εντολή. "Η διερεύνηση της αξιοπιστίας και φερεγγυότητας των υποψήφιων επενδυτών, θα γίνει βάσει διεθνώς διασταυρουμένων οικονομικών στοιχείων, αντλούμένων εκ της συναφούς δραστηριότητας, των διαθέσιμων (κεφα

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου -1995

τών (κεφαλαίων) τās παρεχομένας Τραπεζιτικές εγγυήσεις, τās προτεινομέ-
νας ποινικές ρήτρες εις περιπτώσει μή συνόμου καί καλής εκελέσεως τού
εργου καί τό ποσοστό διά τήν κάλυψη, σέ περίπτωση καταπτώσεως μέ υπαι-
τιότητα τού αναδόχου" Παρακαλώ στό Σημείο αυτό νά εξακριβωθεί αν ο κ.
(Παυλάκης ελαβε υπέψη στά σοβαρά τίς ρητές καί περιοριστικές, υποδείξεις
τού Ιδρύματος. Τό Οικονομικό καί Πολιτικό Κέντρο πού βρίσκεται πίσω από
τίς ενέργειες αυτές συνεχίζει, αποθρασύνεται καί εμφανίζεται. Τήν 13
Ιουλίου 1994, ο κ. Παυλάκης παρουσιάζει τήν πρώτη αξιολογηση του στά μέ-
λη τού Δ,Σ τού Ιδρύματος στά γραφεία τού Ιδρύματος (ΜΟΝΗ ΤΟΠΛΟΥ)
Πρίν από λίγες ημέρες επισκέπτεται τήν περιοχή η κ. ΝΤΟΡΑ ΗΠΙΑΚΟΓΙΑΝΝΗ
βουλευτής τής Ν.Δ. Τήν 13 Ιουλίου 1994 επισκέπτεται τήν περιοχή καί ο
πατέρας της Κων/νος Μητσοτάκης. Πολλοί..... τήν αποδίδουν
σέ μιά..... τυχαία σύμπτωση. Αλήθεια είναι καί πάλι σύμπτωση τό
γεγονός οτι στά συμφέροντα τού Αγγλικού Ομίλου μετέχει καί στενός
συγγενής τού κ. Μητσοτάκη. Είναι ακόμη σύμπτωση οτι τόν Μάρτιο τού 1993
κατήλθαν στή Σητεία καί επεσκέφθηκαν τήν περιοχή τών 25.913 στρεμ.
οι ΚΚ. Αντώνης Σγαρδέλης τέως Γενικός Διευθυντής τής Ν.Δ καί η κ. Πασχα-
λιά σύζυγος Ηλία Καλαγιά, Αντιδήμαρχος Δήμου Πειραιά (επί Δημαρχίας Ανδρ
α Ανδριανοπούλου) επιφανές καί δραστήριο στέλεχος τής Ν.Δ. Είναι σύμπτω-
ση οτι η εν λόγω κυρία είναι συγγενής τού Γεωργίου Συκιανάκη, τέως πολι-
τευτή τής Ν.Δ. στό Νομό Λασιθίου (καί ειδικού Γραμματέα στήν Διεύθυνση
στατιστικής τού Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας επί Υπουργείας Γεωργίου
Σουφλιά). Είναι σύμπτωση οτι κατά τήν αριξη του στήν περιοχή (13-7-95)
τού κ. Μητσοτάκη φιλοξενήθηκε από τόν κ. Νικόλαο Τρουλινό μισθωτή
κτημάτων τής Ιεράς Μονής καί σύνδεσμο μέ γινώστο εκδοτικό συγκρότημα
τού Ηρακλείου Κρήτης, υποστηρίζοντας τίς θέσεις τού κ. Μητσοτάκη. Ο τύπο
τής Αθήνας καί τής Κρήτης Σχολίασαν αυτή τήν ασυνήθιστη επίσκεψη τού κ
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 Τ. Κ. 72 300 ΤΗΛ. (0843) 22.384 & 23.848 FAX (0843) 23.323

20-Μαρτίου-1995

-5-

Κητσωτάκης, ο οποίος αρκέστηκε να διαπιστώσει ότι τά θαλάσσια νερά
τής περιοχής ήταν πολύ Γαλανά. Λέτε η δήλωση αυτή να επανέφερε στην
επικαιρότητα τό αξίωμα "MARE NOSTRUM". Γέ λίγο συνιστάται επιτροπή Τεχνι-
κών Οικονομικών συμβούλων του Ιδρύματος, που αποτελούν οι κκ. Ι. Γεώργιος
Συκιανάκης 2. Νικόλαος Κολυβάκης 3. Ιωάννης Κριτσωτάκης 4. Εμμανουήλ Αυτω-
νιδάκης. Μετά από κυοφορία αρκετών ημερών παραδίδουν τό μέ χρονολογία
23 Δεκεμβρίου 1994 ΠΡΑΚΤΙΚΟ όπως τό ονομάζουν. Λέει Ι ο Εμμανουήλ Αυτω-
νιδάκης, γιατί όπως ισχυρίζονται στην πρώτη σελίδα του πρακτικού καίτοι
κλήθηκε δέν προσήλθε γιατί υπηρετεί στη Νήσο Λήμνο. Επικοινωνήσα τη λει-
τικώς από Αθήνα μέ τόν εν λόγω Στατιώτη. Τήν-~~συνέλα~~--- συνομιλία ακουγ
καί δύο άλλοι παρόντες οι Ι. Πάνος Σπηλιωτάκης κ ι 2. Κώστας Τσαγκαρέστος
γιατί ήταν μέ ανοικτή ακρόαση. Δ ιέψευσε κατηγορηματικά ότι προσκλήθηκε.
Χωρίς τήν κανονική σύνθεση, χωρίς τεκμηρίωση, χωρίς καταγραφή τής επώνυ-
μης μειοψηφίας, που είναι απαραίτητη (Όταν είναι υποχρεωτική για τό Δικασ-
τή τής δεατύπωσης επώνυμης καί τεκμηριωμένης τής μειοψηφίας του) που
κατά τό ΣτΕ δέν αντίκειται πρός τό Σύνταγμα, ατού δείχνει τή Παλληκαριά
του Δικαστή να θεμελιώσει τήν αποψη του.

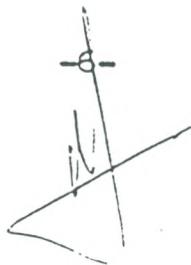
Καταλήγει όπως τό ΠΡΑΚΤΙΚΟ τών Οικονομολόγων σε αναμείβθα καί ανεπίτρε-
πτη υπόδειξη "νά επιλέξει άμέσως τό Δ.Σ ικανό καί αξιόπιστο Νομικό Σύ-
μβουλο μέ μεγάλη εμπειρί στις διαπραγματεύσεις καί στό σύναψη πολυπλό-
κων συμβάσεων μέ διεθνείς εταιρείες" Υποδεικνύω στό Ιδρυμα μέ εξώδικο
τόν τρόπο πρόσληψης Νομικού Συμβούλου. Οι υποδείξεις όπως Γεωργίου Συ-
κιανάκη καί Δημητρίου Παυλάκη, οδηγούν τούς Πρόεδρο καί Αντιπρόεδρο
του Δ.Σ του Ιδρύματος σε επιλεκτική προεπιλογή γραφείων από τά ο ποία
ζητούν προσφορές, ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣ ΤΟΥΤΟ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ/Σ.

Σέ λίγο καλούμαστε σε προκατασκευασμένη συνεδρίαση, στην οποία μετά

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου-1955



ξύ των άλλων παρίστανται και οι κκ. Παυλάκης, Κοντογιαννόπουλος (Δικηγόρος Αθήνας) Νικόλαος Κεραμβελιωτάκης και Κωνσταντίνος Λατζανά Δικηγόροι Σητείας, που κλήθηκαν να νομιμοποιήσουν την Νομική δραστηριότητα του ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΑΘΗΝΑΩΣ σε περιφέρεια άλλου Πρωτοδικείου.

Αποβάλομαι από τό Ιδρυμα μέ ακατανόμαστες φράσεις ταπεινωτικές. Πού αφαιρούνται οι εντολές χειρισμού σοβαρών υποθέσεων μέ τεράστια επιτυχία.

Υστερα από την σύντομη αυτή εξιστόρηση δικαιούμαι νά ρωτήσω

1. Είναι νόμιμη και ανταποκρινόμενη στα διεθνή νόμιμα η επιλογή της Αγγλικής εταιρείας, σύμφωνα μέ τις εξακριβομένες και αξιόπιστες πληροφορίες που υπάρχουν στην Έκθεση του Διεθνούς Οργανισμού που εδρεύει στό Λονδίνο;

2. Ο Κρηματοοικονομικός Σύμβουλος του Ιδρύματος κ. Δημήτριος Παυλάκης ενήργησε σύμφωνα μέ την περιοριστική εντολή του υπ. αριθμ. 2/19-5-94 πρακτικού του Δ.Σ ή κατά ανεπίτρεπτη υπέρβαση των ορίων της εντολής;

3. Γιατί αποκρούστηκε η ΔΩΡΕΑΝ εκ μέρους συνταξη του σχεδίου της σύμβασης μεταξύ Ιδρύματος και Αναδόχου.

4. Γιατί απορίφθηκαν οι όροι συγγραφής υποχρεώσεων, που αν γινόταν αποδεκτοί τό Ιδρυμα δέν θά εξημίωνε τό ποσό των 500.000/000 εκ όσο είναι η νόμιμη αμοιβή σύμβασης μέ αντικείμενο 100.000.000.000 δισ (Άρθρ. 161 παρ. 5 συνδυασμο. μέ άρθρο 92 παρ. 5 του Ν. 3026/1954 κώδικας Δικηγόρων)

ΟΙ διεργασίες συνεχίζονται μεταξύ του Ιδρύματος και των εταιρειών.

Η πρόγνωση μου ότι τελικά θά επιλεγεί η Αγγλική εταιρεία. Προς αποφυγή τετελεσμένων γεγονότων, παρακαλώ στόν κύκλο της αρμοδιότητας

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου-1995

Σας τήν ΑΚΕΣΗ ΕΠΕΜΒΑΣΗ, ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΩΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΩΝ, ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ
ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΤΕΛΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕ ΒΑΣΗ
ΤΑ ΖΗΤΗΣΕΝΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΟΡΙΣΜΟ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ
ΕΧΟΥΝ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ.

Βέβαιος ότι θά ανταποκριθήτε στο Πανεπαρχιακό αίτημα της Επαρχίας
Σητείας σας Ευχαριστώ εκ τών προτέρων.

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής νά επιδόσει τήν παρούσα στέ αρμόδιο
τμήμα του Υπουργείου Οικονομικών (Διεύθυνση Κοινοσελών Ιδρυμάτων)
γιά νά λάβουν γνώση καί γιά τίς νόμιμες συνέπειες.

Σητεία 18 Μαρτίου 1995

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΑΡ' ΑΡΙΘΡΟ ΠΑΓΩ
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 - ΤΗΛ. 22384
ΣΗΤΕΙΑ - ΚΡΗΤΗ

Νίκος Γ. Κατσούλης, Δικηγόρος, -Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Λασιθίου-
Νομικός Σύμβουλος της Ιεράς Σταυροπηγιακής Κοινής Παναγίας Ακρωτηρια
νής (Κοινής Τοπλού) μέλος του Δ.Σ του Εκκλησιαστικού Ιδρύματος "ΠΑΝΑΓΙ
ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ"

ΝΙΚΟΣ Γ. ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΑΡ' ΑΡΙΘΡΟ ΠΑΓΩ
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 - ΤΗΛ. 22384
ΣΗΤΕΙΑ - ΚΡΗΤΗ

Αθήνα 29.10.1998

Προς
Την Εισαγγελία ΑθηνώνΚοινοποίηση. 1. Πολιτικά κόμματα
2. Ημερήσιο και
Περιοδικό τύπο

Σεβαστή Εισαγγελία Αθηνών

Σε συνέχεια του από 12. 7. 1998 εγγράφου μας το οποίο σας επανυποβάλλουμε σχετικά με το τεράστιο σκάνδαλο του ιδρύματος ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ και προκειμένου να διευκολύνουμε τις πιθανές έρευνες τις οποίες εσείς θα αποφασίσετε, κρίνουμε σκόπιμο να σας θέσουμε υπόψη ορισμένα στοιχεία τα οποία μόλις πρόσφατα συλλέξαμε από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου μας.

1. Το εν λόγω θέμα είχε χρεωθεί στον αρμόδιο προϊστάμενο του τμήματος κληροδοτημάτων της δ/σης τεχνικών υπηρεσιών **Νικόλαο Ματζάκο** Τοπογράφο Μηχανικό.

Να σημειώσουμε με την ευκαιρία εδώ ότι η σύνθεση του τμήματος κληροδοτημάτων πριν από τη διάλυσή του από το κύκλωμα της διαφθοράς ήταν:

- **Νικόλαος Ματζάκος** Τοπογράφος Μηχανικός Προϊστάμενος του τμήματος
- **Ελένη Στεργίου** Αρχιτέκτων Μηχανικός υπάλληλος του τμήματος
- **Γιάννης Σταμπολής** Πολιτικός Μηχανικός υπάλληλος του τμήματος

2. Ο προϊστάμενος του εν λόγω τμήματος **Νικόλαος Ματζάκος** δεν ενέδιδε στις συνεχείς πιέσεις που δεχόταν προκειμένου να εγκριθεί η εν λόγω 'αξιοποίηση' επειδή είχε επισημάνει πολλές παρανομίες με κυρίαρχη αυτή του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της έκτασης. Με πρωτοβουλία του συγκροτήθηκε 11μελής επιτροπή ειδικών [βλ. σχετικό 1] η οποία είχε ως αντικείμενο τη μελέτη όλων των παραμέτρων του θέματος προκειμένου να διευκολυνθεί η υπηρεσία στη σχετική εισήγηση προς το συμβούλιο εθνικών κληροδοτημάτων. Στην εν λόγω 11μελή επιτροπή συμμετείχαν φυσικά και μηχανικοί του αρμόδιου τμήματος κληροδοτημάτων και συγκεκριμένα ο προϊστάμενος του τμήματος **Νικόλαος Ματζάκος** και ο πολιτικός μηχανικός **Γιάννης Σταμπολής**. [βλ. σχετικό 1]

Οι πληροφορίες μας λένε ότι οι δύο ως άνω μηχανικοί **διεφώνησαν** με το χειρισμό και τις μεθοδεύσεις της πλειοψηφίας των μελών της επιτροπής και κατέθεσαν γραπτό υπόμνημα. **Η διαφωνία τους και η εν γένει στάση τους στο θέμα πιστεύουμε ότι πρέπει να έχει αποτυπωθεί στα πρακτικά της εν λόγω επιτροπής.**

3. Την ίδια εποχή βρίσκονται σε εκκρεμότητα και άλλες υποθέσεις τις οποίες ενδιαφέρεται το γνωστό κύκλωμα της διαφθοράς να 'διεκπεραιώσει'. Μερικές από τις υποθέσεις αυτές ήταν.

- **Η ΑΙΓΑΗ** του Ζαππείου Κήπου.
- **Η ΤΡΙΑΝΤΕΙΟΣ** Επαγγελματική και Βιομηχανική Σχολή Πατρών.
- **Η οικία ΣΒΩΛΟΥ.** [μετατράπηκε ήδη σε πορνείο !!]
- **Η υπόθεση του ιδρύματος ΜΙΜΗΚΟΠΟΥΛΟΥ,**
- **Και άλλες**

Το κύκλωμα της διαφθοράς μπροστά στην **αντίσταση** των τριών μηχανικών του τμήματος κληροδοτημάτων και μη μπορώντας να εξασφαλίσει τις επιθυμητές για τους σκοπούς του εισηγήσεις προς το συμβούλιο εθνικών κληροδοτημάτων, προχώρησε σε τραγικές και πρωτοφανείς για το υπουργείο μας αποφάσεις.

Διέλυσε το τμήμα κληροδοτημάτων και μετέθεσε:

- τον Νικόλαο Ματζάκο στην κτηματική υπηρεσία του Πειραιά !! [τηλ. 4111120]
- τον Γιάννη Σταμπολή στον Ο.Α.Π από τον οποίο είχε έρθει με μετάταξη [τηλ. 4520911]
- την Ελένη Στεργείου στο τμήμα του Αιγαίου και Παραλίας [τηλ. 5238725]

Στη συνέχεια τοποθέτησαν προϊστάμενο στο εν λόγω τμήμα κληροδοτημάτων [χωρίς υπαλλήλους] τον Αριστείδη Κουμούτση νέο υπάλληλο πολιτικό μηχανικό με μηδενική γνώση του αντικειμένου των Εθνικών κληροδοτημάτων. Μοναδικό προσόν του η υποταγή του στο κύκλωμα της διαφθοράς και η τακτική του να υπογράφει ότι το κύκλωμα της διαφθοράς διατάζει.

Ταυτόχρονα με την 1034651 / 771 / Α0006 / 13 Μαρτίου 1998 απόφαση [βλ. σχετικό 2] απόμάκρυναν από την 11μελή επιτροπή τους συναδέλφους Νικόλαο Ματζάκο και Γιάννη Σταμπολή και στη θέση τους τοποθέτησαν τους Αριστείδη Κουμούτση !!! και Ευθαλία Εμμανουήλ πολιτικό μηχανικό. Οι πληροφορίες μας λένε ότι ο μεν Αριστείδης Κουμούτσης συνεπής με την τακτική του ξεπουλήματος της δημόσιας περιουσίας υπέγραψε μαζί με το αφεντικό του Γρηγόρη Ξηρογιάννη τη σχετική απαράδεκτη εισήγηση προς το συμβούλιο εθνικών κληροδοτημάτων, η κα Ευθαλία Εμμανουήλ όμως, προς τιμήν της, διεφώνησε και κατέθεσε ξεχωριστό υπόμνημα.

Με την εισήγηση Ξηρογιάννη- Κουμούτση διεφώνησε επίσης ο πρόεδρος του συμβουλίου εθνικών κληροδοτημάτων αντιπρόεδρος του Αρείου Πάγου κ. Μαντζιάρας.

Σεβαστή εισαγγελία Αθηνών

Η συνέχεια του εν λόγω θέματος αλλά και των άλλων θεμάτων είναι γνωστή. Ο ημερήσιος και περιοδικός τύπος κατ' επανάληψη έχουν ασχοληθεί με τα εν λόγω θέματα.

Ειδικά για το σκάνδαλο του ιδρύματος ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ σας υποβάλλουμε τα τελευταία σχετικά δημοσιεύματα. [βλ. σχετικό 3] Η παρακμή και η διαφθορά στο υπουργείο μας είναι ανάλογη με αυτή που βλέπουμε στην αστυνομία. Εάν επιθυμείτε να έχετε υπεύθυνα στοιχεία από τους αρμόδιους υπαλλήλους που χειρήσθηκαν το θέμα του ιδρύματος ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ αλλά και τα άλλα θέματα που αναφέραμε, πρέπει κατά τη γνώμη μας να καλέσετε να καταθέσουν, τους πιο κάτω υπαλλήλους οι οποίοι αντιστάθηκαν στη διαφθορά και απομακρύνθηκαν από τη θέση τους.

1. Τον Νικόλαο Ματζάκο Τοπογράφο Μηχανικό.
2. Την Ελένη Στεργείου Αρχιτέκτονα Μηχανικό.
3. Τον Γιάννη Σταμπολή Πολιτικό Μηχανικό.
4. Την Ευθαλία Εμμανουήλ Πολιτικό Μηχανικό.

Σχετικά με το σκάνδαλο του ιδρύματος ΜΙΜΗΚΟΠΟΥΛΟΥ αλλά και με νεώτερα σκάνδαλα που καθημερινά ακούγονται στο χώρο του υπουργείου μας, θα επανέλθουμε με νεώτερα υπομνήματά μας μόλις έχουμε ικανοποιητικά στοιχεία να σας υποβάλλουμε.

Μόνη μας ελπίδα η δική σας παρέμβαση!

Με τιμή
Μέλη του ΠΑ.ΣΟ.Κ στο
Υπουργείο Οικονομικών.

Δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 1100 Β' / 6.12.96



ΕΣ. ΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ. ΥΠΟΘΕΤΡΙΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α'

Αθήνα 21 Νοεμβρίου 1996
Αριθ.Πρωτ.:1125982/1117/0006Α

Ταχ. Δ/ση : Καρ.Σερβίας 10
Ταχ. Κωδ. : 101 84 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες:Σ.Καραγκούνη
Τηλέφωνο : 3222386

ΣΧΕΤ 1

ΘΕΜΑ:Σύσταση, συγκρότηση και ορισμός μελών Επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Ιδρύματος «ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ»

Α Π Ο Φ Α Σ Η
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1.- Τις διατάξεις:

α) των άρθρων 89 και 129 του Π.Δ. 284/88 «Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών» (ΦΕΚ 128/Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β) της παρ. 2 του άρθρου 9 του Ν.1160/1981 (ΦΕΚ 197/Α') και την παρ. 1 του άρθρου 23 του Ν.2085/1992 (ΦΕΚ 170 Α').

γ) του άρθρου 34 του Ν.1914/90 «Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη του Δημοσίου Τομέα και της Κεφαλαιαγοράς, φορολογικές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ 178Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν.2346/95 (ΦΕΚ 220 Α').

2.- Τα αριθμ. 2905/27.8.96 και από 7.11.1996 έγγραφα του Γραφείου του Υφυπουργού Οικονομικών Γ.Δρύ.

3.- Το αριθμ. 17252/17.9.96 έγγραφο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.

4.- Το αριθμ. 16060/15.10.96 υπηρεσιακό σημείωμα της Διεύθυνσης Τεχνικών Υπηρεσιών.

5.- Το αριθμ. Φα 8/4-1812/30.10.96 έγγραφο του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας.

6.- Το γεγονός ότι, από τις διατάξεις της απόφασης αυτής προκαλείται δαπάνη για την αμοιβή των μελών της Επιτροπής, η οποία θα βαρύνει τις πιστώσεις του Προϋπολογισμού Εξόδων έτους 1996 και 1997 του Υπουργείου Οικονομικών (ΚΑΕ 0515, Ειδ.Φορ. 23110) ή το Ίδρυμα «ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ», της Ιεράς Μητρόπολης Ιεραπότινης και Σητείας.

7.- Την αριθμ. 1031920/305/A0006/19.3.94 απόφαση του Υπουργού Οικονομικών περί μεταβίβασης εξουσίας να υπογράφει «Με Εντολή Υπουργού» στον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Οικονομικών κλπ. (ΦΕΚ 185 Β).

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

1.- Συνιστούμε στο Υπουργείο Οικονομικών Επιτροπή μελέτης και αξιολόγησης των προσφορών για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του Ιδρύματος «ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ»

2.- Συγκροτούμε την παραπάνω Επιτροπή και ορίζουμε τα μέλη αυτής, ως εξής:

α) Τον Τσεκούρα Χρήστο, Νομικό Σύμβουλο του Ν.Σ.Κ. που υπηρετεί στο Γραφείο Νομικού Συμβούλου του Υπουργείου Οικονομικών, ως Πρόεδρο.

β) Τον Αθανασόπουλο Κων/νο, Νομικό, Καθηγητή Τμήματος Αστικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης Παντείου Πανεπιστημίου, ως μέλος.

γ) Τον Αβαριτσιώτη Ιωάννη, Καθηγητή του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου ως μέλος.

δ) Τον Παπαδασκαλόπουλο Αθανάσιο, Καθηγητή Τμήματος Αστικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης Παντείου Πανεπιστημίου, ως μέλος.

ε) Τον Μαρκόπουλο Παναγιώτη, Ορκωτό Λογιστή Ελεγκτή, ως μέλος.

στ) Την Παυλοπούλου Αικατερίνη, Προϊσταμένη της Δ/σης Εθνικών Κληροδοτημάτων, ως μέλος.

ζ) Τον Ξηροφιάννη Γρηγόριο, Προϊστάμενο του Τμήματος Τεχν. Υποστήριξης Αντικειμενικού Προσδιορισμού Φορολογητέας Αξίας Ακινήτων, της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, ως μέλος.

η) Τον Ματζάκο Νικόλαο, Προϊστάμενο του Τμήματος Τεχνικής Υποστήριξης Εθνικών Κληροδοτημάτων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών ως μέλος.

θ) Τον Σταμπολή Ιωάννη, υπάλληλο του Τμήματος Τεχνικής Υποστήριξης Εθνικών Κληροδοτημάτων της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών, ως μέλος.

ι) Τον Τριποδάκη Αλέξανδρο, Αρχιτέκτονα Μηχανικό (εκπρόσωπο του Τ.Ε.Ε.) ως τακτικό μέλος, με αναπληρωτή του τον Διαμαντόπουλο Δημήτριο, Αρχιτέκτονα - Μηχανικό.

ια) Τον Φλωρόπουλο Γεώργιο, Οικονομολόγο, (εκπρόσωπο του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος), ως μέλος.

3.- Χρέη Γραμματέα της Επιτροπής θα εκτελεί η Σπυροπούλου Μαρία, υπάλληλος βαθμού Γ', του κλάδου ΤΕ Εφοριακών που υπηρετεί στη Δ/ση Εθνικών Κληροδοτημάτων.

4.- Έργο της Επιτροπής θα είναι:

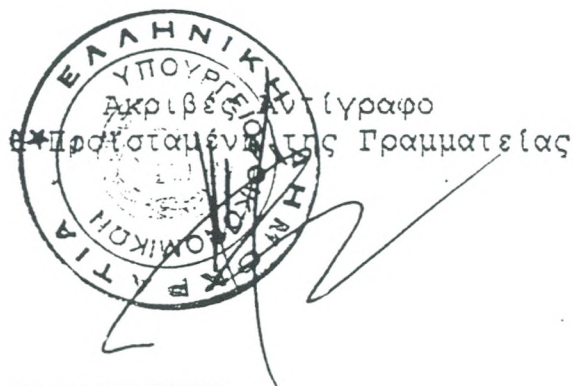
Η μελέτη και αξιολόγηση των υποβληθεισών προτάσεων αξιοποίησης της ακίνητης περιουσίας του Ιδρύματος «ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ»:

α) σε σχέση με τις ανάγκες της ευρύτερης περιοχής και τα συμφέροντα του Ιδρύματος και

β) από τεχνικής και οικονομικής πλευράς.

5.- Η Επιτροπή θα συνεδριάζει εντός και εκτός του κανονικού ωραρίου λειτουργίας των υπηρεσιών του Δημοσίου και θα ολοκληρώσει το έργο της εντός τριών (3) μηνών από την έκδοση της παρούσης απόφασης.

- 6.- Η αμοιβή του Προέδρου, των μελών και της γραμματέα της Επιτροπής θα καθορισθεί με άλλη απόφαση του Υπουργού Οικονομικών.
7. Η παρούσα να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.



Με Ε.Υ.

Ο ΓΕΝΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΧΑΡΗΣ ΑΛΑΜΑΝΟΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

- 1) Εθνικό Τυπογραφείο
(για δημοσίευση)
- 2) Αθανασόπουλο, Κων/νο Καθηγητή Τμήματος Αστικής
και Περιφερειακής Ανάπτυξης Παντείου Πανεπιστημίου
Ίμβρου 6 Αθήνα - ΤΚ 11257
- 3) Αβαριτσιώτη Ιωάννη
Καθηγητή Ε.Μ.Π.
Κτίριο Πληροφορικής
Ηρώων Πολυτεχνείου 9
Τ.Κ. 15773 - Πολυτεχνειούπολη - Ζωγράφου
- 4) Παπαδασκαλόπουλο Αθανάσιο
Καθηγητή Παντείου Πανεπιστημίου
Τμήμα Αστικής και Περιφερειακής Ανάπτυξης
Λ. Συγγρού 136 - ΤΚ 17671 Αθήνα
- 5) Μαρκόπουλο Παναγιώτη
Φωκίωνος Νέγρη 3
Τ.Κ. 10563 Αθήνα
- 6) Τριποδάκη Αλέξανδρο
Βασ. Σοφίας 92
Τ.Κ. 11523 Αθήνα
- 7) Διαμαντόπουλο Δημήτριο
Κλεομένους 40
ΤΚ 10676 Αθήνα
- 8) Φλωρόπουλο Γιώργο
Φώσκολου 8
Τ.Κ. 15232 Χαλάνδρι
- 9) Ίδρυμα «ΠΑΝΑΓΙΑ ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ»
(ΙΕΡΑ ΜΟΝΗ ΤΟΠΛΟΥ)
Τ.Κ. 72300 - Σητεία - Κρήτη

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού κ. Δρύ (έγγρ. 2805/27.8.96)
3. Γραφείο κ. Γεν. Γραμματέα
4. Γραφείο Νομικού Συμβούλου Υπ. Οικονομικών

και Διευθύνσεις
Δ1, Δ6, Δ11, Διεύθυνση Τεχνικών Υπηρεσιών
(Με την παράκληση να κοινοποιηθεί στα μέλη της Επιτροπής που
υπηρετούν σ' αυτές).
5. Δ5, Δ22

Η.Π.:25.11.1996\Ε.Δ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚ.ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΤΜΗΜΑ Α'

Αθήνα 13 Μαρτίου 1998
Αρ. Πρωτ.:1034651/771/Α0006

ΣΧΕΤ. 2

Ταχ. Δ/ση :Λεωχάρους 2
Ταχ. Κώδ. :101 84 ΑΘΗΝΑ
Πληροφορίες :Σ. Καραγκούνη
Τηλέφωνο :32.22.386

ΘΕΜΑ: Τροποποίηση της αριθ.1125982/1117/0006Α'/21.11.96 απόφασης του Υπουργού Οικονομικών, περί σύστασης, συγκρότησης και ορισμού μελών Επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του ιδρύματος "ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ".

ΑΠΟΦΑΣΗ
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1.- Τις διατάξεις:

α) Των άρθρων 89 και 128 του Π.Δ.284/88 "Οργανισμός του Υπουργείου Οικονομικών" (ΦΕΚ.128Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει.

β) Της παρ.2 του άρθρου 9 του Ν.1160/1981 (ΦΕΚ 197Α') και την παρ.1 του άρθρου 23 του Ν.2085/1992 (ΦΕΚ 170Α').

γ) Του άρθρου 34 του Ν.1914/90 "Εκσυγχρονισμός και ανάπτυξη του Δημοσίου Τομέα και της Κεφαλαιαγοράς, φορολογικές ρυθμίσεις και άλλες διατάξεις (ΦΕΚ 178Α'), σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 13 του Ν.2346/95 (ΦΕΚ 220Α').

δ) Του άρθρου 19 του Ν.2470/97 "Αναμόρφωση μισθολογίου προσωπικού της Δημόσιας Διοίκησης και άλλες συναφείς διατάξεις" (ΦΕΚ 40Α').

ε) Της παρ.18 του άρθρου 18 του Ν.2503/97 (ΦΕΚ 107Α') "Διοίκηση, Οργάνωση, στελέχωση της περιφέρειας, ρύθμιση θεμάτων για την τοπική αυτοδιοίκηση και άλλες διατάξεις".

2.- Το από 10.3.1998 υπηρεσιακό σημείωμα της Δ/νσης Εθνικών Κληρ/των.

3.- Την αριθμ.1125982/1117/0006Α'/21.11.96 απόφασή μας "Σύσταση, συγκρότηση και ορισμός μελών Επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του ιδρύματος "ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ".

4.- Την αριθμ.1123812/1424/Α0006/14.11.96 απόφασή μας (ΦΕΚ 1052Β'), όπως αυτή τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με την αριθμ.1047377/598/Α0006/29.4.97 (ΦΕΚ 366Β') ομοία, με την οποία μεταβιβάστηκε η εξουσία στο Γεν. Γραμματέα, στους Γεν. Δ/ντές κ.λ.π. να υπογράφουν "Με εντολή Υπουργού".

ΑΠΟΦΑΣΙΖΟΥΜΕ

Ι. Τροποποιούμε την αριθμ.1125982/1117/0006Α'/21.11.96 απόφασή μας, περί σύστασης ^{συγκροτήσεως} και ορισμού μελών Επιτροπής αξιολόγησης των προσφορών για την αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του ιδρύματος "ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ", ως εξής:

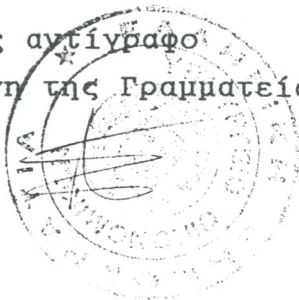
α) Στην παραγρ.2 της παραπάνω απόφασης αντικαθιστούμε τα με στοιχεία η' και θ' μέλη της Επιτροπής αυτής, Ματζάκο Νικόλαο και Σταμπολή Ιωάννη αντίστοιχα) και στη θέση τους ορίζουμε τον Κουμούτση Αριστείδη (υπάλληλο με βαθμό Α' του κλάδου ΠΕ Μηχανικών που υπηρετεί ως Προϊστάμενος του Τμήματος Τεχνικής Υποστήριξης Εθνικών Κληρ/των της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών) και την Ευθαλία Εμμανουήλ (υπάλληλο με βαθμό Α', του κλάδου ΠΕ Μηχανικών, που υπηρετεί στη Δ/ση Εθνικών Κληρ/των), αντίστοιχα.

β) Στην παραγρ.3 της παραπάνω απόφασης αντικαθιστούμε τη γραμματέα της Επιτροπής Σπυροπούλου Μαρία με την Ταραντίλη Κωστούλα (υπάλληλο με βαθμό Β' του κλάδου ΠΕ Εφοριακών, που υπηρετεί στη Δ/ση Εθνικών Κληρ/των).

2. Παρατείνουμε το χρόνο λειτουργίας της παραπάνω Επιτροπής μέχρι 30 Ιουνίου 1998.

Β. Κατά τα λοιπά ισχύει η αριθμ. 1125982/1117/0006Α'/21.11.96 απόφασή μας.

Ακριβές αντίγραφο
Η Προϊσταμένη της Γραμματείας



Με Εντολή Υπουργού
Ο ΓΕΝ. Δ/ΝΤΗΣ ΔΙΟΙΚ/ΚΗΣ ΥΠΟΣ/ΞΗΣ
ΑΝΑΣΤ. ΚΑΚΚΑΒΟΣ

ΙΔΡΥΜΑ " ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ "

Με το από 27/5/1992 Προεδρικό διάταγμα που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 395 β' / 19-6-1992, εγκρίθηκε η σύσταση του κοινωφελούς ιδρύματος με την επωνυμία " ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ και κυρώθηκε ο οργανισμός του. Αποτελεί νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου και διέπεται από τις διατάξεις της συστατικής πράξης, του οργανισμού του και του ΑΝ 2039/39.

Σκοποί του Ιδρύματος είναι : (άρθρο 2 του οργανισμού)

- 1) Η ίδρυση και λειτουργία στην έδρα του Ιδρύματος σχολών Αγιογραφίας, Ευλογγραφίας, Μαρμαρογλυπτικής, Τυπογραφίας, Βιβλιοδεσίας και Αργυροχρυσοχοΐας.
- 2) Η οργάνωση Εκπαιδευτικών συγκεντρώσεων με σκοπό την Επιμόρφωση στελεχών στους τομείς Γεωργίας, Κτηνοτροφίας, κ.λ.π.
- 3) Η έκδοση βιβλίων και περιοδικών Εκδόσεων Επιστημονικού, Θρησκευτικού, ιστορικού και λαογραφικού περιεχομένου κ.λ.π.
- 4) Η δημιουργία πρότυπου Γεωργοκτηνοτροφικού φορέα προς αξιοποίηση των καταλλήλων εδαφικών εκτάσεων.
- 5) Η αναπαλαίωση, αναστήλωση και συντήρηση παραδοσιακών οικισμών κ.λ.π.
- 6) Η οργάνωση και παραγωγή ταινιών αφορώντων την Εκκλησία και τις δραστηριότητες αυτής κ.λ.π.
- 7) Η οργάνωση φιλοξενιών υπό τον τύπο κατασκήνωσης, οικογενειακού χαρακτήρα σε μονίμους οικίσκους, στην προσπάθεια αναβίωσης ηθών και εθίμων των χωριών της υπαίθρου.
- 8) Η χορήγηση υποτροφιών στους αριστεύοντες σπουδαστές των Εκκλησιαστικών Σχολών οι οποίοι καπάζονται από την Κρήτη κ.λ.π.
- 9) Η ίδρυση και λειτουργία στη πόλη της Σητείας ΕΚΚΛΗΣΙΑΣΤΙΚΟΥ ΚΕΝΤΡΟΥ για τη στέγαση Σχολής Βυζαντινής Μουσικής κ.λ.π.
- 10) Η ίδρυση κέντρου προστασίας και συμπαράστασης της οικογένειας.
- 11) Η ίδρυση κέντρου βοήθειας και συμπαράστασης ασθενών και απονοσηλευμένων.
- 12) Η ίδρυση στην ημεδαπή και αλλοδαπή παραρτημάτων του Εκκλησιαστικού Ιδρύματος κ.λ.π.

- 13) Η οργάνωση και λειτουργία σχολών επιμόρφωσης και επαγγελματικής κατάρτισης νέων της περιφέρειας Ιεράς Μητρόπολης Ιεραπότνης και Σητείας κ.λ.π.

Περίουσία του Ιδρύματος αποτελούν : (άρθρο 3 του Οργανισμού)

- α. Έκταση είκοσι πέντε χιλιάδων ενιακοσίων δέκα τριών (25.913) στρεμμάτων που δωρήθηκε με το 8689/7.12.1991 δωρητήριο συμβόλαιο της Συμβολαιογράφου Σητείας Βικτωρία συζ. Γεωργίου Κουνελάκη - Κουτσοδόντη, μεγάλης τουριστικής αξίας, που βρίσκεται στις θέσεις " Άσπρο Μουρί - Καλαμάκι - Πηλοπάτι - Ρικτάρια - Στεφανές - Μαριδάκι - Τράπεζα - Ξερωνήσι - Τέντα " της κτηματικής περιφέρειας Κοινότητας Παλαιοκάστρου της Επαρχίας Σητείας Νομού Λασιθίου, όπως εμφανίζεται κ.λ.π.
- β. Ποσό δύο εκατομμυρίων (2.000.000) δραχμών ετησίως από μισθώματα του αναψυκτηρίου και εστιατορίου που βρίσκεται στον Κόλπο ΒΑΪ Σητείας.

1ο ΣΧΟΛΙΟ

- Ενώ τα 3/4 της ως άνω έκτασης των 25.913 στρεμμάτων διεκδικούνται ήδη από το 1985 από το Ελληνικό Δημόσιο και ενώ εκκρεμούσε η σχετική εφετειακή απόφαση, δωρήθηκε η έκταση 7-12-1991 με την 8689/7-12-1991 πράξη της ως άνω συμβολαιογράφου από την Ιερά Μονή προς το ίδρυμα, το οποίο συστήθηκε την ίδια μέρα με την 8688/7-12-1991 πράξη της ίδιας συμβολαιογράφου.
- Κατά τη διαδικασία της έγκρισης σύστασης του εν λόγω ιδρύματος από το Υπουργείο Οικονομικών, δεν έγινε κανενός είδους έλεγχος ως προς το ιδιοκτησιακό καθεστώς της εν λόγω έκτασης όπως ήταν επιβεβλημένο για μια τόσο μεγάλη έκταση για την οποία υπήρχαν δικαστικές εκκρεμότητες. Προκύπτει συνεπώς νομικό θέμα κατά πόσον είναι νόμιμη η σύσταση του Ιδρύματος.
- Με την 23/1997 τελεσίδικη απόφαση του Εφετείου Κρήτης, αναγνωρίζεται ιδιοκτησία του Δημοσίου σε μεγάλο μέρος της επίδικης έκτασης όπως το φοινικόδασος ΒΑΪ κ.λ.π. Εκτιμώμενης της έκτασης υπέρ του Δημοσίου συνολικά περίπου σε 10.000 στρέμματα, (Βλέπε συνημμένο αρ. 1 έγγραφο του παρέδρου του Ν.Σ.Κ. Σ. Βασαλά - κη και τα όσα για τις μεθοδεύσεις καταπάτησης της δημόσιας γης καταγγέλλει).

Η απόφαση αυτή του Εφετείου Κρήτης ήλθε σαν καταπέλτης ενάντια

στο Δ.Σ. του Ιδρύματος και δημιούργησε εμπλοκή στις προγραμματισμένες μεθοδεύσεις του, τις οποίες παρακολουθούμε εδώ και 2 χρόνια και οι οποίες κατά σειρά θα αναφερθούν στη συνέχεια.

A. Τον Ιανουάριο του 1991 γίνεται στην Αγγλία η σύσταση της εταιρείας LOYALWARD " ειδικά για να διερευνήσει τη δυνατότητα χρήσης της παραπάνω έκτασης και την ανάπτυξή της " όπως η ίδια η εταιρεία στο από 10 Σεπτεμβρίου 1993 έγγραφό της προς το ίδρυμα ομολογεί.

Πρόκειται δηλαδή περί μίας εταιρείας " AD HOC " (εταιρεία μίας χρήσης) με ασήμαντο κεφάλαιο το οποίο, σύμφωνα με επίσημη έρευνα της DUN & BRADSTREET INTERNATIONAL, είναι σήμερα ανύπαρκτο λόγω του υψηλού δείκτη ζημιών.

Να σημειώσουμε εδώ ότι το έργο από πλευράς ύψους δαπανών προσεγγίζει το ύψος της επενδύσεως του αεροδρομίου των Σπάτων (:) - 200 δις.

Να σημειώσουμε επίσης ότι η εν λόγω Εταιρεία LOYALWARD σκοπό έχει όπως εμφανίζεται στα σχετικά έγγραφα να προβαίνει σε τεμαχισμούς κλήρων και ΟΙΚΟΠΕΔΟΠΟΙΗΣΗ ΑΚΙΝΗΤΩΝ.

Άρα σκοπός τόσο της Αγγλικής εταιρείας όσο και του ιδρύματος δεν είναι η αξιοποίηση και τουριστική ανάπτυξη της περιοχής, αλλά η οικοπεδοποίηση αυτής δια της αναδείξεως της Αγγλικής Εταιρείας, ως ουσιαστικού μεσάζοντος για τη διάθεση οικοπέδων και κλήρων και χρηματικός αποθησαυρισμός.

Η Πρακτική των " AD HOC " Εταιρειών αυτού του είδους είναι ευρύτατα γνωστή, ως επίσης και η ανάληψη του κινδύνου της αμφισβήτησεως του ιδιοκτησιακού καθεστώτος με δεδομένη την αρχή, ότι οι εν λόγω " AD HOC " Εταιρείες δεν διακινδυνεύουν τίποτε, διότι δεν έχουν εμφανή περιουσιακά στοιχεία και σε περίπτωση πτωχεύσεως αυτών οι ζημιωθέντες είναι οι τρίτοι.

B. Στη συνέχεια το ίδρυμα δημοσιεύει, πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (1993) στην οποία αναφέρει ότι " Το ίδρυμα ΠΑΝΑΓΙΑ Η ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ Προκειμένου να αξιοποιήσει ιδιόκτητη εδαφική έκτασή του... συνολικής εκτάσεως 25.915 στρεμμάτων " κ.λ.π. Ξεκινά δηλαδή η πρόσκληση με ψευδή συνειδητά δήλωση του Ιδρύματος, αφού εκκρεμούσε δικαστική διεκδίκηση του Ελληνικού Δημοσίου, το οποίο τελικά δικαιώθηκε όπως χαρακτηριστικά μεταξύ των άλλων πολύ σοβαρών ζητημάτων, αναφέρει ο πάρεδρος του Ν.Σ.Κ. Στέλιος Βασιλάκης στο 164/Φ 1175/28-1-1997 έγγραφό του. (Βλ.συνημμένο αρ. 1).

Για το κείμενο της πρόσκλησης Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος πρέπει να παρατηρήσουμε ότι χαρακτηρίζεται από μεγάλη προχειρότητα, είναι ελλιπές και δεν ανταποκρίνεται στη σοβαρότητα και στο μέγεθος ενός τόσο σημαντικού αναπτυξιακού έργου.

Γ. Υποβλήθησαν τρεις προσφορές ανάληψης του έργου από τις εταιρείες

1. " LAYARWARD LIMITED " (Αγγλική)
2. " UNIVERSALE - BAN AKTIENGELLSHAFT " (Αυστριακή)
3. ΕΥΡΩΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. (Ελληνική)

Απεσύρθη η τρίτη Εταιρεία ΕΥΡΩΕΞΕΛΙΞΗ Α.Ε. και το ίδρυμα επέλεξε μεταξύ των 2 εταιρειών, την Αγγλική εταιρεία και υπέβαλλε το σχετικό φάκελο στο Υπουργείο Οικονομικών (Αρμόδιο Εποπτεύον Υπουργείο σύμφωνα με τον ΑΝ 2039/39) για τη σχετική έγκριση.

Να σημειώσουμε εδώ ότι ο φάκελος υπεβλήθη στο Υπουργείο Οικονομικών 22.6.1995 δηλαδή δύο ολόκληρα χρόνια μετά το διαγωνισμό (οι προσφορές κατατέθηκαν στο ίδρυμα στις 31.5.1993) αφού υπήρχαν δυσκολίες στις μεθοδεύσεις του ιδρύματος με την απρόσμενη για το ίδρυμα παρουσία και ιδιαίτερο ενδιαφέρον της Αυστριακής Εταιρείας UNIVERSALE.

Δ. Υπογράφεται 17/4/1995 συμφωνητικό μεταξύ του ιδρύματος και της Αγγλικής εταιρείας για παραχώρηση χρήσεως γης τουριστικής ανάπτυξεως και εκμεταλλεύσεως κατά πλήρη χρήση 25.915 στρεμμάτων (..) για 40 χρόνια με δικαίωμα 40ετούς ανανέωσης με τους αυτούς όρους.
(Βλ. σχετ. 3).

Εδώ αξίζει να σχολιάσουμε δύο ζητήματα, χωρίς να είναι τα μόνα.

α. Το πόσο ανεύθυνη είναι η προσφορά της Αγγλικής Εταιρείας σε συνδιασμό με τον χρηματικό αποθησαυρισμό που επιδιώκει το ίδρυμα, φαίνεται από το γεγονός ότι η Αγγλική Εταιρεία υποχρεούται από τη σύμβαση (Βλ. συν. 3 σελ. 4) να καταβάλει στο ίδρυμα το 30% από την κοινοτική ή κρατική επιδότηση. Με άλλα λόγια με τη διατύπωση του άρθρου αυτού, δηλοποιείται κατά τρόπο κυνικό, ότι τα συμβαλλόμενα μέρη, θα λάβουν την επιδότηση από την κοινότητα ή το Κράτος όχι για την εκτέλεση έργου αλλά για τον ίδιον αυτών αποθησαυρισμό.

Η παράβαση τόσο της κοινοτικής νομοθεσίας για τις επιδοτήσεις όσο και για τις κρατικές είναι εξώφθαλμη.

β. Στη σελίδα 3 της εν λόγω σύμβασης αναφέρεται ότι η Αγγλική Εταιρεία θα καταβάλλει προς το ίδρυμα πρόσθετα ετήσια ανταλλάγματα ύψους 10%

του ακαθαρίστου εισοδήματος ολόκληρης της εκτάσεως, ανεξαρτήτως του ποιός είναι ο φορέας της τελικής εκμετάλλευσης κ.λ.π. Στη συνέχεια διευκρινίζεται στο τέλος της παραγράφου ότι : στα ως άνω συνολικά έσοδα δεν συμπεριλαμβάνονται τα πάσης φύσεως έσοδα της Αναδόχου που έχουν ως αντικείμενο την αξιοποίηση, κατασκευή, συντήρηση, διοίκηση και διαχείριση του έργου.

Αφού δεν υπάρχει ανώτατο πλαφόν στις πιο πάνω δαπάνες είναι δυνατόν το 10% επί των ακαθαρίστων εσόδων να υπολογίζεται επί ενός ελαχίστου ποσού εσόδων ή και ζημιών. Δηλαδή είναι πολύ πιθανό το ίδρυμα από τα υπεσχημένα, να μην εισπράττει τίποτα.

Ε. Υποβάλλεται 20 Μαρτίου 1995 - πριν από την υποβολή του σχετικού φακέλλου από το ίδρυμα - Αναφορά προς το Υπουργείο Οικονομικών του δικηγόρου Ν. Κατσούλη μέλους - τότε - του Δ.Σ. του ιδρύματος σύμφωνα με την οποία : (Βλ. σχετ. 2)

- Το Δ.Σ. του Ιδρύματος ανέθετε διαδοχικά τη διερεύνηση των οικονομικών δεδομένων των δύο ενδιαφερομένων εταιρειών σε αναγνωρισμένους διεθνείς οργανισμούς και όταν το αποτέλεσμα της διερεύνησης δεν ήταν ευνοϊκό για την Αγγλική εταιρεία, το Δ.Σ. του Ιδρύματος ανέθετε τότε νέα διερεύνηση σε άλλο οργανισμό.

Παράδειγμα το πόρισμα της εταιρείας " ΟΡΚΩΤΟΙ ΛΟΓΙΣΤΕΣ MOORE STEPHNS" που εδρεύει στον Πειραιά (Ακτή Μιαούλη 91, το οποίο κατατάσσει την Ελληνική και Αυστριακή στην πρώτη θέση και την Αγγλική στη δεύτερη. (Βλ. σελ. 3 της αναφοράς Ν. Κατσούλη συν. 2)

- Το οικονομικό και πολιτικό κέντρο που βρίσκεται πίσω από τις ενέργειες του Δ.Σ. και της Αγγλικής Εταιρείας είναι η οικογένεια Μητσοτάκη αφού - όπως αναφέρεται - στα συμφέροντα της Αγγλικής Εταιρείας συμμετέχει στενός συγγενής του Κ. Μητσοτάκη κ.λ.π.

ΣΤ. Υποβάλλεται 22/6/1995 ένσταση της Αυστριακής εταιρείας UNIVERSALE προς το Υπουργείο Οικονομικών στην οποία αναφέρονται λεπτομερώς οι μεθοδεύσεις του Δ.Σ. του Ιδρύματος.

Ιδιαίτερη βαρύτητα δίνει η Αυστριακή Εταιρεία στο ιδιοκτησιακό καθεστώς της έκτασης όπου δηλώνει ότι σε καμιά περίπτωση δεν είναι επιτρεπτόν, ούτε η ίδια είναι διατεθειμένη, να συνάψει κανενός είδους συμφωνία, πριν διευθετηθεί οριστικά από το Εφετείο Αθηνών η δικαστική εκκρεμότητα σχετικά με το ιδιοκτησιακό καθεστώς της έκτασης.

Ζ. Στη συνέχεια το ίδρυμα υποβάλλει το σχετικό φάκελλο στο Υπουργείο Οικονομικών για την απαραίτητη έγκριση. Από τη στιγμή αυτή αρχίζει ο γολγοθάς του μαρτυρίου αφού όλες οι προσπάθειες του Ιδρύματος και ιδιαίτερα του Προέδρου μεταφέρθηκαν στο Υπουργείο Οικονομικών, όπου σε καθημερινή βάση επισκεπτόταν τους πάντες και τα πάντα - ιδιαίτερα φυσικά την πολιτική ηγεσία - προκειμένου να βρει στηρίγματα και να προωθήσει την έγκριση.

Πρώτη ενέργεια της αρμόδιας Υπηρεσίας ήταν να ζητήσει τη συγκρότηση Επιτροπής Ειδικών Επιστημόνων (Νομικών, Οικονομολόγων και φυσικά μηχανικών) οι οποίοι να μελετήσουν το θέμα, να αξιολογήσουν τις προσφορές και να συντάξουν σχετική εισήγηση προς το Συμβούλιο Εθνικών κληροδοτημάτων.

Δεύτερη ενέργεια ήταν να ενημερώσει την πολιτική ηγεσία σχετικά με την εκκρεμότητα του ιδιοκτησιακού καθεστώτος της έκτασης και να αναφέρει ότι δεν είναι δυνατόν το Υπουργείο Οικονομικών να διεκδικεί στο Εφετείο μία έκταση σαν δημόσια και ταυτόχρονα να δίνει έγκριση αξιοποίησης της ίδιας εκτάσεως ωσάν να είναι ιδιωτική.

Αυτές οι ενέργειες της υπηρεσίας, φυσικό είναι ότι ενόχλησαν το ίδρυμα η δραστηριότητα του οποίου επικεντρώθηκε στη συνέχεια στη χορήγηση από το Υπουργείο Οικονομικών έγκρισης υπό όρο. (':') πρωτοφανής σύλληψη:

Δεν έχει παρουσιασθεί μέχρι τώρα στα Ελληνικά χρονικά και πιστεύω ούτε στα παγκόσμια. Να δώσει δηλαδή έγκριση αξιοποίησης το Υπουργείο Οικονομικών στο ίδρυμα υπό τον όρο ότι είναι δική του η έκταση.

Να παραδεχθεί δηλαδή το ίδιο το Υπουργείο ότι όταν ενέκρινε τη σύσταση του ιδρύματος δεν έκανε κανενός είδους έλεγχο αν η έκταση που ανέφερε ότι αποτελεί περιουσιακό στοιχείο, ήταν δική του ή όχι.

Να αποδυναμώσει παράλληλα τη μάχη που έδινε ο πάρεδρος του Ν.Σ.Κ. Σ. Βασαλάκης για τη διεκδίκηση από το Δημόσιο των 3/4 της εν λόγω έκτασης.

Μετά από πολλές προσπάθειες βρήκε τελικά ο πρόεδρος του ιδρύματος του άνθρωπο ο οποίος θα του έλυne το πρόβλημα παρακάμπτοντας τις όποιες αντιστάσεις των υπηρεσιών του Υπουργείου.

Ήταν ο σύμβουλος του Υφυπουργού Οικονομικών Ανδρέας Κατζιλάκης, υπάλληλος του Υπουργείου Γεωργίας τον οποίο ατυχώς προσέλαβε ο κ. Δρυς στο γραφείο του.

Με ύφος αλαζονικό και συμπεριφορά Χιτλερική, ο νεοπρασινίσας εκ του εξωτερικού σύμβουλος προχώρησε:

α. Στη σύσταση 5 μελούς Επιτροπής Ειδικών της επιλογής του για την

αξιολόγηση των προσφορών.

β. Στη μεθόδευση με κάποιο νομικό σύμβουλο της τρομερής σύλληψης, της έγκρισης υπό όρο (:).

Δεν πρόλαβε όμως ο Χιτλερικός σύμβουλος να ολοκληρώσει το έργο του. Οι ιθαγενείς του Υπουργείου αντέδρασαν. Ενημέρωσαν τον Υφυπουργό και όχι μόνο για τις δραστηριότητες του συμβούλου του Ανδρέα Κατζίλάκη όχι μόνο στο εν λόγω θέμα αλλά και σε άλλα θέματα.

Αμέσως μετά τις εκλογές του 1996 ο κ. Δρυς προς τιμήν του έδωσε με τις κλωτσιές του κ. σύμβουλο, και στη θέση του τοποθέτησε δύο άξιες και ικανές μηχανικούς οι οποίες με τη σωστή στάση τους δυσκολεύουν τις μεθοδεύσεις του ιδρύματος.

Στη συνέχεια συγκροτήθηκε από τον Υφυπουργό Οικονομικών όχι πλέον 5μελής αλλά 11 μελής Επιτροπή αξιολόγησης των προσφορών όπου συμμετέχουν καθηγητές οικονομολόγοι, νομικοί, εκπρόσωπος του ΤΕΕ (;) και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Από τις μέχρι σήμερα συνεδριάσεις της Επιτροπής αυτής φαίνεται καθαρά ότι οι προσπάθειες του Ιδρύματος για έγκριση υπό όρο της απαράδεκτης απόφασής του δεν σταμάτησαν.

Αρκετά μέλη της επιτροπής έρχονται διαβασμένα και οι απόψεις τους είναι ταυτόσημες με αυτές του Ιδρύματος. Ομολογούν ότι ήρθαν σε επαφή με τον πρόεδρο του Ιδρύματος (φυσικά με πρωτοβουλία του προέδρου) ο οποίος κάθε φορά τους δίνει και κάποια χρωματισμένα σχέδια τα οποία μπορεί να είναι από τη Χαλκιδική ή την Πορτογαλία αφού δεν υπάρχει οριοθετημένη έκταση του Ιδρύματος.

Και φθάνουμε στις αρχές Φεβρουαρίου 1997 όπου μας κοινοποιήθηκε η 23/97 τελεσίδικη απόφαση του Εφετείου Κρήτης, σύμφωνα με την οποία αναγνωρίζεται η ιδιοκτησία του Δημοσίου σε μεγάλο μέρος της επίδικης έκτασης, όπως το Φοινικόδασος ΒΑΪ κ.λ.π. **Εκτιμωμένης της έκτασης υπέρ του Δημοσίου συνολικά περίπου σε 10.000 στρέμματα (:/**

Επίσης εκδόθηκε η 22/1997 τελεσίδικη απόφαση του Εφετείου Κρήτης που έκανε δεκτή αγωγή του Δημοσίου για αποζημίωση 128 εκ. δρχ. έντοκα από επίδωσης της αγωγής το 1985 (:/) (ήδη ανέρχεται το ποσόν σε περισσότερα από 530 εκ. δρχ.) λόγω αδικαιολογήτου πλουτισμού της Μονής σε απαλλοτριωθείσα έκταση υπέρ του Πολεμικού Ναυτικού στην ευρύτερη περιοχή, φερομένη ως δήθεν ανήκουσα στη Μονή τοπλού.

Θα περίμενε κανείς ύστεα από την έκδοση της τελεσίδικης εφετεια-

κής απόφασης, το ίδρυμα να σταματήσει πλέον τις μεθοδευμένες προσπάθειές του. Και όμως προσπαθεί τώρα να επιτύχει την παραχώρηση των δημοσίων εκτάσεων - πολλές από τις οποίες είναι παραλιακές ή αν δεν το καταφέρει, την προσφυγή στον Άρειο Πάγο ('). Οι απόψεις αυτές του Ιδρύματος ακούστηκαν στην τελευταία συνεδρίαση της 11μελούς Επιτροπής δια στόματος βαθυκούλτουρων ειδικών.

Οι εργασίες της 11 μελούς επιτροπής διεκόπησαν χωρίς να ολοκληρώσει το έργο της. Με ευθύνη του προέδρου της αναμένονται εντολές από την πολιτική ηγεσία αφού εκεί έχει καταφύγει τώρα η διοίκηση του ιδρύματος προσπαθώντας και μεθοδεύοντας ίσως παραχώρηση των δημοσίων εκτάσεων.

Ο στόχος παραμένει παντοτε ο ίδιος για το ίδρυμα και φυσικά για όσους είναι πίσω από το ίδρυμα.

Ο τεμαχισμός κληρών, η οικοπεδοποίηση ακινήτων, η διάθεση οικοπέδων, κληρών και ακινήτων και τελικά ο χρηματικός αποθησαυρισμός.

Σ Υ Μ Π Ε Ρ Α Σ Μ Α Τ Α

1. Πρόκειται για μία καλοστημένη επιχείρηση η οποία ξεκίνησε με κατάπαυση δημόσιας γης από την Ιερά Μονή Τοπλού, συνεχίστηκε με τη σύσταση Ιδρύματος με περιουσιακό στοιχείο την καταπατημένη δημόσια γη αφού η Μονή δεν μπορούσε νομικά να συμβληθεί στην επιχείρηση και γίνεται έντονη προσπάθεια να ολοκληρωθεί με τη χορήγηση της σχετικής έγκρισης από το Υπουργείο Οικονομικών.

2. Στην προσπάθεια του Ιδρύματος να επιτύχει την με κάθε τρόπο έγκριση του Υπουργείου Οικονομικών, φάνηκε για μια ακόμα φορά η παρακμή της δημόσιας διοίκησης. Σε όλη την ιεραρχία και σε όλες τις Ειδικότητες βρέθηκαν άνθρωποι πρόθυμοι να εξυπηρετήσουν το Ίδρυμα αδιαφορώντας προκλητικά για το δίκιο, για το καλό του κοινωνικού συνόλου, για την ίδια τη χώρα μας.

22/97

23/97

ΣΥΝ 1

ΚΑΤΕΠΕΙΓΟΝ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
ΝΟΜΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΟΥ ΚΡΑΤΟΥΣ
ΔΙΚΑΣΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΧΑΝΙΩΝ

Χανιά 28-1-1997
Αριθ.Πρωτ. 164 /Φ.1175

Ταχ.Δ/ση: Δημοκρατίας 65
Ταχ.Κώδικας: 731 00
Αρμόδιος: Σ.Βασιλάκης
Τηλ.Προϊστ.: 27.620
Τηλ.-FAX: 50.522

- ΠΡΟΣ: 1) Γραφείο Υπουργού
Γεωργίας
οδ.Αχαρνών και Λιοσίων
ΑΘΗΝΑ
- 2) Γενικό Γραμματέα Δασών
Ιπποκράτους 3-5
101 64 ΑΘΗΝΑ
- 3) Πρόεδρο Ν.Σ.Κ.
- 4) Γεν.Δ/ση Ανάπτυξης και
Προστ.Δασών και Φ.Π.
Αρμόδιος
Ελευθ. Φραγκιουδάκης
Ιπποκράτους 3-5
101 64 ΑΘΗΝΑ
- 5) Υπουργείο Οικονομικών
Δ/ση Εθν. Κληροδοτη-
μάτων
Κολωνού 2
αρμοδία κα Παυλοπούλου
ΑΘΗΝΑ
- με έγχρωμο σχεδιάγραμμα
απόφασης 23/97 επί
επιστροφή

Σας στέλνουμε ακριβές αντίγραφο της τελεσίδικης απόφασης 23/1997 απόφασης του Εφετείου Κρήτης που επιδικάζει μέρος της διεκδικηθείσης εξέτασης στον Ο.Δ.Μ.Π.Ν. και απορρίπτει εν μέρει την αγωγή αναγνωρίζοντας την ιδιοκτησία του Δημοσίου σε μεγάλο μέρος της επίδικης έκτασης, όπως το φοινικόδασος ΒΑΙ/Κ.Λ.Π. εκτιμωμένης της έκτασης υπέρ του Δημοσίου συνολικά περίπου σε 10.000 στρ.

Το 1/4 της επίδικης έκτασης δεν διεκδικείται από το Δημόσιο ως αγροτικές εκτάσεις.

Επίσης εκδόθηκε η συνημμένη 22/97 τελεσίδικη απόφαση Εφετείου Κρήτης που έκανε δεκτή αγωγή του Δημοσίου για αποζημίωση του 128 εκατ. δρχ. έντοκα από επίδοσης της αγωγής το 1983 (ήδη ανέρχεται το ποσό σε άνω των 530 εκατ.) λόγω αδικολογητού πλουτισμού της Μονής σε απαλλοτριωθείσα έκταση υπέρ του Πολεμικού Ναυτικού στην ευρύτερη περιοχή, φερομένη ως δήθεν ανήκουσα στη Μονή Τοπλού.

Οι αποφάσεις προς τον Υπουργό αποστέλλονται με συνημμένο προγενέστερο έγγραφό μας προς Γεν. Γραμ. Δασών και Προέδρου Ν.Σ.Κ., όπου εκτίθενται αναλυτικά κατά την άποψή μας απαράδεκτες τουλάχιστον από πλευράς πειθαρχικού ελέγχου πράξεις δικαιοδοσίας Δ/σης Δασών Αγ.Νικολάου, / οι οποίες κορυφώθηκαν με αποστολή σε ελάχιστο χρόνο πριν τη κρίσιμότετη συζήτηση

της μεγάλης δεκάδων δισεκατομμυρίων υπόθεσης στο Εφετείο Κρήτης εκ μέρους της Δ/νσης Δασών Αγ. Νικολάου Κρήτης του με αριθμό 1836/9-10-95 εγγράφου της και συνημμένου χάρτη, που αποφαινόταν υπέρ της ιδιοκτησίας της Μονής σε όλη την έκταση και που τελικά επισυνάφθηκε στη 1η άνω απόφαση και παρά τη γνώση των συντακτών του άνω εγγράφου της σαφούς αντίθετης άποψης της Γεν. Γραμ. Δασών, του υπογράφοντος, μαρτύρων της Δ/νσης Δασών που κατέθεσαν το 1985 δύο ήδη προδικαστικών αποφάσεων του Εφετείου και της μεγάλης προσπάθειάς μας για στήριξη των θέσεων του Δημοσίου, που τελικά σε σημαντικό μέρος δικαιώθηκαν.

Κατά την άποψή μας θα μπορούσε να μη συνταχθεί το άνω έγγραφο της Δ/νσης Αγ. Νικολάου με επίκληση ισχυρού Δημοσίου συμφέροντος κατ'ανάλογη εφαρμογή του άρθ. 249 Κ.Πολ.Δ. (βλ. και γνωμοδότηση ΝΥΔ 675/86 Ε.Δ.Τ.Δ. 3.128 για νόμιμη άρνηση της διοίκησης γνώσης η χορήγηση αντιγράφων εγγράφων που αφορούν δημόσια κτήματα, η Κ.Υ.Α. Υπουργών Προεδρίας Δικαιοσύνης και Οικονομικών 295/24-10-86 (ΦΕΚ 845/1986) για δυνατότητα προϊσταμένου γραφείου του Ν.Σ.Κ. να μη χορηγήσει αντίγραφο διοικ. εγγράφου ή εισηγήσεων του Ν.Σ.Κ. όταν κρίνει ότι μπορεί να βλαφθεί το Δημόσιο συμφέρον. Στην υπόψη περίπτωση δεν επρόκειτο μάλιστα για χορήγηση αντιγράφου από έγγραφο της Διοίκησης αλλ'εξαρχής σύνταξη βλαπτικού για τη Διοίκηση εγγράφου σε εκκρεμή και στο δαιφαινόμενο τελικό στάδιο της υπόθεσης στο Εφετείο.

Προς τη Γεν. Γραμ. Δασών γνωρίζουμε ότι το έγγραφο του τέως Γεν.Γραμ. Δασών 65700/2345/3-4-95 προς το Πρόεδρο του Ν.Σ.Κ. σε όψιμο μάλιστα στάδιο της δίκης για αποτελεσματικό τερη υποστήριξη της υπόθεσης και έγερση αγωγής ακύρωσης των τίτλων της Μονής ήταν αβάσιμο και προφανώς από μη νομικούς και η απάντησή μας δόθηκε με το άνω έγγραφο, στο οποίο αναφέραμε τα όσα συνέβησαν στην υπόθεση.

Επιπρόσθετα παρατηρούμε ότι οι άνω αποφάσεις δέχτηκαν τους ισχυρισμούς μας άμεσα για απαράδεκτη μεταβολή της βάσης της αγωγής της Μονής ήδη από τη νέα συζήτηση στο Πολ. Πρ. Λασιθίου και συνεχώς σε πέντε συζητήσεις στο Εφετείο με παράθεση της νομολογίας μας άμεσα για το ζήτημα της χρησικτησίας σε βάρος του Δημοσίου υπό το Οθωμανικό Δίκαιο και στη συνέχεια υπό το καθεστώς της Κρητικής πολιτείας με παράθεση της νομολογίας μας, έμμεσα για την ανάγκη ταπίου από τη Μονή, έμμεσα τα ιστορικά στοιχεία που προσωπικά αναζητήσα και βρήκα στα βιβλιοπωλεία του Ηρακλείου, άμεσα για τις διακατοχικές πράξεις της Μονής, άμεσα για το Κώδικα της Μονής.

Τα παρασχεθέντα στοιχεία από τη Γεν. Γραμ. Δασών δεν ελήφθησαν υπόψη.

Συνεπώς η επιτυχής έκβαση της δίκης παρά τα πλείστα βλαπτικά έγγραφα της Δ/νσης Δασών Αγ. Νικολάου και σε παλαιότερο της ένδικης υπόθεσης χρόνο είναι αποτέλεσμα της προσωπικής μας και μόνο προσπάθειας αντί πινακίου φακής, αλλά με μόνο γνώμονα το όφελος του αόριστου κοινωνικού συνόλου. Δεν αναμένουμε από του διορισμού μας εύσημα, αλλά μόνο αναγνώριση της μεγάλης προσφοράς του Ν.Σ.Κ. και από τον εκάστοτε Πρόεδρό του Ν.Σ.Κ. στήριξη!

Σε ότι αφορά την ουσία της υπόθεσης από τη Γεν. Γραμ. Δασών ζητάμε τις απόψεις της επί της απόφασης και για πιθανή συμβαστική επίλυση της διαφοράς με αποδοχή εκατέρωθεν των αποφάσεων και μείωσης της έντοκης αποζημίωσης του Δημοσίου

κατά το ήμισυ περίπου, ώστε να εισαχθεί ενδεχομένως η υπόθεση στο Ν.Σ.Κ., εφ'όσον υποβληθεί από τον Ο.Δ.Μ.Π.Ν. (στη θέση της Μονής μετά το Ν. 1700/1985) πρόταση συμβιβασμού, όπως κατ'αρχήν προφορικά προς πληρεξούσιο Δικηγόρο του πρότεινα και θεωρώ κατ'αρχήν επωφελή για το Δημόσιο για λόγους, που θα εκτεθούν στη σχετική εισήγηση προς το Ν.Σ.Κ.

Ο Προϊστάμενος του Δικαστικού Γραφείου Χανίων

32-
ΣΤΕΛΙΟΣ ΒΑΣΙΛΑΚΗΣ
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου-1995



ΑΝΑΦΟΡΑ

ΣΥΝ 2

Νίκου Γ. Κατσούλη, Δικηγόρου-Προέδρου Δικηγορικού Συλλόγου Λασιθίου, με
λούς του Κοινοφελούς Ιδρύματος "ΠΑΝΑΓΙΑΣ ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗΣ",

Πρός

ΤΟ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ-ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΟΙΝΟΦΕΛΩΝ ΙΔΡΥΜΑΤΩΝ

ΑΘΗΝΑ

Στήν Ιερά Σταυροπηγιακή Μονή Παναγίας Ακρωτηριανής (ΜΟΝΗ ΤΟΠΛΟΥ) συστά-
θηκε Κοινοφελές Εκκλησιαστικό Ιδρυμα, με δωρεά 25.913 στρεμμάτων με τη
επωνυμία "ΙΔΡΥΜΑ ΠΑΝΑΓΙΑ ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ".

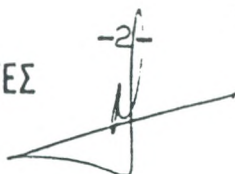
Τό καταστατικό του Ιδρύματος δημοσιεύτηκε στο ΦΕΚ 395/Ι9-6-Ι992 (τεύχος
δεύτερο).

Τό Δ.Σ του Ιδρύματος υλοποιώντας τόν σκοπό του Ιδρύματος, πού ήταν η
αξιοποίηση της ακίνητης περιουσίας του, πήρε απόφαση, καί με διεθνή πρό-
σκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος, κάλεσε "κάθε ενδιαφερόμενο επενδυτή, φυ-
σικό ή νομικό πρόσωπο Ιδιωτικού Δικαίου, ημεδαπό ή αλλοδαπό ή καίε-
νωση αυτών, νά υποβάλουν αίτηση ενδιαφέροντος για την ανάληψη του
παραπάνω έργου συνοδευόμενη από τά παρακάτω στοιχεία καί ειδικότερα
τά υπ. αριθμ. 2 καί 3 ποίη θεωρήθηκαν ως ΟΥΣΙΩΔΗ για την πιο πέρα εξέ-
λιξη του θέματος.

Υστέρα από μία πρώτη αναβολή πού ζητήθηκε, ορίστηκε η 31-5-1993 ως
ημέρα κατάθεσης των προτάσεων προσφορών στά γραφεία του Ιδρύματος
(Ιερά ΜΟΝΗ ΤΟΠΛΟΥ)

Τήν ίδια ημέρα καί παρουσία των μελών του Δ.Σ (απουσίαζε μόνο ο Πρόεδρος
καί των πληρεξουσίων των εταιρειών, κατέθεσα γραπτούς όρους συγγραφής
υποχρεώσεων, πού οι πληρεξούσιοι υπόγραψαν οτι ελαβαν γνώση. Ο εκ των

μελών κ. Νικόλαος Κουρουπάκης, Δήμαρχος Σητείας, αντέδρασε καί με φωνές
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 Τ. Κ. 72 300 ΤΗΛ. (0843) 22.384 & 23.848 FAX (0843) 23.323



30 Μαρτίου -1995

,διαμαρτυρίες,ακαλαβίστικες για όλους μας,δημιούργησε μία όχι ευχάριστη εντάξηση.ΟΙ οροι πού βρίσκονται στα γραφεία του Ιδρύματος είναι κατά την μέτρια λογική και αντίληψη "ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ" Αναφέρω από μνήμης τόν πιο βασικό."Η αμοιβή του πληρεξουσίου Δικηγόρου του Ιδρύματος θα καταβληθεί από τόν ανάδοχο."Γιά την Ιστορία σημειώνουμε οτι μέχρι τέλους Δεκεμβρίου 1994,δέν ειχε ορισθεί πληρεξούσιος Δικηγόρος,και οταν τόν Ιανουαριο ορίστηκε ηταν από την Αθήνα ο Συνάδελφος κ.Κοντογιαννοπουλος,παρά τηνεξώδικη διαμαρτυρία των Σητειακών Δικηγόρων.

Τήν 4 Ιουνίου 1993 ορίζεται συνεδρίαση του Δ.Σ και καλούμαι.Αποστέλω αυθημερόν αιτηση,στην οποία πέραν των άλλων γράφω,οτι πέραν σοβαράς μου επαγγελματικής απασχόλησης η συνεδρίαση ηταν αντίθετη με τό καταστατικό του Ιδρύματος τό οποίο στο άρθρο 6 παρ.β ορίζει "Οτι οι προσκλήσεις για συνεδρίαση στέλνονται στα μέλη τού Δ.Σ πέντε(5) τουλάχιστο ημέρες πριν από την συνεδρίαση.

Παρα την ρητή,νόμιμη και γραπτή προειδοποίηση μου τό Δ.Σ του Ιδρύματος,συνεδριάζει και αποφασίζει "Νά μή ληφθούν υπόψη οι οροι πού κατέθεσα,"γιατί δέν Ειχα την πρόσ τούτο εξουσιοδότηση τού Δ.Σ"Προσλαμβάνει τρεις Δικηγόρους για την σύνταξη της σύμβας ης Ι.Κωνσταντίνο Λατζανάκη 2.Νικόλαο Χαραμβελιωτάκη 3.Νίκο Κατσούλη.Οσον αφορά για τόν εαυτό μου παρετήρησα κατά την συνεδρίαση της 17 Ιουνίου 1993,οτι κωλύομαι,γιατί σαν μέλος του Δ.Σ προσφέρω τις υπηρεσίες μου δωρεάν ,ως ορίζει τό άρθρο 4 παρ.9 του καταστατικού.Συγχρόνως μέ δικαστικό επιμελητή επέδωσα πρόταση,στην οποία ζητούσα την συμμετοχή της κ.Προέδρου Πρωτοδικών Λασιθίου και τού κ.Νομιάτρου,ως εκπροσώπου του Υπουργείου Κοινωνικών Υπηρεσιών.Από

τότε διέγνωσα σωστά τή ρυμούλκηση του Δ.Σ σε ανορθόδοξες μεθοδεύσεις.

20-Μαρτίου-1995.

Όπως ήταν επόμενο η αρχή της ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ καταπατείται και η ΔΙΑΔΕ
ΝΕΙΑ δεν λαμβάνεται υπόψη. Στην ίδια απόφαση σχηματοποιείται στο γό
νατο μία ατυπη επιτροπή από πτυχιούχους διαφόρων ειδικοτήτων, για
νά καταλήξουν στην επιλογή αναδόχου. Η επιτροπή ύστερα από διάφορες
συναντήσεις, κατέληξε στην αδυναμία προσέγγισης του θέματος. Τό Δ.Σ
αναθέτει στην εταιρεία "ΕΥΡΩΓΕΝΕΙΑ" που έδρε υει στην αθήνα την διε
ρεύνηση των Οικονομικών δεδομένων των εταιρειών, μέσα από αναγνωρι
σμένους διεθνείς οργανισμούς. Υποβάλει πόρισμα το οποίο χαρακτηρίζει
η σαφήνεια, πληρότητα και αντικειμενικότητα. Στη συνέχεια ανατίθεται
στην εδρεύουσα στο Πειραιά (Ακτή Μιαούλη 91) εταιρεία με την επωνυμία,
α"ΟΡΚΩΤΟΙ ΕΛΕΓΚΤΕΣ MOORE STEPHNS) που θεωρείται σοβαρή και αντικειμε
νική. Παραδίδει το πόρισμα της βάσει των ελαχίστων στοιχείων των φακέ
λων-προτάσεων και κατατάσει την Ελληνική και Αυστοιακή στη πρώτη θέ
ση και στη δεύτερη την Αγγλική. Και αυτό το αποτέλεσμα της έρευνας,
δεν ικανοποιεί τα οικονομικά και πολιτικά συμφέροντα, που απεργάζο
νται την καταστροφή και αποτελμάτωση του τέπου. Ο Εγούμενος της Ιεράς
Μονής Τοπλού Αρχιμανδρίτης Φιλόθεος Σπανουδάκης συναντά στην Αθήνα
τόν συνεπαρχιώτη κ. Γεώργιο Συκιανάκη, συνταξιούχο Υφηγητή της ΑΣΟΕΕ
και του συνιστά την περαιτέρω διερεύνηση του θέματος με Χρηματοοι
κονομικό Σύμβουλο. Τόν οδηγεί σε γραφεία που διαθέτουν τέτοιους συ
μβούλους και εντός ολίγου φθάνουν στο Ίδρυμα, προσφορές. Επιλέγεται ομό
φωνα ο κ. Δημήτριος Παυλάκης, στον οποίο, παραδίδεται το πρακτικό 2/19-
5-1994 στο οποίο, κάτω από περιοριστικούς όρους τονίζεται η ρητή
εντολή. "Η διερεύνηση της αξιοπιστίας και φερεγγυότητας των υποψήφιων
επενδυτών, θα γίνει βάσει διεθνώς διασταυρουμένων οικονομικών στοιχεί
ων, αντλούμενων εκ της συναφούς δραστηριότητας, των διαθέσιμων (κεφα

20-Μαρτίου -1955

τών (κεφαλαίων) τās παρεχομένης Τραπεζιτικής εγγυήσεις, τās προτεινομέ-
νας ποινικές ρήτραις εις περιπτώσει μή συνόμου καί καλής εκτέλεσεως τού
εργου καί τό ποσοστό διά τήν κάλυψη, σέ περίπτωση καταπτώσεως μέ υπαι-
τιότητα τού αναδόχου. Παρακαλώ στό Σημείο αυτό νά εξακριβωθεί αν ο κ.
Παυλάκης ελαβε υπέψη στά σοβαρά τίς ρητές καί περιοριστικές, υποδείξεις
τού Ιδρύματος. Τό Οικονομικό καί Πολιτικό Κέντρο πού βρίσκεται πίσω από
τίς ενέργειαις αυτές συνεχίζει, αποθρασύνεται καί εμφανίζεται. Τήν 13
Ιουλίου 1994, ο κ. Παυλάκης παρουσιάζει τήν πρώτη αξιολογήση του στά μέ-
λη τού Δ.Σ τού Ιδρύματος στά γραφεία τού Ιδρύματος (ΜΟΝΗ ΤΟΠΛΟΥ)
Πρίν από λίγες ημέρες επισκέπτεται τήν περιοχή η κ. ΝΤΟΡΑ ΗΠΙΑΚΟΓΙΑΝΝΗ
βουλευτής τής Ν.Δ. Τήν 13 Ιουλίου 1994 επισκέπτεται τήν περιοχή καί ο
πατέρας της Κων/νος Μητσοτάκης. Πολλοί..... τήν αποδίδουν
σέ μία..... τυχαία σύμπτωση. Λάθος είναι καί πάλι σύμπτωση τό
γεγονός ότι στά συμφέροντα τού Αγγλικού Ουίλου μετέχει καί στενός
συγγενής τού κ. Μητσοτάκη. Είναι ακόμη σύμπτωση ότι τόν Μάρτιο τού 1993
κατήλθαν στή Σητεία καί επεσκέφθησαν τήν περιοχή τών 25.913 στρμ.
οι ΚΚ. Αντώνης Εγαρδέλης τέως Γενικός Διευθυντής τής Ν.Δ καί η κ. Πασχα
λιά σύζυγος Ηλία Καλαγιά, Αντιδήμαρχος Δήμου Πειραιά (επί Δημαρχίας Ανδρ
α Ανδριανοπούλου) επιφανές καί δραστήριο στέλεχος τής Ν.Δ. Είναι σύμπτω
ση ότι η εν λόγω κυρία είναι συγγενής τού Γεωργίου Συκιανάκη, τέως πολι
τευτή τής Ν.Δ. στό Νομό Λασιθίου (καί ειδικού Γραμματέα στήν Διεύθυνση
στατιστικής τού Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας επί Υπουργείας Γεωργίου
Σουφλιά). Είναι σύμπτωση ότι κατά τήν αριξη του στήν περιοχή (13-7-95)
τού κ. Μητσοτάκη φιλοξενηθήκε από τόν κ. Νικόλαο Τσουλινό πρεσβύτε
κτημάτων τής Ιερής Μονής καί σύνδεσμο μέ γνωστό εκδοτικό συγκρότημα
τού Ηρακλείου Κρήτης, υποστηρίζοντας τίς θέσεις τού κ. Μητσοτάκη. Ο τύπο
τής Αθήνας καί τής Κρήτης σχόλιασαν αυτή τήν ασυνήθιστη επίσκεψη τού κ
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 T. K. 72 300 ΤΗΛ. (0843) 22.384 & 23.848 FAX (0843) 23.323

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου-1995

-5-

Κριτσωτάκης, ο οποίος αρκέστηκε να διαπιστώσει ότι τα θαλάσσια νερά της περιοχής ήταν πολύ γαλανά. Λέτε η δήλωση αυτή να επανέφερε στην επικαιρότητα το αξίωμα "MARE NOSTRUM". Σε λίγο συνιστάται επιτροπή Τεχνικών Οικονομικών συμβούλων του Ιδρύματος, που αποτελούν οι κκ. Ι. Γεώργιος Συκιανάκης 2. Νικόλαος Κολυβάκης 3. Ιωάννης Κριτσωτάκης 4. Εμμανουήλ Αντωνιδάκης. Μετά από κυοφορία αρκετών ημερών παραδίδουν τό με χρονολογία 28 Δεκεμβρίου 1994 ΠΡΑΚΤΙΚΟ όπως τό ονομάζουν. Λέει I ο Εμμανουήλ Αντωνιδάκης. γιατί όπως ισχυρίζονται στην πρώτη σελίδα του πρακτικού καίτοι κλήθηκε δέν προσήλθε γιατί υπηρετεί στη Νήσο Λήμνο. Επικοινωνήσα τη Λεωνικώς από Αθήνα με τόν εν λόγω Στατιώτη. Τήν-συνολία--- συνομιλία ακουγ καί δύο αλλοι υπαρόντες οι Ι. Πάνος Σπηλιωτάκης κ ι 2. Κώστας Τσαγκαρέστος γιατί ήταν με ανοικτή ακρόαση. Δ έφευσε κατηγορηματικά ότι προσκλήθηκε. Χωρίς τήν κανονική σύνθεση, χωρίς τεκμηρίωση, χωρίς καταγραφή τής επώνυμης μειοψηφίας, που είναι απαραίτητη (Όταν είναι υποχρεωτική για τό Δικαστή τής διατύπωσης επώνυμης καί τεκμηριωμένης τής μειοψηφίας του) που κατά τό ΣτΕ δέν αντίκειται πρός τό Σύνταγμα, αφού δείχνει τή Παλληκαριά του Δικαστή να θεμελιώσει τήν απόψη του.

Καταλήγει όπως τό ΠΡΑΚΤΙΚΟ τών Οικονομολόγων σε αναρμόδθα καί ανεπίτροπη υπόδειξη "Νά επιλέξει αμέσως τό Δ.Σ ικανό καί αξιόπιστο Νομικό Σύμβουλο με μεγάλη εμπειρί στις διαπραγματεύσεις καί στύ σύναψη πελυπλόων συμβάσεων με διεθνείς εταιρείες" Υποδεικνύω στό Ιδρυμα με εξώδικο τόν τρόπο πρόσληψης Νομικού Συμβούλου. Οι υποδείξεις όμως Γεωργίου Συκιανάκη καί Δημητρίου Παυλάκη, οδηγούν τούς Πρόεδρο καί Αντιπρόεδρο του Δ.Σ του Ιδρύματος σε επιλεκτική προεπιλογή γραφείων από τά ο ποία ζητούν προσφορές, ΧΩΡΙΣ ΤΗΝ ΠΡΟΣ ΤΟΥΤΟ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ Δ/Σ.

Σε λίγο καλούμαστε σε προκατασκευασμένη συνεδρίαση, στην οποία μετά

ΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9

Τ. Κ. 72 300

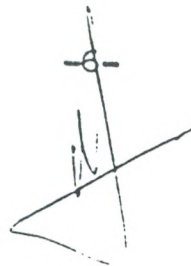
ΤΗΛ. (0843) 22.384 & 23.848

FAX (0843) 23.323

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Απριλίου-1955



ξύ τών άλλων παρίστανται καί οι κκ. Παυλάκης, Κοντογιαννόπουλος (Δικηγόρος Αθήνας) Νικόλαος Κεραμβελιωτάκης καί Κωνσταντίνος Λατζανά Δικηγόροι Σητείας, πού κλήθηκαν νά νομιμοποιήσουν τήν Νομική δραστηριότητα τού ΝΟΜΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΟΥ ΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΔΙΚΗΓΟΡΟΥ ΑΘΗΝΑΩΣ σέ περιφέρεια άλλου Πρωτοδικείου.

Αποβάλλομαι από τό Ιδρυμα μέ ακατανόμαστες πράξεις ταπεινωτικές.

Πού αφαιρούνται οι εντολές χειρισμού σοβαρών υποθέσεων μέ τεράστια επιτυχία.

Υστερα από τήν σύντομη αυτή εξιστόρηση δικαιούμαι νά ρωτήσω

1. Είναι νόμιμη καί ανταποκρινόμενη στά διεθνή νόμιμα η επιλογή της Αγγλικής εταιρείας, σύμφωνα μέ τίς εξακριβομένες καί αξιόπιστες πληροφορίες πού υπάρχουν στην Έκθεση τού Διεθνούς Οργανισμού πού εδρεύει στό Λονδίνο;

2. Ο Χρηματοοικονομικός Σύμβουλος τού Ιδρύματος κ. Δημήτριος Παυλάκης ενήργησε σύμφωνα μέ τήν περιοριστική εντολή τού υπ. αριθμ. 2/19-5-94 πρακτικού τού Δ.Σ ή κατά ανεπίτρεπτη υπέρβαση τών ορίων τής εντολής

3. Γιατί αποκρούστηκε η ΔΩΡΕΑΝ εκ μέρους ^{της} σύνταξη τού σχεδίου τής σύμβασης μεταξύ Ιδρύματος καί Αναδόχου.

4. Γιατό απορίφθηκαν οι οροι συγγραφής υποχρεώσεων, πού αν γινόταν αποδεκτοί τό Ιδρυμα δέν θά εξημίωνε τό ποσό τών 500.000/000 εκ όσο είναι η νόμιμη αμοιβή σύμβασης μέ αντικείμενο 100.000.000.000 δισ (Αρθρ. 161 παρ. σέ συνδυασμο. μέ αρθρ. 92 παρ. 5 τού Ν. 3026/1954 κώδικας Δικηγόρων)

ΟΙ διεργασίες συνεχίζονται μεταξύ τού Ιδρύματος καί τών εταιρειών.

Η πρόγνωση μου ότι τελικά θά επιλεγεί η Αγγλική εταιρεία. Πρός αποφυγή τετελεσμένων γεγονότων, παρακαλώ στόν κύκλο τής αρμοδιότητας

ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΝΙΚΟΣ ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ

Τ. Κ. 72 300 ΣΗΤΕΙΑ

20-Μαρτίου-1995

σας τήν ΑΡΕΣΗ ΕΠΕΜΒΑΣΗ, ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ ΤΩΝ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΩΝ, ΤΟΝ ΕΛΕΓΧΟ,
ΤΗΣ ΝΟΜΙΜΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ καί ΤΕΛΟΣ ΤΗΝ ΕΠΙΛΟΓΗ ΜΕ ΒΑΣΗ
ΤΑ ΖΗΤΗΣΕΝΤΑ ΑΠΟ ΤΟ ΙΔΡΥΜΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΜΕ ΤΟ ΔΙΟΡΙΣΜΟ ΠΡΟΣΩΠΩΝ ΠΟΥ
ΕΧΟΥΝ ΤΙΣ ΑΠΑΡΑΙΤΗΤΕΣ ΓΝΩΣΕΙΣ.

Βέβαιος ότι θά ανταποκριθίτε στο Πανεπαρχιακό αίτημα τής Επαρχίας
Σητείας σάς Ευχαριστώ εκ τών προτέρων.

Αρμόδιος Δικαστικός Επιμελητής νά επιδόσει τήν παρούσα στο αρμόδιο
τμήμα του Υπουργείου Οικονομικών (Διεύθυνση Κοινοφελών Ιδρυμάτων)
γιά νά λάβουν γνώση καί γιά τίς νόμιμες συνέπειες.

Σητεία 13-Μαρτίου-1995

ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 - ΤΗΛ. 22334
ΣΗΤΕΙΑ - ΚΡΗΤΗ

Νίκος Γ. Κατσούλης, Δικηγόρος, -Πρόεδρος Δικηγορικού Συλλόγου Λασιθίου-
Νομικός Σύμβουλος τής Ιεράς Σταυροπηγιακής Κοινής Παναγίας Ακρωτηρια
νής (Κοινής Τοπλού) μέλος του Δ.Σ του Εκκλησιαστικού Ιδρύματος "ΠΑΝΑΓΙ
ΑΚΡΩΤΗΡΙΑΝΗ"

ΝΙΚΟΣ Γ. ΚΑΤΣΟΥΛΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ
ΚΑΠΕΤΑΝ ΣΗΦΗ 9 - ΤΗΛ. 22334
ΣΗΤΕΙΑ - ΚΡΗΤΗ

ΣΥΜΦΩΝΗΤΙΚΟ

ΑΡΧΕΣ ΣΥΜΦΩΝΙΑΣ
ΠΕΡΙ ΤΩΝ ΘΕΜΕΛΙΩΔΩΝ ΟΡΩΝ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ
ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΕΩΣ ΧΡΗΣΕΩΣ ΓΗΣ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΕΩΣ ΚΑΙ
ΕΚΜΕΤΑΛΛΕΥΣΕΩΣ

ΜΕΤΑΞΥ

Α. Του Κοινωφελούς Εκκλησιαστικού Ιδρύματος "Παναγία η Ακρωτηριανή" που εδρεύει στην Ιερά Σταυροπηγιακή Μονή Παναγίας Ακρωτηριανής ("Μονή Τοπλού") (εφεξής το "Ιδρυμα") και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου, Σεβασμιώτατο Μητροπολίτη Ιεραπύτνης και Σητείας κ.κ. Ευγένιο.

Β. Της εταιρίας Loyalward Limited που εδρεύει στο Λονδίνο, Ηνωμένο Βασίλειο (1 Hyde Park Place, Marble Arch, London W2 2LH) (εφεξής η "Υποψήφια Ανάδοχος") και εκπροσωπείται νόμιμα από τον Διευθύνοντα Σύμβουλό της B. M. J. Peter Choulman.

Το παρόν Συμφωνητικό Αρχών Συμφωνίας εμπεριέχει τους θεμελιώδεις όρους της σύμβασης (εφεξής η "Σύμβαση") που θα κληθούν να υπογράψουν νόμιμα οι δύο συμβαλλόμενοι ευθύς ως ληφθεί η σχετική έγκριση από τα συναρμόδια εποπτεύοντα υπουργεία κατά τα οριζόμενα από τις διατάξεις του Ν.2039/39. Το κείμενο της Σύμβασης θα περιέχει υποχρεωτικώς όλους τους όρους των παρουσών Αρχών Συμφωνίας και όσους άλλους όρους κριθούν αναγκαίοι, υπό τον όρο ότι αυτοί δεν θα αναιρούν τους όρους των παρουσών Αρχών Συμφωνίας οι οποίοι είναι θεμελιώδεις. Διευκρινίζεται ότι η τελική επιλογή της Υποψηφίας Αναδόχου ως Αναδόχου του αναπτυξιακού έργου του Ιδρύματος θα γίνει μόνο με την υπογραφή της Σύμβασης.

Με την Σύμβαση, το Ιδρυμα θα παραδώσει στην Ανάδοχο κατά πλήρη χρήση 25.915 στρέμματα (εφεξής η "Εκταση") που περιγράφονται στο συμβόλαιο δωρεάς της Συμβολαιογράφου Σητείας Βικτωρίας Κουνελάκη-Κουτσοδόντη (αριθ. συμβολαίου 8689/7-12-1991) και αποτυπώνονται στο τοπογραφικό διάγραμμα του Αγρονόμου Τοπογράφου μηχανικού κ. Μανώλη Σολιδάκη με χρονολογία Νοέμβριος 1991 και κλίμακα 1:50.000. Βρίσκονται στην κτηματική περιφέρεια της Κοινότητας Παλαικάστρου Σητείας, του Νομού Λασιθίου, του Υποθηκοφυλακείου και Ειρηνοδικείου Σητείας.

Προς μείζονα προστασία και αυτών και της σκοπούμενης επενδύσεως, τα μέρη θα καταβάλουν από κοινού κάθε προσπάθεια ώστε το Έργο να υπαχθεί στις διατάξεις του Ν.Δ. 2687/53.

Οι Υποχρεώσεις του Ιδρύματος περιγράφονται συνοπτικά στο εδάφιο 5.Α του παρόντος

51 Οι Υποχρεώσεις της Αναδόχου περιγράφονται συνοπτικά στο εδάφιο 5.B
52 του παρόντος.

53

54

55 1. ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΣΥΜΒΑΣΕΩΣ

56

57 Το παρόν Συμφωνητικό και η Σύμβαση που θα επακολουθήσει έχουν ως
58 αντικείμενο την παραχώρηση της χρήσης της γης για τουριστική ανάπτυξη
59 και εκμετάλλευση (εφεξής το "Έργο").

60

61 Βάσει της από 1.12.94 προτάσεως της Υποψηφίας Αναδόχου, την οποία
62 αποδέχεται το Ιδρυμα, το ύψος της συνολικής επενδύσεως για το Έργο θα
63 ανέλθει στο ποσό των 500.000.000 στερλινών (σε τιμές Δεκεμβρίου 1994).
64 Επίσης το σύνολο των πάσης φύσεως κλινών του Έργου δεν θα υπερβαίνει
65 τις 7.000, εκ των οποίων ενδεικτικώς οι 2.500 ξενοδοχειακές και οι 4.500 σε
66 διαμερίσματα και βίλλες.

67

68 Μετά την καθ'οιονδήποτε τρόπο λύση ή λήξη της Συμβάσεως όλες οι
69 εγκαταστάσεις και έργα, εξαιρουμένου του κινητού εξοπλισμού και πάσης
70 φύσεως επίπλων περιέρχονται στο Ιδρυμα χωρίς δικαίωμα αποζημιώσεως
71 της Αναδόχου από το Ιδρυμα.

72

73

74 2. ΧΡΟΝΟΣ ΠΑΡΑΧΩΡΗΣΗΣ

75

76 40 έτη, με δικαίωμα 40ετούς ανανέωσης, με τους αυτούς όρους εφόσον η
77 Ανάδοχος ασκήσει το δικαίωμα προαιρεσεώς της (option). Διευκρινίζεται
78 ότι εάν κατά το 40ο έτος τα τότε λαμβανόμενα από το Ιδρυμα
79 ανταλλάγματα δεν υπερβαίνουν το ισόποσο των 3.500.000 Λιρών
80 (Στερλινών) τότε θα χωρεί διαπραγμάτευση μεταξύ των μερών ως προς τα
81 ανταλλάγματα του Ιδρύματος κατά την δεύτερη 40ετία. Αν τα μέρη δεν
82 συμφωνήσουν, το θέμα θα αχθεί στην διαιτησία (άρθρο 7). Αν όμως, τα ως
83 άνω ανταλλάγματα είναι υπέρτερα του ισοπόσου των 3.500.000 Λιρών
84 (Στερλινών), τότε η ανανέωση για την δεύτερη 40ετία θα είναι αυτόματη και
85 με τους αυτούς ακριβώς όρους.

86

87 Τα μέρη αποδέχονται ότι, αν εκάτερο αυτών προβεί σε άκαιρη και άνευ
88 σπουδαίου λόγου καταγγελία της μεταξύ των συμβατικής σχέσης, θα
89 υποχρεούται σε πλήρη αποζημίωση του αντισυμβαλλομένου.

90

91 3. ΑΝΤΑΛΛΑΓΜΑ

92

93 Το Αντάλλαγμα περιλαμβάνει:

94

95 3.α. Αρχική καταβολή σε μετρητά του δραχμικού ποσού που αντιστοιχεί σε
96 5.000.000 στερλίνες ως εξής:

97

98 3.α.1. Καταβολή δρχ. 200.000.000 με την υπογραφή της Σύμβασης αμέσως
99 μετά την έγκριση των σχετικών αποφάσεων του Ιδρύματος από τα
100 συναρμόδια Υπουργεία και τις αρμόδιες Αρχές λόγω χαρακτηρισμού της

101 Εκτάσεως ως παραμεθορίου και/ή στρατιωτικής περιοχής. Το ποσό αυτό
102 δεν επιστρέφεται σε καμμία περίπτωση.

103

104 Η Σύμβαση θα τελεί υπό την αίρεση των εξής περαιτέρω προϋποθέσεων:

105

106 (Α) Έκδοση τελεσίδικης δικαστικής αποφάσεως από το Εφετείο Κρήτης,
107 που θα αναγνωρίζει ότι το Ίδρυμα είναι αποκλειστικός κύριος της
108 παραχωρουμένης Εκτάσεως και

109

110 (Β) Έγκριση της χωροταξικής μελέτης από το αρμόδιο Υπουργείο.

111

112 Με την πλήρωση των δύο αυτών αιρέσεων επέρχεται η ενεργοποίηση της
113 Συμβάσεως (η "Ενεργοποίηση").

114

115 3.α.2. Καταβολή του υπολοίπου ποσού που αντιστοιχεί στην εξόφληση της
116 αρχικής δραχμικής καταβολής του ισοπόσου των 5.000.000 στερλινών, με
117 την εκπλήρωση των παραπάνω προϋποθέσεων (Α) και (Β) και την εκ τούτου
118 Ενεργοποίηση της Συμβάσεως.

119

120

121 3.α.3 Με την έκδοση της ως άνω υπό (Α) τελεσίδικης αποφάσεως του
122 Εφετείου Κρήτης, η Ανάδοχος θα καταβάλει το περαιτέρω ποσό των δρχ.
123 100.000.000 που θα αποτελεί μέρος της Αρχικής Καταβολής. Το ποσό αυτό
124 δεν επιστρέφεται σε καμμία περίπτωση.

125

126

127 3.α.4 Σε περίπτωση που μέχρι τις 31.12.1995 η προϋπόθεση (Α) έχει
128 εκπληρωθεί και η προϋπόθεση (Β) δεν έχει εκπληρωθεί, η Ανάδοχος
129 υποχρεούται να καταθέσει σε λογαριασμό μεσεγγυήσεως το μετά τη
130 καταβολή του υπό 3.α.1 ποσού των δρχ 200.000.000 και του υπό 3.α.3 ποσού
131 των δρχ. 100.000.000 απομένον υπόλοιπο του ποσού της Αρχικής
132 Καταβολής. Το ως άνω υπόλοιπο θα επιστραφεί εντόκως στην Ανάδοχο
133 στην περίπτωση που έγκριση της χωροταξικής μελέτης δεν μπορεί να ληφθεί
134 για λόγους που δεν οφείλονται σε υπαιτιότητα της Αναδόχου.

135

136

137 3.β. Πρόσθετα ετήσια ανταλλάγματα ύψους 10% του ακαθαρίστου
138 εισοδήματος (κύκλου εργασιών ή turnover ή gross revenue) ολόκληρης της
139 Εκτάσεως, ανεξαρτήτως του ποιός είναι ο φορέας της τελικής
140 εκμετάλλευσης κάθε επί μέρους δραστηριότητας και ανεξαρτήτως εάν
141 πραγματοποιούνται στον γεωγραφικό χώρο της Εκτασης ή εκτός αυτού υπό
142 την προϋπόθεση ότι αφορούν στην Εκταση (εφεξής τα "Συνολικά Έσοδα").
143 Διευκρινίζεται ότι τα Συνολικά Έσοδα περιλαμβάνουν όλα τα ακαθάριστα
144 έσοδα από π.χ. ξενοδοχεία, εστιατόρια, έσοδα από αθλητικούς χώρους,
145 συνεδριακά κέντρα, χρήση βιλλών ή διαμερισμάτων, χρήση άλλων χερσαίων
146 ή λιμενικών εγκαταστάσεων, παραλιών, καταστημάτων, εμπορικών
147 κέντρων, χώρων αναψυχής κλπ. με ελάχιστες εγγυημένες ετήσιες
148 καταβολές όπως αυτές περιγράφονται στο συνημμένο Παράρτημα Α.
149 Διευκρινίζεται πάντως ότι στα ως άνω συνολικά έσοδα δεν
150 συμπεριλαμβάνονται τα πάσης φύσεως έσοδα της Αναδόχου ή θυγατρικής

151 της εταιρείας που έχουν ως αντικείμενο την αξιοποίηση, κατασκευή
152 συντήρηση, διοίκηση και διαχείριση του Έργου.

153

154 3.γ. Από της Ενεργοποίησης της Συμβάσεως, η Ανάδοχος θα καταβάλλει
155 στο Ιδρυμα ποσοστό 10% επί των καθαρών κερδών της εκ της πώλησεως
156 μισθώσεων των κατασκευασθησόμενων βιλλών και διαμερισμάτων.

157

158 3.δ. Σε περίπτωση που, εντός της πρώτης πενταετίας από την Ενεργοποίηση
159 της Συμβάσεως, η Ανάδοχος ή θυγατρική της εταιρία, ή εταιρία θυγατρική
160 θυγατρικής της Αναδόχου και οπωσδήποτε αρυομένη οικονομικά οφέλη από
161 το Έργο εισαχθεί σε Χρηματιστήριο Αξιών της ημεδαπής ή αλλοδαπής ή εάν
162 είτε η Ανάδοχος είτε μία από τις προαναφερθείσες εταιρίες προβεί σε
163 οργανωμένη πώληση σε στρατηγικό επενδυτή πακέτου μετοχών που να
164 αντιπροσωπεύει ποσοστό ανώτερο του 50% του μετοχικού της κεφαλαίου ή
165 πακέτου μετοχών με την απόκτηση του οποίου ο στρατηγικός αυτός
166 επενδυτής να αποκτά τον έλεγχο, τότε θα καταβάλλεται στο Ιδρυμα ως
167 πρόσθετο αντάλλαγμα ποσό ίσο προς το 1% της αξίας που θα προκύπτει επί
168 του προϊόντος εισαγωγής σε Χρηματιστήριο Αξιών ή της κατά τα ανωτέρω
169 πώλησεως μετοχών. Διευκρινίζεται ότι αυτή η καταβολή θα γίνεται μόνον
170 άπαξ, με την πρώτη, εάν υπάρξει, στρατηγική πώληση ή εισαγωγή σε
171 Χρηματιστήριο. Μη καταβολή του προσθέτου ανταλλάγματος περί του
172 οποίου διαλαμβάνει το παρόν εδάφιο θα δίνει στο Ιδρυμα το δικαίωμα
173 καταγγελίας της Συμβάσεως, χωρίς η Ανάδοχος και οι εξ αυτής αρυόμενοι
174 δικαιώματα να διατηρούν το παραμικρό δικαίωμα αποζημιώσεως,
175 συμπεριλαμβανομένης και εκείνης εκ του αδικαιολογήτου πλουτισμού.

176

177 3.ε. Στην περίπτωση που η Ανάδοχος ή θυγατρική της εταιρία ή θυγατρική
178 θυγατρικής της εταιρία εισπράξει οιαδήποτε κοινοτική ή κρατική επιδότηση
179 στα πλαίσια του Έργου, θα υποχρεούται να καταβάλει στο Ιδρυμα ποσό ίσο
180 προς το 30% του συνολικού ύψους της επιδοτήσεως, αφού πρώτα εκπεσθούν
181 τυχόν χρηματοοικονομικά της έξοδα για το διάστημα από της υπ' αυτής
182 πληρωμής της δαπάνης εκτελέσεως των επιδοτούμενων έργων μέχρι της
183 εισπράξεως της επιδοτήσεως, καθώς και τυχόν έξοδα της Αναδόχου για την
184 προετοιμασία και παρουσίαση του σχετικού αιτήματος.

185

186

187 4. ΕΓΓΥΗΣΕΙΣ

188

189 4.1.α. Για την καλή εκτέλεση του έργου, και ειδικότερα των επί μέρους
190 τμημάτων που το απαρτίζουν, θα δίδονται από την Ανάδοχο με την
191 υπογραφή των σχετικών συμβάσεων για τα αντίστοιχα έργα, εγγυητικές
192 επιστολές Ελληνικών ή ξένων τραπεζών, νομίμως λειτουργουσών εντός της
193 Ευρωπαϊκής Ενώσεως (ενδεικτικά με δείκτη φερεγγυότητας "Α" ή
194 καλύτερου), ύψους 5% επί της συμβατικής τιμής (contract value) του
195 αντιστοίχου έργου υπέρ του Ιδρύματος.

196

197 4.1.β. Επιπρόσθετα η Ανάδοχος αναλαμβάνει ην υποχρέωση να εκχωρήσει
198 προς το Ιδρυμα το 5% των πάσης φύσεως εγγυήσεων που θα λάβει από
199 Ξενοδοχειακές/Εμπορικές επιχειρήσεις οι οποίες θα εκμεταλλευθούν τα
200 διάφορα τμήματα του Έργου αμέσως μόλις αυτές (οι εγγυήσεις) ληφθούν από
201 την Ανάδοχο δηλ. με την υπογραφή του σχετικού συμβολαίου μεταξύ της