Βέροια
Δ(ικη)
14-6-06

9/6/06

ΠΡΟΕΙΣΗΓΗΣΗ

Αίτηση

Του σωματείου «Ελληνική Εταιρία για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς» και των Πέτρου Λιόλιου, Θεοχάρη Κουρουζίδη, Νικολάου Φιδάντση, Γεωργίου Μανωλίδη, Αγγέλου Ντάνου, Κρυσταλλίας Ζιώγα, Δημητρίου Παπαδοπούλου, Ερμή Παπαδοπούλου, Δημητρίου Τζίμα, Αρτέμιδος - Μαρίας Καλογήρου, Θωμά Λιόλιου, Γεωργίου Λιόλιου, Μαρίας Δημ. Σμυρλή, Γεωργίου Δουλγερόγλου, κατοίκων Βέροιας

Κατά

Του Υπουργού Πολιτισμού

Περί ακυρώσεως

Της υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/23662/1261/17-6-2005 απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού, περί της διαλύσεως – καταχώσεως μεγάλου μέρους τμήματος του αναδειχθέντος Ρωμαϊκού δρόμου επί της οδού Μητροπόλεως, στη Βέροια

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Με την υπ' αριθμ. 2237/30.6.1997 απόφαση της ΙΖ΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων (Ε.Π.Κ.Α.), η οποία εξεδόθη κατόπιν γνωμοδοτήσεως (υπ' αριθμ. 247/9.6.1997) του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας, εγκρίθηκε μελέτη του Δήμου Βέροιας (υπ' αριθμ. 265/1997 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου) για την ανάπλαση - διαμόρφωση της οδού Μητροπόλεως, με σκοπό την ανάδειξη τμημάτων ρωμαϊκής οδού που είχε προσφάτως ανακαλυφθεί εκεί. Στην μελέτη προβλεπόταν, ειδικότερα, η διατήρηση και ανάδειξη των τμημάτων της ρωμαϊκής οδού σε υψηλότερο επίπεδο από αυτό που βρέθηκαν προκειμένου να μην δημιουργηθούν προβλήματα στην κυκλοφορία τω αυτοκινήτων, τα δε τμήματα της εν λόγω οδού εντάχθηκαν σε νησίδες πρασίνου, φωταγωγήθηκαν και τοποθετήθηκαν ενημερωτικές πινακίδες.

Στη συνέχεια, ο Δήμαρχος Βέροιας με το υπ' αριθμ. 160/20.8.2002 έγγραφό του προς τη ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. ζήτησε την τροποποίηση της υπ' αριθμ. 247/1997 πράξεως του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων και την κατάχωση του μνημείου, λόγω κυκλοφοριακών προβλημάτων και αντιδράσεων από τους επαγγελματίες της περιοχής.

Ο Υπουργός Πολιτισμού με την ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/69405/4415/22.11.2002 απόφασή του, μετά από τις υπ' αριθμ. 4589/2002 και 39/2002 γνωμοδοτήσεις της ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. και του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου (Κ.Α.Σ.) αντίστοιχα, ενέκρινε την διατήρηση ορατού και διαμορφωμένου, ως έχει, του τμήματος της ρωμαϊκής οδού λόγω της «εξαιρετικής διατηρήσεως των αρχαίων και της επιτυχούς εντάξεως του αρχαίου δρόμου στο σύγχρονο ιστό της πόλεως».

Ακολούθως το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας, με την απόφαση 335/5.5.2003 ετοποθετήθη υπέρ της αμφιδρομήσεως της οδού Μητροπόλεως με ταυτόχρονη κατάργηση της υφιστάμενης μονοδρομήσεως και της καταχώσεως των διαμορφωμένων τμημάτων της ρωμαϊκής οδού, ή της διατηρήσεως των τμημάτων αυτών με απομείωση του πλάτους των νησίδων προβολής των αρχαίων και του πεζοδρομίου δεξιά κατά την άνοδο. Εν συνεχεία ο Δήμος υπέβαλε με το υπ' αριθμ. 162/1.6.2003 έγγραφό του προς την ΙΖ΄ ΕΠΚΑ, αίτημα αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως, το οποίο η Εφορεία διεβίβασε στο ΥΠ.ΠΟ. με το υπ' αριθμ. 4105/20.8.2003 έγγραφό της, εμμένοντας στις αρχικές απόψεις της. Περαιτέρω, το Δημοτικό Συμβούλιο του πιο πάνω Δήμου με την 565/30.8.2004 απόφασή του ενέκρινε την μελέτη κυκλοφοριακών ρυθμίσεων για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως που εκπονήθηκε από το εργαστήριο συγκοινωνιακής τεχνικής του Α.Π.Θ. τον Ιούνιο του 2004 και παράλληλα ο Δήμαρχος με το υπ' αριθμ. 210/31.8.2004 έγγραφό του προς την ΕΠΚΑ υπέβαλε νέο αίτημα για κατάχωση των εκτιθεμένων υπολειμμάτων της Ρωμαϊκής Οδού προκειμένου να αποκατασταθεί η εύρυθμη κυκλοφορία. Με το υπ' αριθμ. 5263/27.9.2004 έγγραφό της, η ΕΠΚΑ διεβίβασε το αίτημα στην κεντρική υπηρεσία του ΥΠ.ΠΟ. προτείνοντας τον περιορισμό των νησίδων του πρασίνου προκειμένου να καταστεί δυνατή η αμφιδρόμηση. Αντίθετα η ΔΙΠΚΑ με έγγραφό της (Νοέμβριος 2004) θεώρησε ως πρόσφορη λύση την πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως

Εν συνεχεία, ο Υφυπουργός Πολιτισμού ενέκρινε (βλ. την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 απόφασή του) μετά από σχετική γνωμοδότηση (υπ' αριθμ. 49/2004) του Κ.Α.Σ., το αίτημα του Δήμου Βεροίας για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως με την αναγκαία διαπλάτυνσή του οδοστρώματός της, υπό τον όρο, μεταξύ των άλλων, της υποβολής και εγκρίσεως σχετικής μελέτης (όρος δ΄). Εν όψει τούτου, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας ενέκρινε αφ΄ ενός την μελέτη αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως (βλ. την 72/24.1.2005 απόφασή του) και αφ΄ ετέρου την εκτέλεση του επιδίκου έργου με αυτεπιστασία σύμφωνα με το άρθρο 11 του Π.Δ. 171/1987 (βλ. την 142/21.2.2005 απόφασή του). Κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Υπουργού Πολιτισμού και των αποφάσεων 335/2003 και 142/2005 του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας ο δεύτερος αιτών, άσκησε ενώπιον του Ε΄ Τμήματος αίτηση ακυρώσεως (υπ΄ αριθ. καταθέσεως Ε΄ 2162/2005), δικάσιμος της οποίας ορίσθηκε αρχικά η 24.5.2006, καθώς και αίτηση αναστολής εκτελέσεως. Η Επιτροπή Αναστολών απέρριψε με την 278/2005 απόφασή της την αίτηση αναστολής καθ΄ ο μέρος εστρέφετο κατά των πιο πάνω πράξεων του Δημοτικού Συμβουλίου, με τη σκέψη ότι από τις πράξεις αυτές, ανεξαρτήτως του παραδεκτού της προσβολής τους, δεν απέρρεε για τον αιτούντα βλάβη που θα δικαιολογούσε την αναστολή εκτελέσεώς τους, εδέχθη δε αυτή κατά τα λοιπά και ανέστειλε την εκτέλεση της αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού, παρά το ότι το έργο της μερικής καταχώσεως της ρωμαϊκής οδού είχε κατά μέγα μέρος ολοκληρωθεί, προκειμένου να αποτραπεί περαιτέρω βλάβη των αρχαίων και να μη καταστεί δυσχερής η αποκατάσταση των πραγμάτων σε περίπτωση ευδοκιμήσεως της αιτήσεως ακυρώσεως. Περαιτέρω, κατά των ως άνω πράξεων του Δημοτικού Συμβουλίου, ο δεύτερος αιτών άσκησε, κατά χωρισμό δικογράφου από την υπ΄ αριθμ. Ε΄ 2162/2005 αίτηση, την υπ΄ αριθμ. Δ΄ 3506/18.5.2005 αίτηση ακυρώσεως, η οποία συζητήθηκε στις 13.12.2005.

Εν συνεχεία, με την ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/24648/1271/27.5.2005 του Υφυπουργού Πολιτισμού ανεκλήθη η προσβληθείσα απόφασή του «λόγω μη πλήρους εναρμόνισης του περιεχομένου της με τα αρχαιολογικά δεδομένα», εν όψει δε της

ανακλητικής αυτής πράξεως η δίκη επί της αιτήσεως ακυρώσεως καταργήθηκε με την απόφαση 2573/2005 του Ε΄ Τμήματος. Τέλος, μετά την υπ' αριθμ. 581/2005 αίτηση του Δημάρχου και την υπ' αριθμ. 23/2005 γνωμοδότηση του Κ.Α.Σ., εκδόθηκε η απόφαση ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/23662/1261/17.6.2005 του αυτού Υφυπουργού, με την οποία εγκρίθηκε εκ νέου, «για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων», η διατήρηση ορατού ενός τμήματος της αρχικώς αναδειχθείσης ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως αλλά και η διατήρηση σε κατάχωση του μεγαλυτέρου τμήματός της.

Με την υπό κρίση αίτηση ζητείται η ακύρωση της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/23662/1261/17.6.2005 του Υφυπουργού Πολιτισμού.

ΠΑΡΑΔΕΚΤΟ

Η υπό κρίση αίτηση, ασκείται εμπροθέσμως στις 20.10.2005 καθώς μεσολάβησαν οι δικαστικές διακοπές μετά την έκδοσή της. (ΣτΕ 2808/2002)

Ως προς το έννομο συμφέρον των αιτούντων:

α) Το σωματείο νομιμοποιείται να ασκήσει την υπό κρίση αίτηση, καθώς από το καταστατικό του προκύπτει ότι έχει σκοπό την προστασία του περιβάλλοντος υπήρχε δε πριν από την έκδοση της προσβαλλόμενης πράξης στις 17.6.2005 (ΣτΕ 3999/2004)

β) Ο Πέτρος Λιόλιος, έχει ως δημότης Βέροιας (ΣτΕ 2753/2005), έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως

γ) Οι υπόλοιποι αιτούντες, αν αποδείξουν την ιδιότητα του μονίμου κατοίκου Βέροιας, έχουν έννομο συμφέρον για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως

Τέλος έχει καταβληθεί το παράβολο (βλ. τα υπ' αριθμ. Α΄ 2526376 και 1817578/2005 ειδικά έντυπα παραβόλου).

Εξάλλου παραδεκτώς παρεμβαίνει με το από 28.4.2006 κατατεθέν δικόγραφό του ο Δήμος Βεροίας εντός της διοικητικής περιφέρειας του οποίου βρίσκεται η επίδικη οδός.

ΒΑΣΙΜΟ

Κατ' αρχάς θα πρέπει να σημειωθεί ότι με την υπό κρίση αίτηση αμφισβητείται παραδεκτώς το σύνολο της κατάχωσης της αναδειχθείσης οδού και όχι μόνο του τμήματος το οποίο δεν είχε καταχωθεί υπό την ισχύ της ανακληθείσης αποφάσεως του Υφυπουργού διότι: με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού αποφασίσθηκε η κατάχωση μέρους της αναδειχθείσης ρωμαϊκής οδού, προκειμένου να καταστεί δυνατή η αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως. Η πράξη αυτή εκτελέστηκε στο μεγαλύτερο μέρος και ένα σημαντικό τμήμα της ρωμαϊκής οδού καταχώθηκε. Κατά της πράξεως αυτής ασκήθηκε αίτηση ακυρώσεως. Πριν από την συζήτηση της αιτήσεως αυτής, ο Υφυπουργός Πολιτισμού ανακάλεσε την πράξη αυτή και ως εκ τούτου η δίκη καταργήθηκε. Νομική συνέπεια της ανακλήσεως της πράξεως του Υφυπουργού Πολιτισμού ήταν η επαναφορά των πραγμάτων στην κατάσταση που υπήρχε πριν από την ανακληθείσα πράξη, δηλαδή πριν από την κατάχωση. Συνεπώς, κατά την στιγμή της εκδόσεως της προσβαλλομένης με την υπό κρίση αίτηση πράξεως, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι η ρωμαϊκή οδός υφίσταται στην επιφάνεια του εδάφους και ότι δεν έχει καταχωθεί. Κατά λογική ακολουθία, θα πρέπει επίσης να θεωρηθεί ότι η διατύπωση της προσβαλλομένης πράξεως σύμφωνα με την οποία «θα διατηρηθούν σε κατάχωση τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που

σημειώνονται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση» συνεπάγεται νομικά την κατάχωση του σύνολου των τμημάτων αυτών το πρώτον με την προσβαλλόμενη πράξη. Επομένως, οι προβαλλόμενες με την υπό κρίση αίτηση αιτιάσεις αφορούν το σύνολο της καταχώσεως της αναδειχθείσης ρωμαϊκής οδού και όχι μόνο το μέρος που δεν είχε καταχωθεί υπό την ισχύ της ανακληθείσας πράξης.

Προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη έχει εκδοθεί κατά παράβαση του άρθρου 24 του Συντάγματος καθώς και των άρθρων 9 και 10 του Ν. 3028/2002 καθώς δεν έχει προηγηθεί αιτιολογημένη κρίση, ενόψει και της σημασίας του επίδικου μνημείου, σχετικά με το αν η άμεση ανάδειξή του δεν είναι αναγκαία καθώς και η ακολουθούμενη μέθοδος κατάχωσης και εκτέλεσης των εργασιών δεν έχει ως αποτέλεσμα την καταστροφή, αλλοίωση ή κάθε είδους άμεση ή έμμεση βλάβη τόσο κατά την υλοποίηση της κατάχωσης όσο και κατά την μεταγενέστερη πρόσβαση στο καταχωμένο μνημείο.

Ο λόγος αυτός πρέπει να απορριφθεί ως αβάσιμος καθώς η προσβαλλόμενη απόφαση σε συνδυασμό με την υπ' αριθμ. 23/14.6.2005 απόφαση του ΚΑΣ αναφέρεται τόσο στον βέλτιστο τρόπο ανάδειξης και διατήρησης της ρωμαϊκής οδού σε συνδυασμό με την εξυπηρέτηση των κυκλοφοριακών αναγκών της πόλης όσο και στην προστασία του επίδικου μνημείου κατά την κατάχωσή του αλλά και μετά από αυτή. Ειδικότερα, όσον αφορά την απαίτηση του άρθρου 9 παρ. 2 του Ν.3028/2002 για φωτογράφηση, αποτύπωση, τεκμηρίωση του ακινήτου και εκπόνηση εκτενούς επιστημονικής έκθεσης συνοδευομένης από λεπτομερή κατάλογο ευρημάτων, θα πρέπει να θεωρηθεί ότι αυτή καλύπτεται από τις δημοσιεύσεις στα αρχαιολογικά δελτία του 1996 και 1997 και κυρίως από την δημοσίευση της Δρ. Λιάνας Στεφανή στο ΙΑ΄ Συμπόσιο Ιστορίας και Τέχνης το 1998. Όπως, δε, αναφέρεται στο υπ' αριθμ. 3040/2005 έγγραφο της ΙΖ΄ ΕΠΚΑ, ελήφθησαν όλα τα απαραίτητα μέτρα για την προστασία των καταχωμένων λίθινων πλακών καθώς τοποθετήθηκαν πάνω από αυτές άμμος και σύντριμμα.

Προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι αναιτιολόγητη διότι αφενός η Διοίκηση δεν εξηγεί τους λόγους για τους οποίους άλλαξε στάση ως προς την ανάγκη διατήρησης και ανάδειξης του μνημείου δεδομένων μάλιστα και των απόψεων των αρμοδίων τοπικών επιστημόνων και των φορέων τους και αφετέρου δεν υπάρχει η παραμικρή πρόβλεψη ως προς την μέθοδο της καταχώσεως.

Από τον συνδυασμό των διατάξεων του άρθρου 24 του Συντάγματος και των άρθρων 2 περ. β) αα) και γγ) , 3 παρ. 1 β) - στ), 4 παρ. 1α) και 4 και 9 παρ. 1 και 2 του Ν. 3028/2002 προκύπτει ότι η διατήρηση ενός αρχαίου μνημείου με κατάχωση και η επιχείρηση εργασιών επί του χώρου στον οποίο πραγματοποιείται η κατάχωση επιτρέπεται ύστερα από αιτιολογημένη κρίση περί του ότι: α) η άμεση ανάδειξη, ενόψει της σημασίας του αγαθού, δεν είναι αναγκαία και β) η ακολουθούμενη μέθοδος καταχώσεως και εκτελέσεως των εργασιών δεν θα έχει ως αποτέλεσμα την καταστροφή την αλλοίωση ή κάθε άλλη άμεση ή έμμεση βλάβη τόσο κατά το στάδιο της υλοποίησης της όσο και κατά το στάδιο της μεταγενέστερης προσβάσεως στο καταχωμένο μνημείο ώστε να τύχει τούτο εκ νέου μελέτης ή για πρώτη φορά αναδείξεως (πρβλ. ΣτΕ 3487/2003).

Στην προκειμένη περίπτωση, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου δεν προκύπτουν λόγοι οι οποίοι δικαιολογούν την αλλαγή στην στάση της Διοίκησης και την απόφαση να καταχωθεί ένα μεγάλο μέρος της ρωμαϊκής οδού. Ειδικότερα, ενώ ο Υπουργός Πολιτισμού είχε απορρίψει αίτηση του Δήμου περί καταχώσεως και είχε εγκρίνει με την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/69405/4415/22.11.2002 απόφασή του, την διατήρηση ορατού και διαμορφωμένου, ως είχε, του τμήματος της ρωμαϊκής οδού λόγω της «εξαιρετικής διατηρήσεως των αρχαίων και της επιτυχούς εντάξεως

του αρχαίου δρόμου στο σύγχρονο ιστό της πόλεως», εν συνεχεία αποφάσισε την κατάχωση της ρωμαϊκής οδού ενόψει της αμφιδρομήσεως της οδού Μητροπόλεως και της καλύτερης εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας σε αυτήν, παρόλο που όπως προκύπτει από την μελέτη που εκπόνησε εργαστήριο του Α.Π.Θ. μετά από αίτημα του Δήμου Βεροίας σχετικά με τις αναγκαίες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στην Βέροια, η αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως δεν πρόκειται να περιορίσει καθόλου τον κυκλοφοριακό της φόρτο.

Εξάλλου το κριτήριο της εξυπηρέτησης των συμφερόντων των καταστηματαρχών της περιοχής δεν μπορεί να αποτελέσει βάσιμη αιτιολογία για την μη ανάδειξη του επίδικου μνημείου, δεδομένου μάλιστα ότι η αισθητική αναβάθμιση της περιοχής με την ένταξη σε αυτήν αρχαιολογικών ευρημάτων έχει κατά δεδομένα της κοινής πείρας ευεργετικές επιπτώσεις στην εμπορικότητα των εκεί ευρισκομένων καταστημάτων.

Περαιτέρω, ο ισχυρισμός του ΚΑΣ περί καταχώσεως προκειμένου να προστατευθούν οι επίδικες αρχαιότητες από την κυκλοφορία και την ρύπανση, πέραν της αντιθέσεώς με τα δεδομένα της κοινής πείρας, δεν αιτιολογείται ειδικώς αφενός σε σχέση με τις προηγούμενες αποφάσεις του, στις οποίες εκρίθη ως αναγκαία η ανάδειξη των αρχαιοτήτων και αφετέρου σε σχέση με το σκέλος της προσβαλλομένης αποφάσεως με το οποίο διατηρείται μέρος των αρχαιοτήτων στην επιφάνεια και μάλιστα πλησίον του οδοστρώματος.

Τέλος, στην αιτιολογία της προσβαλλόμενης αποφάσεως δεν προβλέπεται τρόπος αντιμετώπισης των προβλημάτων που θα ανακύψουν μετά την κατάχωση των μνημείων και αφορούν στην ύπαρξη στον ίδιο χώρο αγωγών υδρεύσεως, αποχετεύσεως και ΟΤΕ και στην ανάγκη διαρκούς μετακίνησης των πλακών σε περιπτώσεις βλαβών των εν λόγω δικτύων (βλ. την υπ' αριθμ. 5623/2004 γνωμοδότηση της ΙΖ΄ ΕΠΚΑ).

Βάσει των ανωτέρω προτείνεται η ακύρωση της προσβαλλομένης πράξεως.

Ν. ΣΕΚΕΡΟΓΛΟΥ

7.6.06

Συμβούλιο

Ι. Μαντζουράνης

Σύμβουλος

Βασίλης Κ. Δωροβίνης
Δικηγόρος - Πολιτικός Επιστήμονας
Ξενίας 28 - Αθήνα (115 28)
Τηλ.: 210 7700 362, Τηλ/πο: 210 6000 259

6625
Αντίγραφο.
20 ΟΚΤ. 2005
Ο Γραμματέας

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Ε΄ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

Αίτηση ακυρώσεως
με αίτημα
προτιμήσεως

των

Ι.Ελληνικής Εταιρείας γιά την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς,σωματείου νομίμως λειτουργούντος,με έδρα την Αθήνα,επί της οδού Τριπόδων 28·
2.Πέτρου Ιω.Λιόλιου,κατοίκου Βέροιας,οδός Μπιζανίου 2,επιχειρηματία με MASTER Ιστορίας του Πανεπιστημίου Βουκουρεστίου,προσωρινά διαμένοντος στο Βουκουρέστι Ρουμανίας· και των εξής κατοίκων Βέροιας:
3.Θεοχάρη Ν.Κουρουζίδη,δασκάλου,οδός Βουλγαροκτόνου 4·
4.Νικολάου Ιω.Φιδάντση,δικηγόρου,οδός Λουτρού Ι·
5.Γεωργίου Δημ.Μανωλίδη,συμβολαιογράφου,οδός Προφήτη Ηλία Ι5·
6.Αγγέλου Ιω.Ντάνου,ηλεκτρολόγου μηχανικού,Αντ.Καμάρα Ι7·
7.Κρυσταλλίας Αντ.Ζιώγα,δικηγόρου,οδός Μητροπόλεως4Ι·
8.Δημητρίου Μιχ.Παπαδόπουλου,πολιτικού μηχανικού,οδός Αριστοφάνους Ι3·
9.Ερμή Μιχ.Παπαδόπουλου,υπαλλήλου ΔΕΗ,οδός Πολιτικών Προσφύγων 36-Πανόραμα·
Ι0.Δημητρίου Νικ.Τζίμα,συμβολαιογράφου,οδός Πίνδου 4·
Ι1.Άρτεμης-Μαρίας Σωκρ.Καλογήρου,αρχιτέκτονα-μηχανικού,οδός Μητροπόλεως 50·
Ι2.Θωμά Λιόλιου,οικονομολόγου,οδός Μπιζανίου 2·
Ι3.Γεωργίου Χρ.Λιόλιου,δικηγόρου,οδός Μητροπόλεως 4Ι·
Ι4.Μαρίας Δημ.Σμυρλή,φαρμακοποιού,οδός Κωττουνίου 1α·
Ι5.Γεωργίου Σωτ.Δουλγερόγλου,εμπόρου,οδός Μητροπόλεως 42·

κατά

του Υπουργού Πολιτισμού

γιά την ακύρωση

της απόφασής του αρ.ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/23662/Ι26Ι/Ι7-6-2005, γιά τη διάλυση-κατάχωση μεγάλου τμήματος του αναδειχθέντος από το ΥΠΠΟ Ρωμαϊκού δρόμου επί της οδού Μητροπόλεως,στη Βέροια

Το Δικαστήριό σας,με την απόφασή του αρ.2573/2005,έχει ήδη ασχοληθεί με το θέμα της διάλυσης-κατάχωσης μεγάλου τμήματος της κεντρικής ρωμαϊκής οδού,επί της σημερινής οδού Μητροπόλεως στη Βέροια,ενώ είχε εκδοθεί και απόφασή σας (Επιτροπή Αναστολών),η με αρ.278/2005,με την οποία είχε διαταχθεί αναστολή προηγούμενης απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού,με την οποία είχαν επιτραπεί οι εργασίες διάλυσης-κατάχωσης.

Με την παρούσα αίτηση,κατά της νέας απόφασης του Υπουργού γιά το θέμα,επανέρχεται ο αρχικά προσφυγών Πέτρος Λιόλιος,προτάσσεται,όμως,το σωματείο της Ελληνικής Εταιρείας γιά την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς,το οποίο με διαβήματά του προς το ΥΠΠΟ έλαβε γνώση της προσβαλλόμενης απόφασης μέσα στον περασμένο Ιούλιο,ενώ μετά τις πρώτες πληροφορίες περί εκδόσεως της απόφασης αυτής είχε ζητήσει,με έγγραφό της της 29-6-05,αντίγραφο των σχετικών Πρακτικών του ΚΑΣ,το οποίο παρασχέθηκε με έγγραφο του ΥΠΠΟ της 17 Αυγούστου(βλ.ακολούθως).

Οι υπόλοιποι αιτούντες είναι μόνιμοι κάτοικοι Βέροιας,με προσωπικό ενδιαφέρον καθένας τους γιά την πολιτισμική κληρονομιά της πόλης τους,και έλαβαν γνώση της προσβαλλόμενης,μέσω της τοπικής Εφορείας Αρχαιοτήτων,επίσης στις αρχές Ιουλίου 2005,μέσω φαξ.

Τέλος σημειώνουμε ότι το σωματείο της Ελληνικής Εταιρείας έχει επανειλημμένα γίνει δεκτό ως νομιμοποιούμενος διάδικος σε δίκες στο Δικαστήριό σας,όπως λ.χ.γιά τα κτίρια του εργοστασίου Φιξ στη Θεσσαλονίκη,γιά τη δόμηση στη διατηρητέα Χώρα της Πάτμου, γιά τον οικισμό της Ύδρας κ.ά.π.

Α.Ιστορικό της υποθέσεως

Εδώ και αρκετές δεκαετίες είχε αποκτηθεί σαφής επιστημονική γνώση ότι,κάτω από τη σημερινή οδό Μητροπόλεως στη Βέροια,βρισκόταν κεντρικός ρωμαϊκός δρόμος της πόλης,ο οποίος ταυτίζεται με εκείνον όπου βρισκόταν η εβραϊκή Συναγωγή της,Σε αυτήν κήρυξε τον Χριστιανισμό ο Απόστολος Παύλος και από εκεί δημιουργήθηκε ένας από τους πρώτους χριστιανικούς πυρήνες στην Ελλάδα και κατ'επέκταση,στην Ευρώπη.Όταν το 1997 έγιναν εργασίες υπογείωσης δικτύων της Βέροιας,αποκαλύφθηκαν τεράστιοι και άριστα σμιλευμένοι κυβόλιθοι της επίστρωσης της ρωμαϊκής οδού.

Είναι ο Δήμος Βέροιας,υπό άλλη δημοτική Αρχή,που ενδιαφέρθηκε σμέσως γιά τα ευρήματα και με δική του απόφαση ενέκρινε μελέτη γιά την ανάδειξή τους,στο σημερινό επίπεδο της οδού Μητροπόλεως,

ΒΙΝΤΣ
Σ
77
Α 115 28
362

με κατάλληλη φωταγώγησή τους επιπλέον και με χαμηλή φύτευση γρασιδιού στο άμεσο περιβάλλον τους.Σχετικές αποφάσεις πήραν τόσο το Τοπικό Συμβούλιο Μνημείων(αρ.247/9-6-97) όσο και η τοπική Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων(αρ.2237/30-6-97) του ΥΠΠΟ. Το όλο έργο περατώθηκε γρήγορα.

Τότε εκδηλώθηκαν και αντιδράσεις εκ μέρους κάποιων επαγγελματιών της πόλης,λόγω κυρίως της μείωσης θέσεων παρκαρίσματος ΙΧ αυτοκινήτων στην οδό Μητροπόλεως.Ο Δήμος ζήτησε τροποποίηση της αρχικής μελέτης ανάδειξης και το θέμα από την τοπική Υπηρεσία του ΥΠΠΟ παραπέμφθηκε σε κεντρικό επίπεδο του Υπουργείου,με τη γνώμη ότι δεν έπρεπε να γίνει καμία επέμβαση στο μνημείο,όπως είχε αναδειχθεί.Του θέματος επελήφθη το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (ΚΑΣ) και στη συνεδρία του 39/25-9-2002 γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της διατήρησης και ανάδειξης της ρωμαϊκής οδού,όπως ήδη είχε διαμορφωθεί.Ο Υπουργός Πολιτισμού,με την απόφασή του αρ.ΥΠΠΟΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/69405/4415/22-ΙΙ-2002,ενέκρινε τη γνωμοδότηση του ΚΑΣ,με το σκεπτικό "λόγω της εξαιρετικής διατήρήσεως των αρχαίων και της επιτυχούς εντάξεως του αρχαίου δρόμου στον σύγχρονο ιστό της πόλεως".

Μεσολάβησε αλλαγή της δημοτικής Αρχής Βέροιας και ο νέος δήμαρχος σήκωσε τη "σημαία" της....αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως,προφανώς προς διευκόλυνση υπαρκτής ή δυνητικής εκλογικής πελατείας.Και τούτο,παρά τις υποδείξεις όλων των μέχρι τότε μελετών του συγκοινωνιακού ζητήματος της πόλης,όπως της ειδικής μελέτης Καρατζά(είχε επίσημα κατατεθεί και παραληφθεί από τον Δήμο,ο οποίος σήμερα διατείνεται ότι.....δεν υπάρχει στο αρχείο του!),αλλά και της γνώμης όλων των αρμοδίων επιστημονικών φορέων της περιοχής όπως του Συλλόγου Αρχιτεκτόνων Μηχανικών και του Συλλόγου Επιστημόνων Μηχανικών του νομού Ημαθίας.Ακόμα και μελέτη ερευνητικής ομάδας του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης,που συνήφε ειδική προγραμματική σύμβαση με τον Δήμο,το 2001,στο πόρισμά της(2004) τονίζει,όπως όλοι άλλοι φορείς και ειδικοί,την ανάγκη πεζοδρόμησης της οδού Μητροπόλεως,ως δεύτερη λύση προτείνει να παραμείνει η μονοδρόμησή της και,εξετάζοντας τη λύση της επιδιωκόμενης από τον κ.δήμαρχο αμφιδρόμησης,τονίζει ότι μετά από μία μικρή αρχική περίοδο αποφόρτισης της κυκλοφορίας,αν αμφιδρομείτο η οδός Μητροπόλεως,θα προκληθεί ακόμα μεγαλύτερη συμφόρησή της,με αποτέλεσμα μηδενικό μέχρι χειρότερο από πριν.

Γιά την αμφιδρόμηση,δηλαδή γιά σκοπό παντελώς άσχετο γιά την

κατά το Σύνταγμα και κατά τον ισχύοντα και προϊσχύσαντα Αρχαιολογικό Νόμο ανάγκη προστασίας των αρχαιοτήτων, έπρεπε να ακυρωθεί η επιτευχθείσα διάσωση και ανάδειξη των στοιχείων της ρωμαϊκής οδού και αυτή να διαλυθεί και να καταχωθούν οι κυβόλιθοι.

Το θέμα τούτο παραπέμφθηκε στο ΚΑΣ το οποίο, κατά πλειοψηφία και με το Πρακτικό τουαρ.49/13-12-200 γνωμοδότησε.....όχι αρχαιολογικά αλλά ως.....συγκοινωνιολόγος, και ενέκρινε τη διάλυση-κατάχωση του μεγαλύτερου τμήματος της αναδειχθείσας ρωμαϊκής οδού. Μετά από αυτό, ο Υφυπουργός Πολιτισμού ενέκρινε την απόφασή του, με τη δική του αρ.ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/9461Ι3/5323/Ι7-Ι2-2004.

Όταν, στις αρχές του 2005, έγινε γνωστή στη Βέροια, συνειδητοί πολίτες άρχισαν εκστρατεία γιά να μεταπεισθεί το δημοτικό συμβούλιο και να ανακρούσει πρύμνα, ενώ οι αναφερθέντες επιστημονικοί σύλλογοι και μέλη τους άρχισαν να αρθρογραφούν στον τοπικό Τύπο, ώστε να αποτραπεί η αμφιδρόμηση. Έτσι, όμως, πέρασε το κατά νόμο 60ήμερο γιά την άσκηση ενδίκου μέσου στο Δικαστήριό σας και ο Πέτρος Λιόλιος, επιχειρηματίας, κάτοικος Βέροιας και με προσωρινή διαμονή στο Βουκουρέστι, όταν στις αρχές Μαρτίου πραγματοποίησε ταξίδι λίγων ημερών στην πόλη και πληροφορήθηκε τα καθέκαστα, αποφάσισε μόνος του να προσφύγει στο Δικαστήριό σας και έδωσε εντολή στον υπογράφοντα και την παρούσα δικηγόρο να αναλάβει την υπόθεση.

Μετά τη συλλογή των βασικών τεκμηρίων, κατατέθηκε την 2Ι Μαρτίου η με αρ.πρωτ.2Ι62 αίτηση ακυρώσεως στο Δικαστήριο, τρ πράγμα έγινε γνωστό στην πόλη και, τότε, ο Δήμος άρχισε αμέσως εργασίες γιά διάλυση-κατάχωση του ρωμαϊκού δρόμου. Με την κοινοποίηση της αιτήσεως αναστολής που είχε, επίσης, κατατεθεί, τα συνεργεία του Δήμου επιτάχυναν τις εργασίες, ώστε να προκαταλάβουν το Δικαστήριο, εργαζόμενα μέχρι τα μεσάνυχτα. Η αίτηση αναστολής συζητήθηκε από την Επιτροπή Αναστολών την 2Ι-4-2005, στη συζήτηση παρέστη και ο δήμαρχος και σε ερώτηση του Προέδρου της Επιτροπής τι θα κάμει αν ευδοκιμήσει η αίτηση ακυρώσεως, βεβαίωσε ότι θα επαναφέρει τα αρχικώς αναδειχθέντα αρχαία στη θέση τους. Η Επιτροπή Αναστολών, με την απόφασή της 278/2005, που δημοσιεύθηκε στις 27 Απριλίου, ανέστειλε την απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού μέχρι να εκδοθεί απόφαση του Δικαστηρίου επί της αιτήσεως ακυρώσεως.

Γιά την τελευταία, δικάσιμος είχε οριστεί αρχικά η 24 Μαΐου 2006. Μετά από παράκληση του δημάρχου, ορίσθηκε με πράξη του Προέδρου του Ε' Τμήματος του Δικαστηρίου, της 28 Απριλίου, νέα συντομότερη δικάσιμος, γιά την Ι Ιουνίου 2005. Ακολούθως, με δικόγραφο χωρισμού δικογράφου, που κατατέθηκε στις Ι8 Μαΐου(αρ.πρωτ.3506), οι συμπροσβλη-

ΟΒΙΝΗΣ
Ο Σ ,
3177
HNA 115 28
00 362

θείσες αρχικά δύο αποφάσεις του δημοτικού συμβουλίου Βέροιας(αρ. 335/2003 και Ι42/2005),σχετικές με το θέμα,ορίσθηκε να εκδικασθούν από το Δ΄Τμήμα του Δικαστηρίου,όπου και κατατέθηκε και χωριστή αίτηση αναστολής,η οποία εκδικάσθηκε από την Επιτροπή Αναστολών τελικά στις 8 Σεπτεμβρίου.Επ'αυτής εκδόθηκε η με αρ.805/ /2005 απόφαση της Επιτροπής,η οποία στο διατακτικό της όρισε ότι "η Διοίκησηπρέπει να απόσχει από κάθε περαιτέρω ενέργεια που θα έχει ως αποτέλεσμα τη μεταβολή της διαμορφωθείσης ήδη με βάση τις προσβαλλόμενες αποφάσεις πραγματικής καταστάσεως".

Τόσο αυτή η απόφαση,όσο και οι άλλες του Δικαστηρίου σας που προηγήθηκαν,αντί να οδηγήσουν τον Δήμο Βέροιας σε περίσκεψη και αυτοσυγκράτηση,εξελήφθησαν από αυτόν ως....κίνητρο γιά την περάτωση του έργου της αμφιδρόμησης,η οποία και ολοκληρώθηκε,με αποτέλεσμα σήμερα,και πριν από το προβλεφθέν από την ερευνητική ομάδα ΑΠΘ διάστημα,να έχουν αρχίσει κυκλοφοριακές συμφορήσεις στα δύο άκρα της οδού Μητροπόλεως και στο δημοτικό συμβούλιο να γίνονται σκέψεις γιά....ξήλωμα και του υπολοιπόμενου και αναδειχθέντος τμήματος της οδού Μητροπόλεως!.....

Δικάσιμος στο Δ΄Τμήμα έχει ορισθεί γιά την Ι^{η} Νοεμβρίου,ενώ στις 25 Οκτωβρίου δικάζεται αίτηση.....εξαιρέσεως του Εισηγητή στην υπόθεση δικαστή,Παρέδρου κ.Θ.Αραβάνη,που ο κ.δήμαρχος κατέθεσε στις 5 Οκτωβρίου.

Θα πρέπει εδώ να τονίσουμε ότι,σε κάθε φάση της υπόθεσης ενώπιον του Δικαστηρίου σας,ο κ.δήμαρχος έσπευδε να προχωρεί έτι περαιτέρω το "έργο" του ξηλώματος της ρωμαϊκής οδού,δύο φορές συνελήφθη ο αντιδήμαρχος και ο ίδιος ο δήμαρχος,στην πρώτη περίπτωση το ποινικό Δικαστήριο τον αθώωσε διότι...."ήταν η πρώτη φορά",ενώ τη δεύτερη φορά αθωώθηκε και ο κ.δήμαρχος,διότι κατά την έδρα η απόφαση της Επιτροπής Αναστολών(805/2005) ήταν ασαφής.....

Κατά τη δικάσιμο ενώπιον του Τμήματός σας την Ι/Ιουνίου και στις 9 το πρωί καταφθάνει με φαξ η με αρ.ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/ 24648/Ι27Ι/27-5-05 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού,με την οποία ανακλήθηκε η απόφασή του της Ι7-Ι2-2004,"λόγω μη πλήρους εναρμόνισης του περιεχομένου της με τα αρχαιολογικά δεδομένα επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια".Κατόπιν αυτού η δίκη καταργείται.

Με την κατάργηση της δίκης,και χωρίς να έχει προηγηθεί της ανακλητικής αποφάσεως σύζήτηση στο ΚΑΣ,το θέμα παραπέμπεται και πάλι στο ΚΑΣ,που στη συνεδρίασή του αρ.23/Ι4-6-2005 εγκρίνει και πάλι τη διάλυση-κατάχωση των περισσοτέρων τμημάτων της αναδειχθείσας ρωμαϊκής οδού και απλώς καθορίζει κάποιες IN MINIMA λεπτομέρειες

του "έργου".Την απόφαση-γνωμοδότηση αυτή του ΚΑΣ,που λήφθηκε κατά πλειοφηφία όπως προαναφέραμε(δίχως και να αναφέρεται ο αριθμός,ούτε τα ονόματα των πλειοφηφισάντων),ενέκρινε ο Υφυπουργός Πολιτισμού με την προσβαλλόμενη απόφαση.

Β.Η φύση της προσβαλλόμενης απόφασης

Γιά τη διευκόλυνση του Δικαστηρίου,αναφέρουμε κατά λέξη το κείμενο της προηγηθείσας(και ανακληθείσας) απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού και το κείμενο της προσβαλλόμενης:

1.Απόφαση της 17-12-2004

"Εγκρίνεται το αίτημα του Δήμου Βέροιας γιά αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια,με τις εξής παρατηρήσεις:

Α)Ο δρόμος θα διατηρήσει το πλάτος των 7 μέτρων.Όπου δεν δίνεται αυτό το πλάτος,μπορούν να διατηρηθούν οι αρχαιότητες,όπως έχουν σήμερα αναδειχθεί.

Β)Όπου δεν διατηρείται το πλάτος και μπορεί να κερδηθεί πλάτος από το πεζοδρόμιο,θα γίνει μελέτη από το Δήμο που θα οδηγεί σε αυτές τις λύσεις και σε όπουες περιπτώσεις δεν μπορεί να γίνει ούτε το ένα ούτε το άλλο,τότε θα γίνει κατάχωση του αρχαίου δρόμου.

Γ) Θα δηλωθεί επί του καταστρώματος της οδού όλη η πορεία του αρχαίου δρόμου.

Δ) Ο Δήμος Βέροιας σε συνεργασία με την ΙΖ΄ΕΠΚΑ θα υποβάλει σχετική μελέτη στη Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων γιά θεώρηση και έγκριση.

Όλες οι εργασίες θα γίνουν με την επίβλεφη της ΙΖ΄Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων"

2.Προσβαλλόμενη απόφαση

"Εγκρίνεται,γιά την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων,η διατήρηση τμήματος της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέραια, με τους ακόλουθους όρους:

1.Θα παραμείνουν ορατά τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με μαύρο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση.

2.Θα διατηρηθούν σε κατάχωση τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με κόκκινο χρώμα στα σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση.

3.Θα τοποθετηθούν στην περιφέρεια των ορατών τμημάτων της ρωμαϊκής οδού κατάλληλα στοιχεία διαμόρφωσης(οριοδείκτες-BOLLARS) γιά την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων.

4.Δεν θα εφάπτεται των αρχαιοτήτων το ασφαλτοστρωμμένο τμήμα της οδού Μητροπόλεως".

Από την ακριβή παραβολή των δύο αποφάσεων γίνεται αντιληπτό ότι

η πρώτη, αν και τυπικά ανακληθείσα και γνωστοποιηθείσα στο Δικαστήριο την ημέρα της δίκης (Ι Ιουνίου), εφαρμόσθηκε πλήρως και αποτελεί την προϋπόθεση εφαρμογής της δεύτερης. Ο πρώτος όρος της δεύτερης ορίζει να παραμείνουν ορατά τα τμήματα που απέμειναν ορατά μετά την πλήρη εφαρμογή της πρώτης. Ο δεύτερος όρος ορίζει να διατηρηθούν σε κατάχωση τα τμήματα που.....ήδη είχαν καταχωθεί, κατ' εφαρμογή της πρώτης απόφασης. Οι άλλοι δύο όροι κατ' ουσία αποτελούν "τεχνικά φιλολογία".

Τίθεται, κατά συνέπεια, ένα σημαντικό νομικό θέμα, δηλαδή του ανυποστάτου της ανακλητικής απόφασης, και της σιωπηρής έγκρισης, μέχρι της καθ' ολοκληρία εφαρμογής της γιά την κατάχωση-διάλυση του μεγαλύτερου τμήματος της αναδειχθείσας ρωμαϊκής οδού, της απόφασης που τυπικά και, τελικά, δήθεν ανακλήθηκε. Σε τελευταία ανάλυση, η δεύτερη απόφαση αποτελεί οργανική συνέχεια της πρώτης και προϋποθέτει την καθ' ολοκληρία εφαρμόγή της, ώστε να μπορεί να εφαρμοστεί η ίδια. Κατά συνέπεια, θεωρούμε ότι το Δικαστήριο θα πρέπει να κρίνει την πρώτη απόφαση ως ουσιαστικά συμπροσβαλλόμενη, διότι παρά την δήθεν τυπική ανάκλησή της, εξακολούθησε να εφαρμόζεται μέχρι τη λήψη και μέχρι την υλοποίηση της δεύτερης.

Το συνεδρόμενο με την προσβαλλόμενη Πρακτικό του ΚΑΣ (αρ.23/14-6-2005 που προσάγουμε) αναδεικνύει με σαφήνεια όσα εκθέσαμε: αφετηρία της συζήτησης δεν αποτελεί η προστασία των αρχαιοτήτων, αλλά τα "πραγματικά προβλήματα που δημιουργούνται με τους εμπόρους των καταστημάτων και το κυκλοφοριακό", ενώ γίνεται παντελώς αόριστη, ανεπαρκής αναφορά στα πορίσματα της ομάδας του ΑΠΘ και αποκρύπτονται οι σαφείς απόψεις τους γιά την πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως. Εδώ παρουσιάζεται το εκπληκτικό φαινόμενο οι συγκοινωνιολόγοι να ορθολογούν ως προς το κυκλοφοριακό πρόβλημα και να κήδονται των αρχαιοτήτων, ενώ το ΚΑΣ συγκοινωνιολογεί και να μην ασχολείται με τις αρχαιότητες!..... Παρεμπιπτόντως αναφέρουμε ότι ο και παραστάς στο ΚΑΣ, ως εκπρόσωπος της Ελληνικής Εταιρείας, υπογράφων την παρούσα δικηγόρος, εμφανίζεται με το όνομα...."Ροβίνης", ενώ ο δήμαρχος βεβαιώνει ότι "οι αρχαίες πέτρες" έχουν σωρευτεί στα πεζοδρόμια (αυτό θα πει "κατάχωση".....) και ότι δεν απομένει παρά η άσφαλτος "ώστε να κυκλοφορήσει η οδός" (SIC). Στη συνέχεια γίνεται συζήτηση περί.....συναίνεσης της τοπικής κοινωνίας ως προς τη μονοδρόμηση (το ΚΑΣ συνεχίζει να συγκοινωνιολογεί).

Τέλος, ο Πρόεδρος του ΚΑΣ ομολογεί ότι η πρώτη απόφαση λήφθηκε διότι ο δήμαρχος άλλαξε γνώμη, διαφοροποιεί την τύχη των αρχαιοτήτων

της Βέροιας επό εκείνη της Αθήνας, κάι τέλος αναφέρει ότι η κατάχωση θα λειτουργεί "παιδευτικά" στους κατοίκους της πόλης, γιατί δεν επηρεάζει αρνητικά τη ζωή τους.

Από τα Πρακτικά του ΚΑΣ γίνεται σαφές ότι οι όροι και τα αποτελέσματα που επέφερε η δήθεν ανακληθείσα προηγούμενη απόφαση του ΥΠΠΟ καθόρισε σε όλη την έκτασή της και στο περιεχόμενό της την προσβαλλόμενη απόφαση, που αποτελεί αδιάσπαστη συνέχειά της και απλώς καθορίζει περαιτέρω λεπτομέρειες τεχνικής κατάληξής της. Κατά συνέπεια, θα πρέπει το Δικαστήρι να την θεωρήσει συμπροσβαλλόμενη.

Γ. Λόγοι ακυρώσεως

Το άρθρο 24 Συντ. προβλέπει ότι κάθε επέμβαση επί αρχαίου πρέπει, σύμφωνα με την αρχή της προστασίας της πολιτισμικής κληρονομιάς που καθιερώνει, να εξασφαλίζει την εις το διηνεκές διατήρηση μνημείων και λοιπών πολιτισμικών αγαθών, και να αποφεύγεται η καταστροφή, ή αλλοίωση και κάθε άμεση ή έμμεση βλάβη τους. Εξάλλου, σύμφωνα με το ά. 10 του ν. 3028/2002 περί αρχαιοτήτων και όσον αφορά ενέργειες σε ακίνητα μνημεία και στο περιβάλλον τους, προβλέπεται ότι Ι. απαγορεύεται κάθε ενέργεια σε αυτά η οποία είναι δυνατό να επιφέρει, με άμεσο ή έμμεσο τρόπο, καταστροφή τους, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση της μορφής τους. Επίσης στο ά. 9 προβλέπεται ότι Ι. για τη διατήρηση ή μη ακινήτου αρχαίου αποφαίνεται η Υπηρεσία με αιτιολογημένη έκθεση, μετά τη διανέργεια διερευνητικής ανασκαφής, εάν αυτό είναι αναγκαίο. 2. Σε κάθε περίπτωση που αποφασίζεται να καταχωθεί ή να μη διατηρηθεί στον τόπο όπου βρίσκεται αρχαίο, απαιτείται η προηγούμενη φωτογράφηση, αποτύπωση και τεκμηρίωσή του, καθώς και η κατάθεση εκτενούς επιστημονικής έκθεσης, συνοδευόμενης από λεπτομερή κατάλογο ευρημάτων.

Κατά συνέπεια: οι διατάξεις του νόμου περί αρχαιοτήτων που αναφέραμε, υπό το φως της συνταγματικής προστασίας των αρχαιοτήτων, έχουν την έννοια ότι η διατήρηση ενός πολιτισμικού αγαθού και μάλιστα μνημείου, με κατάχωση και η επιχείρηση εργασιών επί του χώρου, όπου πραγματοποιείται η κατάχωση, επιτρέπεται ύστερα από αιτιολογημένη κρίση περί του ότι (α) η άμεση ανάδειξη, ενόψη της σημασίας του αγαθού, δεν είναι αναγκαία, και (β) ότι η ακολουθούμενη μέθοδος κατάχωσης και εκτέλεσης των εργασιών δεν έχει ως αποτέλεσμα την καταστροφή, αλλοίωση ή κάθε είδους άμεση ή έμμεση βλάβη, κατά την υλοποίηση της κατάχωσης, όσο και μεταγενέστερα, όταν θα χρειασθεί πρόσβαση στο επιχωμένο αγαθό.

Όλες αυτές οι προϋποθέσεις και οι όροι έχουν παραβιασθεί στην προκειμένη περίπτωση, όπου έχουμε το γεγονός ένα μνημείο να έχει αναδει-

ΩΓΟΒΙΝΗΣ
ΟΡΟΣ
Α 3177
ΗΝΑ 115 28
00 362

χθεί μετά από λεπτομερή μελέτη της αρμόδιας Υπηρεσίας και τελική έγκριση από τα κεντρικά όργανα του αρμοδίου Υπουργείου, και κατόπιν, μόνο και μόνο "γιατί το θέλει ο δήμαρχος", να αλλάζει άρδην η αρχική απόφαση προς την εντελώς αντίθετή της, δηλαδή τη διάλυση-κατάχωση. Διότι περί αυτού πρόκειται: όπως ομολογεί ο ίδιος ο δήμαρχος (και επ' αυτού το ΚΑΣ δεν συζητεί καν!) οι νιβόλιθοι της αναδειχθείσας ρωμαϊκής οδού έχουν μαζευτεί σε σωρούς σε πεζοδρόμια (και στη συνέχεια αποκομίσθηκαν προς άγνωστη διεύθυνση), ενώ γιά την απόσπασή τους χρησιμοποιήθηκαν μπουλντόζες, επιφέροντας ζημιές σε πολλούς από αυτούς, όπως η προσαχθείσα τεχνική έκθεση επισήμαινε.

Η προσβαλλόμενη, όπως και η προηγηθείσα απόφαση, είναι και πλήρως αναιτιολόγητες, διότι τίποτε δεν αναφέρουν ως προς το αν, ενόψη της προστασίας του αγαθού (που ήδη είχε προστατευθεί κατ' άριστο τρόπο με την ανάδειξή του!), δεν ήταν αναγκαία η άμεση ανάδειξή του, ενώ παράλληλα τίποτε δεν πρόβλεφαν ως προς τη μέθοδο καταχώσεως.

Η απόφαση του 2002, με την οποία εγκρίθηκε ομόφωνα η ανάδειξη της ρωμαϊκής οδού, τόνιζε ότι τούτο επιλέχθηκε "λόγω της εξαιρετικής διατήρησης των αρχαίων και της επιτυχούς ένταξης του αρχαίου δρόμου μέσα στον σύγχρονο ιστό της πόλης", πράγμα που επιβεβαιώνεται και από όλα τα κείμενα των αρμοδίων τοπικών επιστημόνων και των φορέων του που πήραν θέση στο θέμα. Στην προσβαλλόμενη και στην προηγούμενή της δεν αιτιολείται καν, ως προς αυτά, πλάνη περί τα πράγματα, όπως τούτο απαιτείται από το ά.6 του ν.3028/2002, στο σημείο δε αυτό πάγια είναι και η νομολογία του Δικαστηρίου σας, υπό τον παλαιό και υπό τον ισχύοντα νόμο περί Αρχαιοτήτων (λ.χ.3999/2004). Θα πρέπει προς τούτο να συνεκτιμηθεί και η πάγια θέση της αρμόδιας τοπικής ΙΖ΄ΕΠΚΑ, που αντιτάχθηκε στο "ξήλωμα" της αναδειχθείσας ρωμαϊκής οδού.

Όλα αυτά δεν απασχόλησαν το ΚΑΣ, κατά τις δύο τελευταίες συνεδριάσεις του γιά το θέμα (Δεκ.2004, Ιούν.2005), το οποίο σχεδόν αποκλειστικά "συγκοινωνιολόγησε" αντί να αρχαιολογήσει, ενώ δεν έλεγξε καν αν είχε τηρηθεί και ο ουσιώδης τύπος του ά.9, παρ.Ι και 2 του ν.3028/2002 (φωτογράφηση, αποτύπωση, τεκμηρίωση, κατάθεση επιστημονικής έκθεσης, συνοδευόμενης από λεπτομερή κατάλογο των στοιχείων), βεβαίως πριν από οιαδήποτε ενέργεια κατάχωσης.

Γιά όλους αυτούς τους λόγους
και γιά όσους τυχόν αναπτύξουμε μελλοντικά επιπροσθέτως

ΖΗΤΟΥΜΕ

-να ακυρωθεί η προσβαλλόμενη απόφαση
-να θεωρήσει το Δικαστήριο ως συμπροσβαλλόμενη και ως ανυποστάτως ανακληθείσα την προηγούμενή της και αμέσως συναπτόμενη προς αυτή απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού της 17-12-2004
-να επιδικάσει στο Δημόσιο τη Δικαστική μας Δαπάνη, επιπροσθέτως δε καταθέτουμε και αίτημα προτίμησεως της παρούσας, γιά όσο το δυνατό εγγύτερη δικάσιμο, αφού ήδη κατά πληροφορίες μεθοδεύονται περαιτέρω αποφάσεις και ενέργειες προς επέμβαση και στο εναπομείναν τμήμα της αναδειχθείσας ρωμαϊκής οδού.

Συναφώς προσάγονται και όλα τα μνημονευόμενα τεκμήρια και έγγραφα.

Αθήνα, 19 Οκτωβρίου 2005

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΔΩΡΟΒΙΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Α.Μ. ΔΣΑ 3177
ΞΕΝΙΑΣ 28 - ΑΘΗΝΑ 115 28
ΤΗΛ. 77 00 362

Ε.Ο.

Αριθμός 2573/2005

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του την 1η Ιουνίου 2005, με την εξής σύνθεση : Κ. Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Π. Πικραμμένος, Μ. Κωνσταντινίδου, Σύμβουλοι, Κ. Κουσούλης, Δ. Βασιλειάδης, Πάρεδροι. Γραμματέας η Αρ. Σγουρέλη.

Για να δικάσει την από 18 Μαρτίου 2005 αίτηση :

του Πέτρου Ιωάννη Λιόλιου, κατοίκου Βέροιας, οδός Μπιζανίου αριθμός 2, προσωρινά διαμένοντα στο Βουκουρέστι Ρουμανίας, οδός Faurei αριθμός 4 (vila 6, apart. 3, sector 1), ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Βασίλειο Δωροβίνη (Α.Μ. 3177), που τον διόρισε με πληρεξούσιο,

κατά των : 1) Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος παρέστη με την Αγγελική Καστανά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους και 2) Δήμου Βέροιας, ο οποίος δεν παρέστη.

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ακυρωθούν : 1) η υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17-12-2004 απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και 2) οι υπ' αριθμ. 335/2003 και 142/2005 αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της Εισηγήτριας, Παρέδρου Μ. Κωνσταντινίδου.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, η οποία ζήτησε την απόρριψή της.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

./.

Σ κ έ φ θ η κ ε κ α τ ά τ ο Ν ό μ ο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ' αριθ. 2170468, 1634796/2005 ειδικά έντυπα παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η ακύρωση α) της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17-12-2004 αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού, με την οποία εγκρίθηκε, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην απόφαση αυτή, το αίτημα του Δήμου Βέροιας για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια β) της 335/2003 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, στην οποία διατυπώνεται γνώμη για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια και, για το σκοπό αυτόν, την κατάχωση των ορατών και διαμορφωμένων τμημάτων ρωμαϊκού δρόμου που βρίσκονται στην οδό αυτή ή τη διατήρησή τους με απομείωση του πλάτους των νησίδων προβολής των αρχαίων και του πλάτους του πεζοδρομίου δεξιά κατά την άνοδο, και γ) της 142/2005 αποφάσεως του ίδιου Δημοτικού Συμβουλίου, με την οποία εγκρίθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Π.Δ. 171/1987, η εκτέλεση με αυτεπιστασία του έργου «Αμφιδρόμηση οδού Μητροπόλεως» του τεχνικού προγράμματος του Δήμου έτους 2005.

3. Επειδή, κατά των 335/2003 και 142/2005 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας ο αιτών άσκησε ιδιαίτερη αίτηση ακυρώσεως (3506/18-5-2005) κατά χωρισμό του δικογράφου της κρινομένης αιτήσεως, η οποία, κατά συνέπεια δεν είναι εξεταστέα ως προς τις πράξεις αυτές.

4. Επειδή, ο αιτών ο οποίος είναι δημότης Βέροιας, ασκεί με έννομο συμφέρον την κρινόμενη αίτηση.

5. Επειδή, στην παρ. 1 του άρθρου 32 του π.δ/τος 18/1989 (Α΄ 8) ορίζεται ότι : «Η δίκη καταργείται αν μετά την άσκηση του ένδικου μέσου η προσβαλλόμενη πράξη ή δικαστική απόφαση ανακλήθηκε, ακυρώθηκε ή εξαφανίσθηκε».

6. Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτει ότι μετά την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως εκδόθηκε η ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/24648/1271/27-5-2005 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτι-

./.

σμού με την οποία ανακλήθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση του ίδιου Υφυπουργού, για τους λόγους που αναφέρονται στην εν λόγω ανακλητική απόφαση. Συνεπώς η δίκη πρέπει να κηρυχθεί κατηργημένη, σύμφωνα με την παρατεθείσα ανωτέρω διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 32 του π.δ/τος 18/1989.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Καταργεί την δίκη.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 16 Ιουνίου 2005

Ο Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος Η Γραμματέας

Κ. Μενουδάκος Αρ. Σγουρέλλη

και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση την 11η Αυγούστου 2005.

Ο Πρόεδρος του Β΄ Τμήματος Η Γραμματέας

Διακοπών

Π. Πικραμμένος Ειρ. Βαϊδάνη

./.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Αρ. Πρωτ. 1071
Ημερομηνία 23.8.05
Φαξ ΣΑΚ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Ταχ.Δ/νση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ.Κώδικας: 106 82 Αθήνα
Τηλέφωνο: 210-8201299, 294
Fax: 210-8201291
E-mail: protocol@grkas.culture.gr
Πληροφορίες: Ελένη Παριανού

Αθήνα, 17 Αυγούστου 2005
Αρ. Πρωτ. ΥΠΠΟ/ΚΒΣΑ/1860 / 67408

ΠΡΟΣ:
κ. Ειρήνη Γρατσία
Επιστημονική Γραμματέα
Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής
Κληρονομιάς ΕΕ
Ελληνική Εταιρεία
Τριπόδων 28
Τ.Κ. 10558
Πλάκα, Αθήνα.
Τηλ. 2103225245
2103226693
Φαξ. 2103225240

Σε συνέχεια της από 29-06-05 δικής σας αιτήσεως, σας αποστέλλουμε αντίγραφο της περίληψης των πρακτικών του θέματος «Επανεξέταση της υπόθεσης διατήρησης της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια», το οποίο εξετάστηκε στην υπ' αριθμ. 23/14.06.05 Συνεδρίαση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου.

Συνημμένα: 5 φύλλα

Η Προϊσταμένη
του Τμήματος της Γραμματείας του ΚΑΣ
Μαρία Λαγογιάννη

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας
Ελένη Σταματοπούλου

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ: 23/14-06-2005

ΘΕΜΑ 1°: «Επανεξέταση της υπόθεσης διατήρησης της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια»

Η εισηγήτρια κ. Αικ. Κυπαρίσση, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, αναφέρει ότι το 1997, κατά τη διάρκεια εκσκαφικών εργασιών της Δημοτικής Επιχείρησης Ύδρευσης και Αποχέτευσης στη Βέροια, αποκαλύφθηκε στην οδό Μητροπόλεως τμήμα ρωμαϊκής οδού από λίθινες πλάκες και ακολούθησε ανασκαφική έρευνα. Για την εγκατάσταση της ύδρευσης και της αποχέτευσης έπρεπε να μετακινηθούν από τη θέση τους οι πλάκες της αρχαίας οδού, λόγω του συγκεκριμένου βάθους, στο οποίο βρίσκονταν. Μετά από γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων, εκδόθηκε απόφαση από την ΙΖ΄ Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων για έγκριση της υποβληθείσας μελέτης, σε εκτέλεση της οποίας τα τμήματα της οδού ανυψώθηκαν στο επίπεδο της οδού Μητροπόλεως και εντάχθηκαν μέσα σε νησίδες πρασίνου.

Στη συνέχεια, ο Δήμος Βέροιας ζήτησε την κατάχωση του μνημείου, καθώς δημιουργούνταν πολλά προβλήματα με τους εμπόρους των καταστημάτων και με το κυκλοφοριακό. Το θέμα εξετάστηκε από το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, το οποίο ενέκρινε τη διατήρηση της αρχαίας οδού ως ορατού τμήματος, όπως αυτό είχε ήδη διαμορφωθεί. Με έγγραφό του ο Δήμος υπέβαλε ξανά αίτημα για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, ώστε να διατηρηθούν τα τμήματα της αρχαίας οδού και η ΙΖ΄ Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων ζήτησε να υποβληθεί κυκλοφοριακή μελέτη. Το ζήτημα επανήλθε το 2004 και ο Δήμος έφερε μελέτη, την οποία είχαν εκπονήσει Συγκοινωνιολόγοι του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και είχαν κάνει τρεις διαφορετικές προτάσεις: α) πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως με δρομολόγηση mini bus περιμετρικά του κέντρου και διαμόρφωση χώρων πάρκιγκ στις κοντινές πλατείες Ελιάς και Αγίου Αντωνίου, β) μονοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως με ανακατασκευή των κυκλοφοριακών φόρτων στις περιμετρικές οδούς και μερική κυκλοφοριακή ανακούφιση και γ) αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως. Το θέμα επανεξετάστηκε στο ΚΑΣ, το οποίο λαμβάνοντας υπόψη όλες τις παραμέτρους και κατά πλειοψηφία αποφάσισε να αμφιδρομηθεί ξανά ο δρόμος.

Για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων έπρεπε να ληφθούν κάποια μέτρα, διότι το πλάτος του δρόμου μεγάλωνε προκειμένου να εξυπηρετεί και τα αυτοκίνητα, κάποια από τα τμήματα του αρχαίου δρόμου δεν βρίσκονταν στην ίδια ευθεία και στο ίδιο πλάτος και έτσι αποφασίσθηκε μερικά από αυτά να καταχωθούν ξανά και μερικά να παραμείνουν ορατά, όπως ήδη είχαν διαμορφωθεί, εφόσον διατηρούνταν το πλάτος των 7μ.. Όπου όμως δεν διατηρούνταν το πλάτος των 7μ., το Συμβούλιο γνωμοδότησε να καταχωθούν. Ανακλήθηκε αυτή η απόφαση από τον Υπουργό και το θέμα επανέρχεται στο Συμβούλιο και προτείνεται η μερική κατάχωση των αρχαίων για την προστασία τους, διότι, αν παρέμεναν όπως ήταν, θα κινδύνευαν περισσότερο από την κυκλοφορία των οχημάτων και τη ρύπανση. Προτείνονται, ακόμα, περαιτέρω



μέτρα ασφαλείας και εκεί που καταχώνονται να σημανθεί η πορεία του δρόμου. Η κ. Κυπαρίσση προτείνει να προστατευτούν με γυαλί, διότι θα δέχονται πολλούς ρύπους από τα αυτοκίνητα και να διατηρηθεί μια απόσταση ασφαλείας προκειμένου να προστατευθούν τα αρχαία και οπωσδήποτε να μην «ακουμπήσει» άσφαλτος με οιονδήποτε τρόπο επάνω στα αρχαία κατάλοιπα της ρωμαϊκής οδού.

Ακολουθούν διαλογικές συζητήσεις σχετικά με την κατάχωση των αρχαίων, παρουσιάζονται φωτογραφίες όπου φαίνεται το βάθος, στο οποίο βρέθηκαν, σε ποιο σημείο γωνιάζει ο ρωμαϊκός δρόμος και τα μέτρα προστασίας που προτείνονται.

Στο σημείο αυτό προσήλθε ο κ. Β. Ροβίνης, δικηγόρος, ο οποίος παρατηρεί ότι το Συμβούλιο πήρε δύο αντιφατικές αποφάσεις μέσα σε διάστημα δύο ετών, στοιχεία που ο Πρόεδρος θεωρεί ανυπόστατα. Επιπλέον, καταθέτει ότι το Συμβούλιο δεν έλαβε υπόψη τις κυκλοφοριακές μελέτες και τις απόψεις τεχνικών, τη μελέτη του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης και τις απόψεις των Συλλόγων επιστημόνων μηχανικών. Κάνει αναφορά στην απόφαση της Επιτροπής Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπου υπάρχει όλο το σκεπτικό της προς ακύρωση απόφασης του Υπουργού Πολιτισμού και υποστηρίζει ότι η οδός Μητροπόλεως πρέπει να πεζοδρομηθεί και ότι κανένας δε μιλάει για αμφιδρόμηση. Αναφέρει ότι ο ρωμαϊκός δρόμος αποτελεί τμήμα της σημερινής κυκλοφορίας και προσελκύει τουρίστες. Σε έγγραφο της ΙΖ΄ ΕΠΚΑ αναφέρεται ότι οι επαγγελματίες της περιοχής αντιδρούν στο θέμα, οι οποίοι φοβούνται πως με την πεζοδρόμηση του δρόμου θα χάσουν δυνητικούς πελάτες, καθώς αυτοί δε θα μπορούν με την πεζοδρόμηση να παρκάρουν τα αυτοκίνητά τους.

Η Κίνηση Μηχανικών, ο Σύλλογος Αρχιτεκτόνων, ο Σύλλογος Επιστημόνων Μηχανικών και μια κίνηση πολιτών υποστηρίζουν την πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως. Το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, ύστερα από πρόσκληση του Δήμου να εξετάσει το όλο θέμα, αναφέρει ότι η αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως μπορεί να ανακουφίσει προσωρινά, αργότερα όμως θα επιφέρει συγκοινωνιακό φόρτο. Ο κ. Ροβίνης τονίζει την πρόταση ανάδειξης του ρωμαϊκού δρόμου σύμφωνα με τις προτάσεις της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων. Επιπλέον, αναφέρει ότι η πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως είναι μια από τις ευτυχείς αναδείξεις ενός μνημείου μέσα στην πόλη της Βέροιας και ότι οι πελάτες, τους οποίους φοβούνται οι καταστηματάρχες ότι θα χάσουν, δεν πρόκειται να χαθούν. Αντίθετα μελλοντικά θα αυξηθούν, καθώς θα είναι για το καλό της πόλης και θα συντελέσει στη δυναμική ανάπτυξή της. Ο κ. Ροβίνης υποστηρίζει ότι η πρώτη απόφαση του ΚΑΣ και ο ευφυής τρόπος, με τον οποίο έχει αναδειχθεί το μνημείο, δηλαδή διακριτικός φωτισμός και λίγο γκαζόν δίπλα, συνάδει με την κουλτούρα χωρών της δυτικής Ευρώπης. Ακολουθούν διαλογικές συζητήσεις, κατά τις οποίες ο Πρόεδρος θέτει ορισμένες ερωτήσεις και ο κ. Ροβίνης διευκρινίζει ότι ύστερα από διαμαρτυρία των καταστηματαρχών, σε συνεννόηση με τις αρχές του Υπουργείου Πολιτισμού, ο Δήμαρχος Βέροιας έστειλε ένα προσχηματικό χαρτί διαμαρτυρίας, εξαιτίας του οποίου ενισχύθηκε η απόφαση της Τοπικής Εφορείας. Επιπλέον, ορισμένοι σύλλογοι επιστημόνων επιθυμούν να διατηρηθεί η προτεραία κατάσταση της οδού και επισημαίνει ότι ο κ. Π. Λιόλιος, κάτοικος εξωτερικού, έκανε την προσφυγή, διότι όλοι οι κάτοικοι ήταν εκπρόθεσμοι.


ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ
ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΑΡΧΕΙΟ

Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο κ. Β. Ροβίνης, δικηγόρος και προσήλθε ο κ. Χρ. Σκουμπόπουλος, Δήμαρχος Βέροιας, ο οποίος αναφέρει ότι με γνωμοδότηση του ΚΑΣ και απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού εγκρίθηκε η ανακατασκευή της οδού Μητροπόλεως, προκειμένου να γίνει αμφίδρομη. Ο κ. Λιόλιος έκανε αίτηση ακύρωσης στο Συμβούλιο της Επικρατείας κατά της απόφασης και δόθηκε αναστολή εκτέλεσης των εργασιών από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Ακολούθησαν ασφαλιστικά μέτρα, εκδικάστηκε η υπόθεση την 1η Ιουνίου. Προηγουμένως, είχε ανακληθεί η απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και έτσι καταργήθηκε η δίκη, διότι ήταν άνευ αντικειμένου. Ο Δήμαρχος της Βέροιας, κ. Σκουμπόπουλος, αναφέρει ότι το έργο έχει υλοποιηθεί σε ποσοστό 90% και στα πέντε σημεία, στα οποία είχε αναδειχθεί ο αρχαίος ρωμαϊκός δρόμος, τα δύο μετακινήθηκαν, σύμφωνα με την απόφαση του Υπουργού, και τα δύο καταχώθηκαν, προκειμένου να αποκτήσει η οδός Μητροπόλεως το πλάτος των 7μ., ώστε να γίνει αμφίδρομη. Αυτή τη στιγμή οι αρχαίες πέτρες έχουν μετακινηθεί σε δύο σημεία στο πεζοδρόμιο, έχουν διαμορφωθεί με πράσινο και λουλούδια και στα άλλα δύο σημεία καταχώθηκαν και βρίσκονται στο σημείο 3Α, δηλαδή απομένει η άσφαλτος προκειμένου να κυκλοφορήσει η οδός.

Στο σημείο αυτό ο Δήμαρχος ζητά τη γνωμοδότηση του ΚΑΣ προκειμένου να ολοκληρωθούν οι εργασίες και να ελευθερωθεί η πόλη της Βέροιας από τα δεσμά αυτού του δρόμου. Στα υπόλοιπα σημεία ο αρχαίος ρωμαϊκός δρόμος βρίσκεται κάτω από τα υπόγεια των πολυκατοικιών. Η οδός Μητροπόλεως είναι ο κεντρικότερος δρόμος της πόλης και πιστεύεται ότι η αμφιδρόμηση θα λύσει πολλά κυκλοφοριακά προβλήματα, καθώς διασχίζει τους δύο παραδοσιακούς οικισμούς και η πόλη της Βέροιας είναι ανάστατη. Σε ερώτηση του Προέδρου, σχετικά με την πολιτική που ακολουθείται απέναντι στα μνημεία, ο κ. Σκουμπόπουλος αναφέρει ότι ως δημοτική αρχή καταβάλλουν προσπάθειες προκειμένου να αναδειχθούν τα αρχαία μνημεία και να προστατευθούν. Η συντριπτική πλειοψηφία των πολιτών ζητά αμφιδρόμηση της οδού σύμφωνα με τον Δήμαρχο της Βέροιας και ότι ως δημοτική αρχή η πρόθεσή τους ήταν να διατηρήσουν τα αρχαία στην επιφάνεια, αλλά να επέτρεπε το ΚΑΣ και το Υπουργείο τη μετακίνησή τους, όπως το επέτρεψε τώρα προκειμένου να πραγματοποιηθεί αυτή η ανακατασκευή του δρόμου.

Η κ. Ε. Φιλιππτοπούλου, Προϊσταμένη της ΕΥΔΕΠ/ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΣ, κάνει αναφορά στη μονοδρόμηση της οδού Ερμού στην Αθήνα λέγοντας ότι πρόκειται για μια μακροχρόνια κίνηση, ενώ ο κ. Σκουμπόπουλος παρατηρεί ότι η πεζοδρόμηση ενός δρόμου, που στηρίζει την οικονομία της περιοχής, θα πρέπει να συνδυάζεται με την ευρύτερη ρυμοτομία της πόλης και ότι ο δρόμος πρέπει να ελευθερωθεί και να γίνει αμφίδρομος έως ότου γίνουν οι περιφερειακοί δρόμοι της πόλεως, καθώς δεν υπάρχουν ούτε περιφερειακά πάρκινγκ ούτε η απαραίτητη ρυμοτομική υποδομή προκειμένου να μη ταλαιπωρούνται οι πολίτες και οι επισκέπτες της πόλης της Βέροιας. Σε ερώτηση του κ. Α. Μάντη, Προϊστάμενου της ΛΖ΄ ΕΠΚΑ, αν η προηγούμενη δημοτική αρχή είχε τη συναίνεση της τοπικής κοινωνίας, όταν έκανε την επιλογή της μονοδρόμησης, ο κ. Σκουμπόπουλος τονίζει ότι δεν δόθηκε έγκριση του δημοτικού συμβουλίου ούτε είχε πραγματοποιήσει την τωρινή μελέτη, την οποία αναγκάστηκε να καταθέσει η σημερινή δημοτική αρχή και υπήρξαν αντιδράσεις των κατοίκων. Στην ερώτηση του κ. Π. Θέμελη, Καθηγητή Κλασικής Αρχαιολογίας στο Πανεπιστήμιο Κρήτης, για το βάθος του επιπέδου της αρχαίας οδού, ο κ.


ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗ
ΥΠΟΥΡΓΕ

Σκουμπόπουλος αναφέρει ότι ήταν 2,5μ. χαμηλότερα και ότι την ανύψωση των πλακών έκανε ο Δήμος.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο κ. Χρ. Σκουμπόπουλος, Δήμαρχος Βεροίας. Ο κ. Θ. Θεοφανόπουλος, Νομικός Σύμβουλος του Κράτους, κάνει μια αναδρομή σε σχέση με τη νομολογία. Ο προϊσχύων αρχαιολογικός νόμος, ο 5351/32, δεν προέβλεπε για θέμα ενδεχόμενης καταχώσεως αρχαίων, ενώ ο νέος νόμος, 3028/02, με το άρθρο 3 και το άρθρο 9, προβλέπει οποιονδήποτε τρόπο που άγει στην προστασία και τα της καταχώσεως των αρχαίων υπό προϋποθέσεις. Επομένως, τόσο η κατάχωση όσο και η τοποθέτηση περιβλημάτων εμπίπτουν στις προϋποθέσεις του νόμου, εάν άγουν στην προστασία των αρχαιοτήτων. Ο κ. Δ. Κωνστάντιος, Προϊστάμενος του Βυζαντινού και Χριστιανικού Μουσείου, παρατηρεί ότι πρέπει να επανέλθει αυτός ο δρόμος, όπως τον είχαν φτιάξει, γιατί έτσι αποτελεί μνήμη της Βέροιας και έγινε τοπόσημο, πολύ χαρακτηριστικό για την ιστορία της πόλης. Ο κ. Θέμελης επισημαίνει ότι το πρόβλημα έγκειται στο γεγονός ότι στο πεζοδρόμιο της οδού Μητροπόλεως ένα μέρος καταχώθηκε και ένα ανυψώθηκε και διατηρείται ένα κομμάτι μιας ρωμαϊκής πλακοστρωμένης οδού με ακανόνιστες πλάκες. Επίσης, η ανύψωση και η αρμολόγηση έγιναν με πολλά λάθη και συμφωνεί να ληφθούν προστατευτικά μέτρα καλύτερα από αυτά που προτείνονται.

Ο Πρόεδρος καταθέτει τις εξής σκέψεις: το έργο συντελέστηκε βάσει γνωμοδότησης του ΚΑΣ και σχετικής Υ.Α., δε συντελέστηκε δηλαδή αυθαίρετα. Παρατηρεί όλη αυτήν εδώ την πορεία, ότι πλην δηλαδή μιας εξαιρέσεως, που ήταν η γνωμοδότηση και η απόφαση να ανυψωθούν και να αναδειχθούν έτσι όπως ήταν πριν με την πεζοδρόμηση, σε όλες τις άλλες περιπτώσεις έχουμε μια ομοφωνία. Δηλαδή και ο Δήμαρχος που είχε ευνοήσει την κίνηση αυτή αλλάζει γνώμη για οποιοδήποτε λόγο και ζητάει κάτι άλλο, και το ΚΑΣ το οποίο όταν έλαβε την απόφαση του Δεκεμβρίου είχε την ίδια σύνθεση με το ΚΑΣ του 2002, βλέπει τα πράγματα αλλιώς και γνωμοδοτεί αλλιώς.

Παρατηρεί, ακόμα, ότι υπάρχει μια επέμβαση, η οποία δεν εντάσσεται σε έναν γενικότερο σχεδιασμό. Η περίπτωση της Αθήνας είναι διαφορετική από της Βέροιας, το μνημείο εμμέσως δεν θίγεται και η κατάχωση αποτελεί προστασία του αρχαίου. Η γνωμοδότηση, η οποία είχε ληφθεί, προστατεύει τα αρχαία, διατηρεί την ανάμνηση και επιπλέον με τα προστατευτικά μέτρα που λαμβάνει λειτουργεί «παιδευτικά» στους κατοίκους της πόλης, γιατί δεν επηρεάζει αρνητικά τη ζωή τους και επιπλέον με την κατάχωση, δίνεται η ευκαιρία στο μέλλον στην Υπηρεσία, στο Υπουργείο και στο Δήμο να ξαναδούν το θέμα με ήπιο τρόπο, όταν δημιουργηθούν οι κατάλληλες συγκοινωνίες και άλλες προϋποθέσεις, γεγονός το οποίο δεν αποκλείεται με την ανάπτυξη των πόλεων.

Προτείνει, τέλος, να γνωμοδοτήσουν υπέρ της κατάχωσης των αρχαιοτήτων στα σημεία, τα οποία σημειώνονται με κόκκινο, της διατήρησής τους ως ορατών στα σημεία που σημειώνονται με μαύρο, της λήψης προστατευτικών μέτρων, την ενδεχόμενη αποκατάσταση αστοχιών στα ορατά τμήματα και να μεριμνήσουν, ώστε να μην έρχεται σε επαφή η άσφαλτος με τις αρχαιότητες για την προστασία τους.

Κατόπιν όλων των προεκτεθέντων το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, αφού έλαβε υπ΄ όψιν του τα ανωτέρω καθώς και τις διατάξεις του Ν.

3028/02 «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία:

Για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων υπέρ της διατήρησης τμήματος της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια με τους πιο κάτω όρους:
1. να παραμείνουν ορατά τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με μαύρο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την εισήγηση της Διεύθυνσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων,
2. να διατηρηθούν σε κατάχωση τα τμήματα που σημειώνονται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την εισήγηση της Διεύθυνσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων,
3. να τοποθετηθούν στην περιφέρεια των ορατών τμημάτων της ρωμαϊκής οδού, κατάλληλα στοιχεία διαμόρφωσης (οριοδείκτες-bollars) για τη καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων,
4. να μην εφάπτεται των αρχαιοτήτων, το ασφαλτοστρωμένο τμήμα της οδού Μητροπόλεως.

Μειοψηφούν: ο κ. Ι. Σακελλαράκης και ο κ. Δ. Κωνστάντιος.

Ο Πρόεδρος
Χ. Ζαχόπουλος

Η Γραμματέας
Χ. Κολιπέτσα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Προϊσταμένη του τμήματος της Γραμματείας ΚΑΣ

Μαρία Λαγογιάννη
Αρχαιολόγος με βαθμό Α΄

Ακριβές Φωτοαντίγραφο του πρωτοτύπου που βρίσκεται στο Αρχείο της Υπηρεσίας μας.
Αθήνα 8.2005

Η Προϊστάμενη του τμήματος της Γραμματείας ΚΑΣ

Μαρία Λαγογιάννη
Αρχαιολόγος με βαθμό Α΄

Βασίλης Κ. Δωροβίνης
Δικηγόρος - Πολιτικός Επιστημονας
Ξενίας 28 - Αθήνα (115 28)
Τηλ.: 210 7700 362 / Τηλ/πο: 210 6000 259

731/17-6-05

διώξαλθ2

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Δ΄ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

(Εισηγητής ο Πάρεδρος κ.Θ.Αραβάνης)

Αίτηση

του Πέτρου Ιω.Λιόλιου,κατοίκου Βέροιας,οδός Μπιζανίου 1 και με προσωρινή διαμονή στο Βουκουρέστι Ρουμανίας,οδός FAUREI 4 (VILA 6%AP.3,SECTOR I),με Μάστερ Ιστορίας

κατά του Δήμου Βέροιας

για την προσωρινή και οριστική αναστολή,με αίτημα άμεσης χορήγησης προσωρινής διαταγής αναστολής εκτελέσεως

των αποφάσεων αρ.335/2003 και 142/2005 του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας,όπως και κάθε άλλης συναφούς πράξεως που προηγήθηκε ή τυχόν ακολουθήσει μετά τη γνωστοποίηση της παρούσας

Την 18 Μαΐου και με αριθμό πρωτοκόλλου ΣτΕ 3506 καταθέσαμε στο Δικαστήριό σσς και κατά χωρισμό δικογράφου αίτηση ακυρώσεως κατά των αναφερομένων πράξεων και με την από 26-5-05 πράξη του κ.Προέδρου του Δ΄Τμήματος κ.Μ.Βροντάκη ορίσθηκε δικάσιμος γιά την Τρίτη,1 Νοεμβρίου 2005,με Εισηγητή τον Πάρεδρο κ. Θ.Αραβάνη.Στο μεταξύ μεσολάβησαν τα εξής απαράδεκτα γεγονότα,όπως αναλυτικά εκθέτουμε ακολούθως,που καθιστούν απαραίτητη την κατάθεση της παρούσας,αλλά και αναγκαία την άμεση έκδοση προσωρινής διαταγής αναστολής εκτελέσεως των πράξεων αυτών,αλλά και κάθε άλλης συναφούς που έχει ή που ήθελεν εκδοθεί γιά το ίδιο θέμα.

Όπως ήδη εκθέσαμε στη σελ.2 της αίτησης ακυρώσεως,η Επιτροπή Αναστολών του Δικαστηρίου σας εξέδωσε την με αρ.278/2005 εμπερι-

στατωμένη απόφασή της,με την οποία ανεστάλη οριστικά,μέχρι να εκδοθεί απόφαση του Ε΄Τμήματος του Δικαστηρίου σας επί της άλλης αιτήσεως ακυρώσεως που είχαμε καταθέσει κατά της απόφασης αρ.ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/9461Ι3/5325/Ι7-Ι2-2004 του Υπουργού Πολιτισμού,με την οποία επετράπη το μερικό ξήλωμα-διάλυση της αποκατεστημένης με πρότυπο τρόπο, από το ίδιο Υπουργείο,και επικυρωμένου του έργου αποκατάστασης-ανάδειξης με ομόφωνη γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου και με υπουργική απόφαση του 2002,ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια.Με την αίτησή μας έχουμε προσαγάγει σειρά επισήμων γνωμοδοτήσεων <u>όλων</u> των φμοδίων επιστημονικών φορέων όχι μόνο της Βέροιας,αλλά **όλου** του νομού Ημαθίας,που συνηγορούν υπέρ της διατήρησης του έργου αποκατάστασης-ανάδειξης της ρωμαϊκής οδού στην ολότητά του, αλλά και της μονοδρόμησης(και,μάλιστα,οι περισσότεροι από αυτούς υπέρ της **πεζοδρόμησης**) της οδού Μητροπόλεως.Με το <u>σχετικό αρ.Ι</u> προσάγουμε και εντελώς πρόσφατη γνωμοδότηση του ΤΕΕ/ΝΕ Ημαθίας(Ι9-5-05),η οποία ζητήθηκε από τον Δήμο Βέροιας,και καταλήγει και αυτή να υπογραμμίζει την πάγια θέση του φορέα αυτού υπέρ της πεζοδρόμησης της οδού Μητροπόλεως.

Με πράξη του κ.Προέδρου του Ε΄Τμήματος του Δικαστηρίου της 28-4--05 ορίσθηκε δικάσιμος,**κατόπιν αιτήματος του Δημάρχου Βέροιας**,κατά ένα χρόνο συντομότερη της αρχική ορισθείσας(Μάϊος 2006) και η αίτησή μας συζητήθηκε στο Τμήμα αυτό προ δύο εβδομάδων(Ι Ιουνίου).<u>Στις 9 το πρωί</u> της δικασίμου λάβαμε γνώση από της Εισηγήτρια στην υπόθεση κ. Μ.Κωνσταντινίδου ότι μόλις είχε φθάσει η με αρ.ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/ΑΙ/φΙ7/2464Ε /Ι27Ι/27-5-05 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού,με την οποία και με τρόπο τηλεγραφικό ανακλήθηκε η προσβληθείσα απόφαση(<u>σχετ.αρ.2</u>).Κατόπιν αυτού του νέου γεγονότος και ενώ η Εισήγηση επί της υποθέσεως ήταν <u>ακυρωτική</u>, πράγμα που ήταν ήδη γνωστό και στο ΥΠΠΟ και στον Δήμο Βέροιας,έγινε Εισήγηση καταργήσεως της δίκης.

Τις ίδιες αυτές μέρες,προσχεδιασμένα όπως αποδεικνύεται και σε συν-

εννόηση προφανώς με τον Δήμαρχο Βέροιας, που στο προεκλογικό του πρόγραμμα είχε ορθώσει σαν "σημαία" τη διάλυση της ρωμαϊκής οδού και την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, έγινε αναπομπή του όλου θέματος, από την πολιτική ηγεσία του ΥΠΠΟ στο ΚΑΣ. Το Συμβούλιο αυτό, υπό τη νέα του σύνθεση, επελήφθη του θέματος την Τρίτη 14 Ιουνίου και κατά πλειοψηφία (με μειοψηφία τον γνωστό αρχαιολόγο Α. Σακελλαράκη και τον Δ/ντή του Βυζαντινού Μουσείου Αθηνών Δ. Κωστάντιο— — βλ. σημερινά δημοσιεύματα του Τύπου Αθηνών και Θεσσαλονίκης, ενδεικτικό το προσαγόμενο σχετ. αρ. 3), πήρε την ίδια απόφαση όπως το ΚΑΣ της 13/2/04 και γνωμοδότησε υπέρ του μερικού ξηλώματος-διάλυσης της ρωμαϊκής οδού.

Επειδή

1. είναι προφανές ότι βρισκόμαστε εμπρός σε γεγονός πολιτιστικού COLPO DI STATO (όπου το COLPO υπό την διπλή έννοια, στα ιταλικά και στα ελληνικά), που μαρτυρεί γιά την περιφρόνηση της Διοίκησης προς το Δικαστήριό σας και την αδιαφορία του ως προς τον εξευτελισμό της νομιμότητας που επέρχεται με τις ενέργειές του·
2. επειδή βρισκόμαστε εμπρός σε προφανέστατη λειτουργία του γνωστού πελατειακού συστήματος (στην προκειμένη περίπτωση προς ικανοποίηση των πελατών-ενδεχόμενων ψηφοφόρων μιάς κομματικής παράταξης, που πάσχοντες από το σύνδρομο της σούστας-με-το μουλάρι θεωρούν αρχαϊκά ότι θα αυξηθεί ο τζίρος των καταστημάτων τους αν κάθε δυνητικός αγοραστής μπορεί να παρκάρει το τετράτροχό του εμπρός στην πόρτα του, με παντελώς μειωμένη κατά τα άλλα αντίληψη των πραγμάτων)·
3. επειδή επίκειται η έκδοση της απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού, με την οποία θα ικανοποιείται το αίτημα του Δημάρχου Βέροιας, αντίθετα από την ομόφωνη γνώμη όλων των αρμοδίων επιστημονικών και μετάλογου γνώσεως φορέων του νομού Ημαθίας, αλλά και
4. είναι προφανές ότι όλα αυτά έγιναν με στόχο να βραχυκυκλωθεί η απόφαση περί οριστικής αναστολής της Επιτροπής Αναστολών του Δικα-

στηρίου σας.

5.η γνώμη ανεξάρτητου μηχανικού, του οποίου την έκθεση ήδη έχουμε καταθέσει και στο Τμήμα σας, είναι ότι μόνο το 16 % του όλου έργου αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως έχει εκτελεσθεί (μέχρι την έκδοση οριστικής αναστολής, και προηγουμένως, προσωρινής διαταγής από το Ε΄ Τμήμα)· τέλος, όπως διαμορφώνεται η κατάσταση

6.υπάρχει σαφής κίνδυνος να ολοκληρωθεί, μετά την έκδοση της νέας απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού, το όλο έργο αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως, με παντελώς αρνητικά αποτελέσματα τόσο γιά την αναδειχθείσα πολιτιστική κληρονομιά της πόλης, όσο και γιά την όλη κατάσταση του κυκλοφοριακού προβλήματός της

ΖΗΤΟΥΜΕ

την έκδοση προσωρινής και οριστικής αναστολής από το Δικαστήριό σας, αλλά και την παροχή προσωρινής διαταγής αναστολής εκτελέσεως των αναφερομένων πράξεων σε άμεσο χρόνο, ώστε να αποτραπεί η δημιουργία μη αντιστρέψιμης κατάστασης και τετελεσμένων γεγονότων, στους από κοινού δράσαντες και ενεργούντες ΥΠΠΟ και Δήμαρχο Βέροιας, μαζί δε με αυτές κάθε άλλης συναφούς πράξεως.

Συνημμένα προσάγουμε τα μνημονευόμενα σχετικά έγγραφα.

Αθήνα, 16 Ιουνίου 2005

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΔΩΡΟΒΙΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Α.Μ. ΔΣΑ 3177
ΞΕΝΙΑΣ 28 - ΑΘΗΝΑ 115 2
ΤΗΛ. 27 00 [illegible]

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ 47-49
ΑΘΗΝΑ 105-64
ΤΜΗΜΑ Δ'

Αριθ. καταθέσεως: **731/2005**

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας

Έχοντας υπόψη το άρθρο 52 του π. δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999.

1. Ορίζουμε εισηγητή της υποθέσεως τον Πάρεδρο **Θ. Αραβάνη**

2. Παραγγέλλουμε να κοινοποιηθεί με επιμέλεια του αιτούντος αντίγραφο της αίτησης αναστολής με την πράξη αυτή **α)** στον **ΔΗΜΟ ΒΕΡΟΙΑΣ ΗΜΑΘΙΑΣ** και **β)** στους **1)ΥΠ. ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ, 2) ΥΠ. ΠΕΧΩΔΕ** ο οποίος οφείλει να διαβιβάσει στο Συμβούλιο της Επικρατείας το φάκελο και τις απόψεις της Διοικήσεως **εντός έξι (6) ημερών** από την κοινοποίηση.

Ο αιτών οφείλει μέχρι τη λήξη της ίδιας προθεσμίας να προσκομίσει στον Εισηγητή τα αποδεικτικά στοιχεία που στηρίζουν τους ισχυρισμούς του.

Αθήνα, 17/06/2005

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος
του Δ' Τμήματος

Α.ΤΣΑΜΠΑΣΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟ... ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
17-6-2005
...ρεύουσα Αντιπρόεδρος του Δ' Τμήματος
...υμβουλίου της Επικρατείας
Αν. Ζερβουδάκη

Δόθηκε προθεσμία για διαδικασία ανταπόδοσης των απόψεων.

Παραγγελία προς επίδοση

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής να επιδώσει το παρόν, με κάθε νόμιμο τύπο, προς γνώση και γιά κάθε νόμιμη συνέπεια, στους:

1. Δήμο Βέροιας, δημοτικό κατάστημα Βέροιας.

2. Κ° Εισαγγελέα Πρωτοδικών Βέροιας, δικαστικό κατάστημα Βέροιας.

3. Κ° Διοικητή Αστυνομικού Τμήματος Βέροιας.

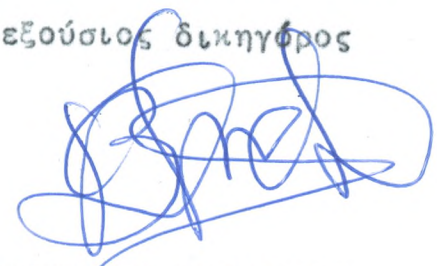
Επειδή εκ μέρους του Δήμου Βέροιας και γιά την προκειμένη υπόθεση έχει επιδειχθεί ήδη τάση περιφρόνησης της νομιμότητας και διάθεση γιά αυθαίρετες ενέργειες (που κατέληξαν και στην παραπομπή του Αντιδημάρχου στην αυτόφωρη διαδικασία),

παρακαλούνται

ο κ. Εισαγγελέας Πρωτοδικών και ο κ. Διοικητής του Αστυνομικού Τμήματος να είναι σε επιφυλακή μετά την επίδοση του παρόντος και, εάν και πάλι σημειωθούν αυθαίρετες και παράνομες ενέργειες στην οδό Μητροπόλεως, στην οποία πλέον αναφέρεται η δοθείσα προσωρινή διαταγή, να συλλάβουν και τον Δήμαρχο κ. Χρ. Σκουμπόπουλο, ως ηθικό αυτουργό, διότι προφανώς στη δική του επίνευση θα έχουν την αφετηρία τους, και να τον παραπέμψουν πάραυτα στην αυτόφωρη διαδικασία.

Αθήνα, Ιουνίου 2005

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος



ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΔΩΡΟΒΙΝΗΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Α.Μ. ΔΣΑ 3177
ΞΕΝΙΑΣ 28 - ΑΘΗΝΑ 115 28
ΤΗΛ. 77 00 362

FAX

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ &
ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ,
ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΑΡΧΑΙΟΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ
Ταχ. Δ/νση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ. Κώδικας: 106 82 Αθήνα
Πληροφορίες: Στ. Δημάκη
Τηλ.: 210 8201287
Fax: 210 8201280
E-mail: protocol@dpka.culture.gr

Αθήνα, 17 - 6 - 2005

Αρ. Πρωτ.:
ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/23662/1261

ΚΟΙΝ.: 1) ΙΖ' ΕΠΚΑ
Αριστοτέλους 16
Τ.Κ. 582 00 ΕΔΕΣΣΑ
2) Δήμος Βέροιας
Μητροπόλεως 46
Τ.Κ. 591 00 ΒΕΡΟΙΑ

ΘΕΜΑ: Ρωμαϊκός δρόμος επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις του Ν. 1558/85 (Φ.Ε.Κ. 137/Α'/26-07-85) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα»,
2) Τις διατάξεις του Ν. 3028/2002 «Πα την Προστασία των Αρχαιοπήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληροναμιάς»,
3) Την με αριθμ. 133/24-03-2004 (Φ.Ε.Κ. 527/Β'/24-03-2004 και ΦΕΚ 558/Β'/2-05-2004) Απόφαση του Πρωθυπουργού και Υπουργού Πολιτισμού «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων στην Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού Φάνη Πάλλη Πετραλιά και στους Υφυπουργούς Γεώργιο Ορφανό και Πέτρο Τατούλη»,
4) Την ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49610/28-11-90 (Φ.Ε.Κ. 743/Β'/29-11-90) «Εξαίρεση από τον περιορισμό των τριών υπογραφών»,
5) Την κατά πλειοψηφία γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, όπως διαπυπώθηκε στην αρ. 23/14.6.2005 Συνεδρία του,

Αποφασίζουμε

Εγκρίνεται, για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων, η διατήρηση τμήματος της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια, με τους ακόλουθους όρους:

1. Θα παραμείνουν ορατά τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με μαύρο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση,
2. Θα διατηρηθούν σε κατάχωση τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση,
3. Θα τοποθετηθούν στην περιφέρεια των ορατών τμημάτων της ρωμαϊκής οδού κατάλληλα στοιχεία διαμόρφωσης (οριοδείκτες – bollars) για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων,
4. Δεν θα εφάπτεται των αρχαιοτήτων, το ασφαλταστρωμένο τμήμα της οδού Μητροπόλεως.

Συνημ. : 1 σχέδιο

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού.
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέως.
3. Γενική Δ/νση Αρχ/των & Πολιτιστικής Κληρονομιάς
4. Γραμματεία ΚΑΣ
5. ΔΠΚΑ/Τμήμα Α1

Ο Υφυπουργός Πολιτισμού
Πέτρος Τατούλης

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας

Α. Στάμου

TAX

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Αρ. Πρωτ. 879
Ημερομηνία 27.6.05
ΠΡΟΣ Σ.Α.Κ.

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ Δ/ΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ & ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΡΟΪΣΤΟΡΙΚΩΝ ΚΑΙ ΚΛΑΣΙΚΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΩΝ ΧΩΡΩΝ, ΜΝΗΜΕΙΩΝ & ΑΡΧΑΙΟΓΝΩΣΤΙΚΗΣ ΕΡΕΥΝΑΣ
Ταχ. Δ/νση: Μπουμπουλίνας 20-22
Ταχ. Κώδικας: 106 82 Αθήνα
Πληροφορίες: Στ. Δημάκη
Τηλ.: 210 8201287
Fax: 210 8201280
E-mail: protocol@dpka.culture.gr

Αθήνα, 17 - 6 - 2005

Αρ. Πρωτ.:
ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/23662/1261

ΚΟΙΝ.: 1) ΙΖ' ΕΠΚΑ
Αριστοτέλους 16
Τ.Κ. 582 00 ΕΔΕΣΣΑ
2) Δήμος Βέροιας
Μητροπόλεως 46
Τ.Κ. 591 00 ΒΕΡΟΙΑ

ΘΕΜΑ: Ρωμαϊκός δρόμος επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Έχοντας υπόψη:

1) Τις διατάξεις του Ν. 1558/85 (Φ.Ε.Κ. 137/Α'/26-07-85) «Κυβέρνηση και Κυβερνητικά Όργανα»,
2) Τις διατάξεις του Ν. 3028/2002 «Πα την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληροναμιάς»,
3) Την με αριθμ. 133/24-03-2004 (Φ.Ε.Κ. 527/Β'/24-03-2004 και ΦΕΚ 558/Β'/2-05-2004) Απόφαση του Πρωθυπουργού και Υπουργού Πολιτισμού «Ανάθεση άσκησης αρμοδιοτήτων στην Αναπληρωτή Υπουργό Πολιτισμού Φάνη Πάλλη Πετραλιά και στους Υφυπουργούς Γεώργιο Ορφανό και Πέτρο Τατούλη»,
4) Την ΥΠΠΟ/ΓΝΟΣ/49610/28-11-90 (Φ.Ε.Κ. 743/Β'/29-11-90) «Εξαίρεση από τον περιορισμό των τριών υπογραφών»,
5) Την κατά πλειοψηφία γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, όπως διατυπώθηκε στην αρ. 23/14.6.2005 Συνεδρία του,

Αποφασίζουμε

Εγκρίνεται, για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων, η διατήρηση τμήματος της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια, με τους ακόλουθους όρους:

1. Θα παραμείνουν ορατά τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με μαύρο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση,
2. Θα διατηρηθούν σε κατάχωση τα τμήματα της ρωμαϊκής οδού που σημειώνονται με κόκκινο χρώμα στο σχέδιο που συνοδεύει την παρούσα απόφαση,
3. Θα τοποθετηθούν στην περιφέρεια των ορατών τμημάτων της ρωμαϊκής οδού κατάλληλα στοιχεία διαμόρφωσης (οριοδείκτες – bollars) για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων,
4. Δεν θα εφάπτεται των αρχαιοτήτων, το ασφαλταστρωμένο τμήμα της οδού Μητροπόλεως.

Συνημ.: 1 σχέδια

Εσωτερική Διανομή:

1. Γραφείο Υφυπουργού Πολιτισμού.
2. Γραφεία Γενικού Γραμματέως.
3. Γενική Δ/νση Αρχ/των & Πολιτιστικής Κληρονομιάς
4. Γραμματεία ΚΑΣ
5. ΔΠΚΑ/Τμήμα Α1

Ο Υφυπουργός Πολιτισμού
Πέτρος Τατούλης

Ακριβές Αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος της Γραμματείας

Α. Στάμου

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

Ρω μ. οδού Βέροιας



Αριθμός 278/2005

Η Επιτροπή Αναστολών του Συμβουλίου της Επικρατείας (άρθρο 52 του π.δ/τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999)

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 21 Απριλίου 2005 με την εξής σύνθεση : Κ. Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Α. Θεοφιλοπούλου, Μ. Κωνσταντινίδου, Σύμβουλοι. Γραμματέας η Α. Σγουρέλη.

Για να αποφασίσει σχετικά με την από 21 Μαρτίου 2005 αίτηση:

του Πέτρου Λιόλιου, κατοίκου Βέροιας, Μπιζανίου 2, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Βασ. Δωροβίνη (Α.Μ. 3177),

κατά: 1) του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος παρέστη με την Ευαγγ. Καστανά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, και 2) του Δήμου Βέροιας, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Γ. Παπαστεργίου (Α.Μ. 167 Δ.Σ. Βέροιας).

Με την αίτηση αυτή ο αιτών επιδιώκει να ανασταλεί η εκτέλεση: α) της υπ΄ αριθ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Φ17/94613/5323-17/12/2004 αποφάσεως του Υπουργού Πολιτισμού και β) των υπ΄ αριθ. 335/2003 και 142/2005 αποφάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας.

Ο Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, για να κριθεί η πιο πάνω αίτηση, συγκρότησε την Επιτροπή, η οποία προβλέπεται από το άρθρο 52 του π.δ. 18/1989 (ΦΕΚ 8 τ.Α), όπως αυτό έχει αντικατασταθεί με το άρθρο 35 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 τ.Α).

Κατά τη συνεδρίασή της η Επιτροπή άκουσε την Εισηγητή, Σύμβουλο Μ. Κωνσταντινίδου.

Κατόπιν η Επιτροπή άκουσε τον πληρεξούσιο του αιτούντος, ο οποίος ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τον πληρεξούσιο του Δήμου και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψή της.

./.

Επίσης άκουσε τις απόψεις που εξέθεσαν 1) ο Χρίστος Σκουμπόπουλος, Δήμαρχος Βέροιας και 2) Απόστολος Ιωσηφίδης, Γεν. Γραμματέας του Δήμου Βέροιας, οι οποίοι κλήθηκαν από την Επιτροπή για να δώσουν διευκρινίσεις σχετικά με το κρινόμενο αίτημα.

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της κρινομένης αιτήσεως έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (υπ΄ αριθ. 834751/2005 ειδικό έντυπο παραβόλου).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή ζητείται η αναστολή εκτελέσεως α) της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού, με την οποία εγκρίθηκε, υπό τους όρους και τις προϋποθέσεις που ορίζονται στην απόφαση αυτή, το αίτημα του Δήμου Βέροιας για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια β) της 335/2003 αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, στην οποία διατυπώνεται γνώμη για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια και, για το σκοπό αυτόν, την κατάχωση των ορατών και διαμορφωμένων τμημάτων ρωμαϊκού δρόμου που βρίσκονται στην οδό αυτή ή τη διατήρησή τους με απομείωση του πλάτους των νησίδων προβολής των αρχαίων και του πλάτους του πεζοδρομίου δεξιά κατά την άνοδο, και γ) της 142/2005 αποφάσεως του ίδιου Δημοτικού Συμβουλίου με την οποία εγκρίθηκε, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Π.Δ. 171/1987, η εκτέλεση με αυτεπιστασία του έργου «Αμφιδρόμηση οδού Μητροπόλεως» του τεχνικού προγράμματος του Δήμου έτους 2005.

3. Επειδή, κατά των πράξεων αυτών ο αιτών, ο οποίος είναι δημότης Βέροιας έχει ασκήσει αίτηση ακυρώσεως, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 24.5.2006.

4. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα: Το έτος 1997, κατά τη διάρκεια εργασιών της Δημοτικής Επιχειρήσεως Υδρεύσεως-Αποχετεύσεως Βέροιας (Δ.Ε.Υ.Α.Β.) αποκαλύφθηκαν σε πέντε σημεία της οδού Μητροπόλεως λίθινες πλάκες ρωμαϊκής οδού. Μετά την

Αριθμός 278/2005

ολοκλήρωση της έρευνας, υπό την εποπτεία της ΙΖ΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων (Ε.Π.Κ.Α.), το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας ενέκρινε, με την 265/1997 απόφασή του, μελέτη αναπλάσεως-διαμορφώσεως της οδού Μητροπόλεως, σύμφωνα με την οποία τμήματα των οδών Μητροπόλεως και Σολωμού, όπου αποκαλύφθηκαν τα ευρήματα, μετατρέπονται σε πεζοδρόμους και σε χώρους αναδείξεως και προβολής των μνημείων. Ο Δήμαρχος Βέροιας υπέβαλε, με το 10161/4.6.1997 έγγραφό του, τη σχετική μελέτη στη ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α., η οποία, μετά από την 247/9.6.1997 θετική γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας ενέκρινε την μελέτη με την 2237/30.6.1997 απόφασή της. Στην μελέτη προβλεπόταν, ειδικότερα, η διατήρηση και ανάδειξη των τμημάτων της ρωμαϊκής οδού σε υψηλότερο επίπεδο από αυτό που βρέθηκαν, τα δε τμήματα της οδού εντάχθηκαν σε νησίδες πρασίνου και φωταγωγήθηκαν, τοποθετήθηκαν δε ενημερωτικές πινακίδες. Στη συνέχεια, ο Δήμαρχος Βέροιας με το 160/20.8.2002 έγγραφό του προς τη ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. ζήτησε την τροποποίηση της 247/9.6.1997 πράξεως του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας και την κατάχωση του μνημείου, καθ΄ όσον σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του, η υφιστάμενη κατάσταση είχε προκαλέσει προστριβές με τους επαγγελματίες της περιοχής και σοβαρά κυκλοφοριακά προβλήματα. Ο Υπουργός Πολιτισμού, αφού έλαβε υπόψη την 39/25.9.2002 γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου (Κ.Α.Σ.) ενέκρινε με την ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/69405/4415/22.11.2002 απόφασή του, τη διατήρηση ορατού και διαμορφωμένου, ως έχει, σύμφωνα με την προαναφερομένη 2237/30.6.1997 απόφαση της ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α., του τμήματος της ρωμαϊκής οδού στην οδό Μητροπόλεως λόγω της εξαιρετικής διατηρήσεως των αρχαίων και της επιτυχούς εντάξεως του αρχαίου δρόμου στο σύγχρονο ιστό της πόλεως. Ακολούθως εκδόθηκε η 335/5.5.2003 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας (β΄ προσβαλλόμενη πράξη), στην οποία διατυπώνεται γνώμη του οργάνου αυτού υπέρ της αμφιδρομήσεως της οδού Μητροπόλεως με ταυτόχρονη κατάργηση της

./.

υφιστάμενης μονοδρομήσεως και εισήγηση για την κατάχωση των ορατών και διαμορφωμένων τμημάτων ρωμαϊκού δρόμου που βρίσκονται επί της οδού Μητροπόλεως ή τη συνέχιση της διατηρήσεως των τμημάτων αυτών με την απομείωση του πλάτους των νησίδων προβολής των αρχαίων και του πεζοδρομίου δεξιά κατά την άνοδο. Παράλληλα, ο Δήμαρχος απέστειλε στην ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. το 162/2.6.2003 έγγραφο, με το οποίο επανέφερε το αίτημα αμφιδρομήσεως σύμφωνα με τις προτάσεις της ως άνω αποφάσεως του Δημοτικού Συμβουλίου. Ακολούθως, και αφού με το 5263/27.9.2004 έγγραφό της, η ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. απέρριψε τη λύση καταχώσεως των λειψάνων, ο Υφυπουργός Πολιτισμού μετά την 49/13.12.2004 γνωμοδότηση του Κ.Α.Σ., ενέκρινε με την ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 προσβαλλόμενη απόφαση το αίτημα του Δήμου Βεροίας για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως με τους εξής όρους: «α) Ο δρόμος θα διατηρήσει το πλάτος των 7 μέτρων. Όπου δεν θίγεται αυτό το πλάτος μπορούν να διατηρηθούν οι αρχαιότητες, όπως έχουν σήμερα αναδειχθεί. β) Όπου δεν διατηρείται το πλάτος και μπορεί να κερδηθεί πλάτος από το πεζοδρόμιο, θα γίνει μελέτη από το Δήμο που θα οδηγεί σε αυτές τις λύσεις και σε όποιες περιπτώσεις δεν μπορεί να γίνει ούτε το ένα ούτε το άλλο, τότε θα γίνει κατάχωση του αρχαίου δρόμου. γ) Θα δηλωθεί επί του καταστρώματος της οδού όλη η πορεία του αρχαίου δρόμου δ) Ο Δήμος Βέροιας σε συνεργασία με την ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. θα υποβάλει σχετική μελέτη στη Δ.Ι.Π.Κ.Α. για θεώρηση και έγκριση. Όλες οι εργασίες θα γίνουν με την επίβλεψη της ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α.» Ακολούθως, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου ενέκρινε με την 142/21.2.2005 απόφασή του (γ΄ προσβαλλόμενη πράξη) την εκτέλεση του επίμαχου έργου με αυτεπιστασία, οι δε εργασίες καταχώσεως άρχισαν, σύμφωνα με το 504/16.3.2005 έγγραφο του Δήμου στις 21.3.2005, υπό την επίβλεψη της ΕΠΚΑ, απομένει δε μόνον η κρασπέδωση τμημάτων της οδού και η επίστρωση τμημάτων του καταστρώματός της με ασφαλτοτάπητα (βλ. την Γ οικ. 592/1.4.2005 βεβαίωση του τεχνικού τμήματος του Δήμου Βέροιας).

./.

5. Επειδή, ανεξαρτήτως του ζητήματος αν οι πράξεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας, κατά των οποίων στρέφεται η κρινόμενη αίτηση, προσβάλλονται παραδεκτώς με την αίτηση ακυρώσεως, πάντως από τις πράξεις αυτές δεν απορρέει βλάβη που θα δικαιολογούσε την αναστολή της εκτελέσεώς τους. Κατά συνέπεια, ως προς τις πράξεις αυτές, η κρινόμενη αίτηση είναι απορριπτέα.

6. Επειδή, η εκτέλεση της προσβαλλομένης αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού, με την οποία εγκρίθηκε το αίτημα του Δήμου Βεροίας για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας στην οδό Μητροπόλεως και η κατάχωση, υπό όρους, τμημάτων του αρχαίου δρόμου, του οποίου η πορεία συμπίπτει με την ανωτέρω οδό, συνεπάγεται βλάβη του αρχαίου μνημείου, της οποίας η επανόρθωση θα είναι δυσχερής σε περίπτωση ακυρώσεως της αποφάσεως αυτής από το Συμβούλιο της Επικρατείας. Και ναι μεν, όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου (βλ. ιδίως την Γοικ. 592/1.4.2005 βεβαίωση του τεχνικού τμήματος του Δήμου Βέροιας), έχει ήδη ολοκληρωθεί η κατάχωση και απομένει μόνον η κρασπέδωση τμημάτων της οδού και η επίστρωση τμημάτων του καταστρώματός της με ασφαλτοτάπητα, κατά την κρίση όμως της Επιτροπής, συντρέχει περίπτωση χορηγήσεως της επιδιωκόμενης αναστολής, δεδομένου ότι μετά την ολοκλήρωση των εργασιών αυτών, η επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, η οποία θα καταστεί υποχρεωτική αν ευδοκιμήσει η αίτηση ακυρώσεως, αφενός θα είναι ακόμη δυσχερέστερη και αφετέρου θα ενέχει τον κίνδυνο βλάβης των σχετικών τμημάτων του αρχαίου δρόμου. Πρέπει, συνεπώς, να γίνει μερικώς δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να ανασταλεί η εκτέλεση της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού μέχρι την δημοσίευση της αποφάσεως του Δικαστηρίου επί της αιτήσεως ακυρώσεως. Λόγω όμως των δυσχερειών οι οποίες δημιουργούνται για την πόλη της Βέροιας, από τη διατήρηση της καταστάσεως που έχει δημιουργηθεί, εξαιτίας των εργασιών που παραμένουν ημιτελείς, η

./.

Αριθμός 278/2005

Επιτροπή εκφράζει την ευχή να ορισθεί συντομότερη δικάσιμος της αιτήσεως ακυρώσεως.

7. Επειδή, ενόψει των ανωτέρω, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει εν μέρει δεκτή, να συμψηφισθεί δε η δικαστική δαπάνη μεταξύ των διαδίκων.

Θεωρήθηκε

Διά ταύτα

Δέχεται εν μέρει την υπό κρίση αίτηση.

Αναστέλλει την εκτέλεση της ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 αποφάσεως του Υφυπουργού Πολιτισμού, έως τη δημοσίευση της αποφάσεως του Δικαστηρίου επί της αιτήσεως ακυρώσεως.

Απορρίπτει, κατά τα λοιπά.

Διατάσσει την απόδοση του κατατεθέντος παραβόλου.

Συμψηφίζει τη δικαστική δαπάνη των διαδίκων.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 21 Απριλίου 2005 και εκδόθηκε στις 27 Απριλίου 2005.

Ο Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος

Κ. Μενουδάκος

Η Γραμματέας

Α. Σγουρέλη

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
5-5-2005
Ο Γραμματέας
Διον. Κατσάνη

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
Αθήνα 5-5-2005
Ο Γραμματέας
Διον. Κατσάνη

./.

Βασίλης Κ. Δωροβίνης
Δικηγόρος - Πολιτικός Επιστήμονας
Ξενίας 28 - Αθήνα (115 28)
Τηλ.: 210 7700 362, Τηλ/πο: 210 6000 259

14.4.2005

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

(Ε΄Τμήμα)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΑΣΤΟΛΩΝ(υπόψη Συμβούλου κ.Κωνσταντινίδου)

Υπόμνημα

με αφορμή την μέλλουσα συζήτηση επί αιτήσεως αναστολής που ήδη έχουμε καταθέσει

του

Πέτρου Ιω.Λιόλιου,κατοίκου Βέροιας,οδός Μπιζανίου 2,επιχειρηματία με MASTER Ιστορίας του Πανεπιστημίου Βουκουρεστίου,προσωρινά διαμένοντα ατο Βουκουρέστι Ρουμαμίας

κατά

του Υπουργού Πολιτισμού και του Δήμου Βέροιας

γιά την προσωρινή και οριστική αναστολή

Α) της με αρ.ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/9461Ι3/5323/Ι7-Ι2-2004 απόφασής του Υπουργού Πολιτισμού,και

Β)των αποφάσεων 335/2003 και Ι42/2005 του Δήμου Βέροιας

Την 2Ι Μαρτίου καταθέσαμε (με αρ.2Ι62) αίτηση ακυρώσεως και με αρ.323 αίτηση αναστολής,με αίτημα προσωρινής διαταγής κατά των αναφερομένων πράξεων.Αντίγραφά τους,με συνημμένη την από 29 Μαρτίου πράξη του κ.Προέδρου του Ε.΄Τμήματος του Δικαστηρίου σας κοινοποιήσαμε στους αντιδίκους μας την 30 Μαρτίου(ήδη έχουμε προσαγάγει τα σχετικά αποδεικτικά επιδόσεως) και την 3Ι Μαρτίου εκδόθηκε προσωρινή διαταγή του κ.Προέδρου,γιά αναστολή εκτελέσεως των αναφερομένων πράξεων,αντίγραφα της οποίας κοινοποιήσαμε την Ι Απριλίου στους ίδιους αντιδίκους.Στις 7 Απριλίου το απόγευμα κοινοποιήθηκε στον υπογράφοντα την παρούσα δικηγόρο αίτηση του Δήμου Βέροιας γιά ανάκληση της προσωρινής διαταγής και έκτοτε αναζητήσαμε βασικά,πρόσθετα στοιχεία γιά την υπόθεση και προκαλέσαμε τεχνική έκθεση ανεξάρτητου μηχανικού,τόσο γιά τον τρόπο εκτέλεσης του "έργου" αποξήλωσης και κατάχωσης του μνημείου ρωμαϊκής οδού,όσο και γιά την έκταση των μέχρι την

7 Απριλίου "εργασιών" που έχουν βανδαλικά, όπως αποδεικνύεται, εκτελεσθεί, με άγνωστη την αντίδραση της αρμόδιας Υπηρεσίας του ΥΠΠΟ.

Με το παρόν υπόμνημα προσάγουμε όσα στοιχεία στάθηκε δυνατό να συγκεντρώσουμε και απαντάμε, σημείο προς σημείο, στην αίτηση ανακλήσεως της προσωρινής διαταγής του Δήμου Βέροιας.

Α. Επί της ουσίας της υποθέσεως και επί της προόδου του "έργου" διάλυσης της ρωμαϊκής οδού

Από τη Γραμματεία του ΚΑΣ του Υπουργείου Πολιτισμού ζητήσαμε τα Πρακτικά της συνεδρίας αρ.49/13-12-2004, με βάση τα οποία και τη σχετική απόφαση που λήφθηκε στη συνεδρία αυτή εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού (κατ' ακρίβεια του Υφυπουργού Πολιτισμού). Αντί των αιτηθέντων Πρακτικών, μας χορηγήθηκε τηλεγραφική περίληψη εντελώς άσχετων με το θέμα Πρακτικών, με την απόφαση άλλης συνεδρίας του ΚΑΣ (της 39/25-9-02....). Κατ' ακολουθία ζητούμε από το Δικαστήριό σας να ζητήσει αυτό από το ΥΠΠΟ να προσαχθούν τα πλήρη Πρακτικά της κρίσιμης συνεδρίας αρ.49/13-12-2004.

Από την αρμόδια γιά θέματα Βέροιας ΙΖ΄ΕΠΚΑ ζητήσαμε τη δική της τεκμηριωμένη εισήγηση προς κατάχωση-διάλυση(ή μη) της ήδη αναδειχθείσας από το 2002 και συντηρηθείσας ρωμαϊκής οδού, προς αντιπαραβολή εκείνης που είχε συντάξει και προωθήσει το 1997 (και με βάση την οποία είχε εκδοθεί η εγκριτική υπουργική απόφαση του 2002 (αρ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/ΑΙ/ΦΙ7/69405/4415/22-11-2002) — αντίγραφα και των δύο αυτών αποφάσεων, όπως και της σχετικής γνωμοδότησης του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων της Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας, με αρ.413/17-6-97, έχουμε ήδη προσαγάγει με την αίτηση αναστολής). Απάντηση δεν μας δόθηκε μέχρι σήμερα. Ζητούμε, κατά συνέπεια, από το Δικαστήριό σας να αναζητήσει και αυτό το κρίσιμο, γιά την υπόθεση, έγγραφο, όπως και τη γνωμοδότηση, επίσης, το 2004 του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων.

Όπως ήδη αναφέραμε, προκαλέσαμε τη σύνταξη τεχνικής έκθεσης από ανεξάρτητο μηχανικό της Βέροιας, με το ερώτημα πώς έγινε η αποξήλωση τμήματος της ρωμαϊκής οδού, μέχρι τη διακοπή των σχετικών εργασιών, ώστε να διαπιστωθεί αν και πώς τηρήθηκαν τυχόν όροι που έθεσε προς τούτο το ΥΠΠΟ (θέμα επίσης προς διευκρίνηση), όπως επίσης με δεύτερο ερώτημα (και με βάση τόσο την σχετική τεχνική μελέτη του Δήμου όσο και τον προϋπολογισμό που συντάχθηκε) πόσο τμήμα του "έργου" έχει ήδη εκτελεσθεί, μέχρι την διακοπή των εργασιών. Συνημμένα καταθέτουμε τα σχετικά έγγραφα. Σύμφωνα με αυτά, όχι μόνο το "έργο" εκτελείται με τρό-

ΓΙΑ
1528
382

πο πλημμελή μέχρι βανδαλισμού(δημιουργήθηκαν τραύματα και θραύση πολλών από τους κυβολίθους μεγάλων διαστάσεων της ρωμαϊκής οδού), αλλά και έγινε αποξήλωση σε πλάτος μεγαλύτερο από το προβλεπόμενο, ενώ δεν έγινε καμία αρίθμηση και σήμανση των κυβολίθων που απομακρύνονταν "με το σωρό". Διαπιστώνεται, επομένως, και πλήρης αδιαφορία του ΥΠΠΟ γιά τον τρόπο κατάχωσης-διάλυσης της ρωμαϊκής οδού, αλλά και μη τήρηση από τον Δήμο όρων της ίδιας της προσβαλλόμενης απόφασης του ΥΠΠΟ.

Ως προς το κρίσιμο θέμα του μέχρι ποιού σημείου προχώρησαν οι εργασίες διάλυσης και κατάχωσης της ρωμαϊκής οδού, αναφερόμαστε στο σημείο (7) της τεχνικής έκθεσης, σύμφωνα με την οποία "οι εργασίες εκτελέστηκαν από τις 7.30 π.μ. έως τις 23.00 με ιδιαίτερα δυσμενείς συνθήκες(συνεχής βροχή), κάτω από την πίεση της έκδοσης της απόφασης του ΣτΕ γιά την παύση των εργασιών(...)". Τέλος λαμβάνοντας υπ'όψιν και τον σχετικό θεωρημένο από την τεχν.υπηρεσία του Δήμου προϋπολογισμό εκτιμώ ότι οι μέχρι τώρα εργασίες έχουν πρόοδο της τάξης του 16 % περίπου".

Σύμφωνα με τα στοιχεία αυτά, ο τρόπος εκτέλεσης του όλου "έργου" δημιουργεί άμεσο κίνδυνο όχι μόνο γιά το ήδη διαμορφωμένο από το 1997-2002 και αναδειχθέν μνημείο της ρωμαϊκής οδού της Βέροιας, αλλά και γιά τα επιμέρους στοιχεία του(κυβολίθους μεγάλων διαστάσεων). Επίσης διαπιστώνεται ότι, αντιθέτως προς τα ανακριβώς υποστηριζόμενα από τον Δήμο Βέροιας στην αίτησή του γιά άρση της προσωρινής διαταγής, μόλις το 16 % του "έργου" της διάλυσης του μνημείου έχει εκτελεσθεί. Κατά συνέπεια, είναι προφανές ότι χωρεί σοβαρότατος λόγος παροχής οριστικής αναστολής των προσβαλλομένων πράξεων, μέχρι την έκδοση αποφάσεως του Δικαστηρίου σας επί της αιτήσεως ακυρώσεως, σύμφωνα με την πάγια νομολογία του Δικαστηρίου.

Ένα άλλο σημαντικό στοιχείο που προσάγουμε είναι μία λεπτομερέστατη απόφαση του Συλλόγου Επιστημόνων Μηχανικών του Νομού Ημαθίας(δημοσιεύθηκε στη σελ.7 της τοπικής εφημερίδας "Μακεδονική", της Τρίτης 22 Μαρτίου, μόλις ξεκίνησε το "έργο"). Έχουμε υπογραμμίσει τα σημαντικότερα γιά την υπόθεση σημεία αυτού του εκτενούς κειμένου, από όπου αναδεικνύεται πρώτον ότι ήδη υπάρχει μία συνολική κυκλοφοριακή μελέτη της πόλης της Βέροιας(μελέτη Καρατζά), η οποία παραμερίσθηκε εντελώς από τον Δήμο, προφανώς διότι είχε ήδη ληφθεί η πρώτη προσβαλλόμενη απόφαση αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως, γιά την οποία η μελέτη αυτή είναι αντίθετη. Αντ'αυτής παραδόθηκε

μία κατά "ειδική παραγγελία" του Δήμου τμηματική μελέτη.....τριών οδών της πόλης, που και αυτή στρεβλά παρουσιάστηκε στο Δημοτικό Συμβούλιο. Το κείμενο του Συλλόγου Επιστημόνων Μηχανικών είναι κατηγορηματικό: η επιχειρούμενη αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως όχι μόνο θα επιφέρει καταστροφή του μνημείου της ρωμαϊκής οδού, αλλά θα επιδεινώσει το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης, ενώ στην ουσία θα καταργήσει το πεζοδρομημένο εμπορικό κέντρο της πόλης.

Πέρα από αυτά, προσάγουμε δύο αποδεικτικά επιδόσεως αντιγράφων της πράξεως προσωρινής διαταγής προς τους αντιδίκους μας, όπως και αντίγραφα και μετάφραση του τίτλου MASTER σπουδών του αιτούντος, με την πράξη αναγνώρισής του από το ΔΙΚΑΤΣΑ.

Β. Αντίκρουση της αίτησης για ανάκληση της προσωρινής διαταγής

Ι. Ανακριβέστατα καταρχήν υποστηρίζεται ότι δεν προέβημεν σε κοινοποίηση του δικογράφου μας με την πράξη περί προσωρινής διαταγής: από τα αποδεικτικά επιδόσεως που προσαγάγαμε αποδεικνύεται η κανονική κοινοποίησή τους και προς τους δύο αντιδίκους μας, την Ιη Απριλίου.

2. Με όσα εκθέσαμε προηγουμένως, καταδεικνύεται ότι μόλις το 16 % του όλου "έργου" έχει ήδη εκτελεσθεί: τούτο αποδεικνύεται από αυτοψία που ενέργησε ο μηχανικός Δημ. Παπαδόπουλος, σε συνδυασμό με τις φωτογραφίες που έχει τραβήξει και επισυνάπτει αριθμημένες όπως αναφέρεται στην τεχνική του έκθεση, αλλά και με τον ίδιο τον προϋπολογισμό του έργου (σε αντιπαραβολή με τους πίνακες των εκτελεσθεισών εργασιών). Είναι δε προκλητικό, εκ μέρους του Δήμου, να γίνεται επίκληση.....του δημοσίου συμφέροντος, όπως και των συμφερόντων τρίτων, μη κατονομαζομένων και οριζομένων (μπορούμε να υποθέσουμε ότι πρόκειται περί θεραπόντων του πελατειακού συστήματος.....)

3. Όσον αφορά το εμπρόθεσμο της αίτησής μας, ήδη καταθέσαμε στο Δικαστήριο αποδεικτικά στοιχεία της τελευταίας επίσκεψής μας στη Βέροια, όπου λάβαμε γνώση των πράξεων που προσβάλαμε και δώσαμε εντολή σταν τελικώς συντάξαντα τα δικόγραφά μας δικηγόρο Αθηνών να αναζητήσει κάθε σχετικό με την υπόθεση έγγραφο. Ήδη με την παρούσα προσάγουμε επίσημο ειδικό δικαστικό πληρεξούσιο, που συντάχθηκε στο Βουκουρέστι την 24 Μαρτίου, από τον αρμόδιο υπάλληλο του Γενικού Προξενείου της Ελλάδας. Στην αίτηση του Δήμου διατυπώνεται η....πρωτότυπη άποψη ότι μεν η προσβαλλόμενη πράξη του ΥΠΠΟ "δεν είναι από αυτές που

δημοσιεύονται"(SIC),αλλ'ότι θεωρείται δημοσίευσή της η έκδοσή της και.....η πρωτοκόλλησή της (στο πρωτόκολλο ποίου ακριβώς;).Η αλήθεια είναι ότι έλαβα γνώση της όλης υπόθεσης στο τελευταίο ταξίδι μου στην Ελλάδα(αγόρασα εισιτήριο με την TAROM την 28 Φεβρουαρίου, και ήρθα στην Ελλάδα την Ι Μαρτίου,από όπου αναχώρησα πάλι την 7 Μαρτίου).Είναι κατά το διάστημα αυτών των ημερών που έλαβα γνώση των πραγμάτων και ως γνώστης της ιστορίας της πόλης μου και έχοντας διαπιστώσει ότι επρόκειτο να καταστραφεί,με ένα εντελώς απερίσκεπτο "έργο",ένα ουσιωδέστατο τμήμα όχι μόνο της ιστορίας της πόλης αλλά και ολόκληρης της χώρας μας,αποφάσισα να ξεκινήσω δικαστικό αγώνα γιά την αποτροπή της καταστροφής.Σχετικές είναι οι αποφάσεις του Δικαστηρίου σας,περί της απαιτουμένης πλήρους γνώσεως εκ μέρους του αιτούντα 359/Ι992,Ι869/2002 και πλήθος άλλων,αφού στην προκειμένη περίπτωση υπάρχει πάγια νομολογία.

Την απόφαση του 2003 την αναζήτησε και την συσχέτισε με εκείνη του 2005 ο πληρεξούσιος δικηγόρος μου,οπότε και έλαβα πλήρη γνώση της εντός του Μαρτίου 2005.

4.Η τρίτη προσβαλλόμενη πράξη(Ι42/2Ι-2-05) είναι <u>απολύτως και αυτοτελώς εκτελεστή</u>,αφού <u>πρωτοτύπως</u> διατυπώνει το με ποιά διαδικασία θα εκτελεσθεί το "έργο" της διάλυσης της ρωμαϊκής οδού,δηλαδή με αυτεπιστασία του Δήμου.Ως δημότης Βέροιας έχω έννομο συμφέρον να διαμαρτυρηθώ διότι,με την απόφαση αυτή,ο Δήμος όπου ασκώ το εκλογικό μου δικαίωμα,έλαβε αυτοτελή απόφαση να καταστρέφει μνημείο της ιστορίας της πόλης με δική του αυτεπιστασία,και διαπιστώνεται σήμερα ότι εν προκειμένω δεν τηρήθηκαν ούτε αυτοί οι όροι της βασικής απόφασης του ΥΠΠΟ γιά τη διάλυση και κατάχωση του μνημείου.

5.Ήμουν και είμαι ανέκαθεν δημότης Βέροιας.Επανειλημμένα το Δικαστήριό σας έχει σαφώς αναγνωρίσει το έννομο συμφέρον των πολιτών προς προστασία του περιβάλλοντος,το δε άρθρο 24 του Συντάγματος,μετά την αναθεώρηση του 200Ι,ρητά αναγνωρίζει ότι η προστασία του πολιτιστικού περιβάλλοντος είναι "δικαίωμα του καθενός".Στο τελευταίο μου ταξίδι,όπως ήδη προείπα,έλαβα πλήρη γνώση της καταστάσεως που έχει δημιουργηθεί και των δύο προσβαλλομένων πράξεων(του ΥΠΠΟ και του Δήμου του 2005) και ανέθεσα στον δικηγόρο τα περαιτέρω. Έτσι καταλήξαμε στην κατάθεση της αιτήσεως ακυρώσεως και της αιτήσεως αναστολής στο Δικαστήριό σας.

Συνημμένα προσάγουμε(αντιστοίχως αριθμημένα):

I.Ειδικό δικαστικό πληρεξούσιο(συρραμένο στο παρόν).

2-3.Εκθέσεις επιδόσεως της πράξης προσωρινής διαταγής προς τους καθ'ών.

4.Τεχνική έκθεση του μηχανικού Δ.Παπαδόπουλου,συνοδευόμενη από είκοσι φωτογραφίες,όπως ειδικά αναφέρονται σε αυτήν.

5.Αντίγραφο αποσπάσματος από την τεχνική έκθεση του Δήμου γιά το "έργο".

6.Αντίγραφο του προϋπολογισμού του "έργου" .

7.Αντίγραφο του προϋπολογισμού του "έργου",με ειδικές στήλες αναφοράς των ήδη εκτελεσθεισών εργασιών μέχρι σήμερα.

8.Απόφαση του Συλλόγου Επιστημόνων Μηχανικών Ν.Ημαθίας.

9-II.MASTER,μετάφρασή του και αναγνώρισή του από το ΔΙΚΑΤΣΑ του αιτούντα.

Με όσα αναπτύξαμε και με όσα προσθέτως προσάγουμε

ΖΗΤΟΥΜΕ

την προσωρινή και οριστική αναστολή των προσβαλλομένων πράξεων,όπως με την αίτηση αναστολής που έχουμε ήδη καταθέσει,και την απόρριψη της αιτήσεως του αντιδίκου μας.

Αθήνα,13 Απριλίου 2005

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος

ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΔΩΡΟΒΙΝΗΣ
— ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Α.Μ. ΔΣΑ 3177
ΞΕΝΙΑΣ 28 - ΑΘΗΝΑ 115 28
ΤΗΛ. 77 00 362

Απόφαση ΣτΕ για Βέροια

Ε.Ο.

Αριθμός 3912/2007

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ Ε΄

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 14 Ιουνίου 2006, με την εξής σύνθεση : Κ. Μενουδάκος, Αντιπρόεδρος, Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος, Ιω. Μαντζουράνης, Αικ. Σακελλαροπούλου, Σύμβουλοι, Κων. Κουσούλης, Ρ. Γιαννουλάτου, Πάρεδροι. Γραμματέας η Αρ. Σγουρέλλη.

Για να δικάσει την από 19 Οκτωβρίου 2005 αίτηση :

των : 1) Σωματείου με την επωνυμία «Ελληνική Εταιρεία για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς, που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Τριπόδων, αριθμός 28, 2) Πέτρου Ιω. Λιόλιου, κατοίκου Βέροιας, οδός Μπιζανίου, αριθμός 2 και διαμένει προσωρινά στο Βουκουρέστι Ρουμανίας, 3) Θεοχάρη Ν. Κουρουζίδη, κατοίκου Βέροιας, οδός Βουλγαροκτόνου, αριθμός 4, 4) Νικολάου Ιω. Φιδάντση, κατοίκου Βέροιας, οδός Λουτρού, αριθμός 1, 5) Γεωργίου Δημ. Μανωλίδη, κατοίκου Βέροιας, οδός Προφήτη Ηλία, αριθμός 15, 6) Αγγέλου Ιω. Ντάνου, κατοίκου Βέροιας, οδός Αντ. Καμάρα, αριθμός 17, 7) Κρυσταλλίας Αντ. Ζιώγα, κατοίκου Βέροιας, οδός Μητροπόλεως, αριθμός 41, 8) Δημητρίου Μιχ. Παπαδόπουλου, κατοίκου Βέροιας, οδός Αριστοφάνους, αριθμός 13, 9) Ερμή Μιχ. Παπαδόπουλου, κατοίκου Βέροιας, οδός Πολιτικών Προσφύγων, αριθμός 36 [Πανόραμα], 10) Δημητρίου Νικ. Τζίμα, κατοίκου Βέροιας, οδός Πίνδου, αριθμός 4, 11) Άρτεμης - Μαρίας Σωκρ. Καλογήρου, κατοίκου Βέροιας, οδός Μητροπόλεως, αριθμός 50, 12) Θωμά Λιόλιου, κατοίκου Βέροιας, οδός Μπιζανίου, αριθμός 2, 13) Γεωργίου Χρ. Λιόλιου, κατοίκου Βέροιας, οδός Μητροπόλεως, αριθμός 41, 14) Μαρίας Δημ. Σμυρλή, κατοίκου Βέροιας, οδός Κωττουνίου, αριθμός 1α και 15) Γεωργίου Σωτ. Δουλγερόγλου, κατοίκου Βέροιας, οδός Μητροπόλεως, αριθμός 42, οι οποίοι παρέστησαν με τον δικηγόρο Βασίλειο Δωροβίνη (Α.Μ. 3177), που τον διόρισαν με πληρεξούσιο,

./.

κατά του Υπουργού Πολιτισμού, ο οποίος παρέστη με την Αγγελική Καστανά, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά του παρεμβαίνοντος Δήμου Βέροιας, ο οποίος παρέστη με τον δικηγόρο Βασίλειο Ράλλη (Α.Μ. 1812), που τον διόρισε με απόσπασμα πρακτικού Συνεδριάσεως της Δημαρχιακής του Επιτροπής.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/23662/1261/17-6-2005 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού, με την οποία εγκρίθηκε υπό όρους η διατήρηση ορατών ορισμένων τμημάτων της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια και η κατάχωση άλλων τμημάτων αυτής.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως του Εισηγητή, Συμβούλου Ιω. Μαντζουράνη.

Κατόπιν το δικαστήριο άκουσε τον πληρεξούσιο των αιτούντων, ο οποίος ανέπτυξε και προφορικά τους προβαλλόμενους λόγους ακυρώσεως και ζήτησε να γίνει δεκτή η αίτηση, τον πληρεξούσιο του παρεμβαίνοντος Δήμου Βέροιας και την αντιπρόσωπο του Υπουργού, οι οποίοι ζήτησαν την απόρριψής.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα

Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, με την κρινόμενη αίτηση, για την άσκηση της οποίας έχει καταβληθεί το νόμιμο παράβολο (Α 2526376, 1817578/2005 ειδικά γραμμάτια παραβόλου), ζητείται η ακύρωση της απόφασης ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/ Φ17/ 23662/1261/17-6-2005 του Υφυπουργού Πολιτισμού, με την οποία εγκρίθηκε υπό όρους η διατήρηση ορατών ορισμένων τμημάτων της ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια και η κατάχωση άλλων τμημάτων αυτής.

2. Επειδή, τόσο το προτασσόμενο στο δικόγραφο σωματείο, το οποίο έχει, κατά το οικείο καταστατικό, ως σκοπό την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, όσο και οι λοιποί αιτούντες, φερόμενοι ως κάτοικοι του Δήμου Βέ-

./.

ροιας, με έννομο συμφέρον ασκούν την κρινόμενη αίτηση. Εξ άλλου, η αίτηση ασκείται εμπροθέσμως την 20-10-2005, ήτοι εντός εξήντα ημερών από της εκδόσεως της προσβαλλομένης πράξεως (17-6-2005), μη υπολογιζομένου του διαστήματος των δικαστικών διακοπών (1-7 έως 15-9-2005 βλ. Σ.Ε. 2808/ 2002).

3. Επειδή, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκτώς παρεμβαίνει υπέρ του κύρους της προσβαλλομένης πράξεως ο Δήμος Βέροιας.

4. Επειδή, στο άρθρο 3 του ν. 3028/2002 «Για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομιάς» (Α΄ 153) ορίζεται ότι : «1. Η προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς της Χώρας συνίσταται κυρίως α) στον εντοπισμό, την έρευνα, την καταγραφή, την τεκμηρίωση και τη μελέτη των στοιχείων της β) στη διατήρηση και στην αποτροπή της καταστροφής, της αλλοίωσης και γενικά κάθε άμεσης ή έμμεσης βλάβης της γ) .... δ) στη συντήρηση και την κατά περίπτωση αναγκαία αποκατάστασή της ε) στη διευκόλυνση της πρόσβασης και της επικοινωνίας του κοινού με αυτήν στ) στην ανάδειξη και την ένταξή της στη σύγχρονη κοινωνική ζωή ...». Εξ άλλου, στο άρθρο 9 του ίδιου νόμου ορίζονται τα εξής : «1. Για τη διατήρηση ή μη ακινήτου αρχαίου αποφαίνεται η Υπηρεσία με αιτιολογημένη έκθεση μετά τη διενέργεια διερευνητικής ανασκαφής, εάν αυτό είναι αναγκαίο. ... 2. Σε κάθε περίπτωση που αποφασίζεται να καταχωθεί ή να μη διατηρηθεί στον τόπο όπου βρίσκεται το αρχαίο απαιτείται η προηγούμενη φωτογράφηση, αποτύπωση και τεκμηρίωσή του, καθώς και η κατάθεση εκτενούς επιστημονικής έκθεσης συνοδευόμενης από λεπτομερή κατάλογο ευρημάτων. 3...». Τέλος, στο άρθρο 10 του νόμου αυτού ορίζεται ότι : «1... 4. Για κάθε εργασία, επέμβαση ή αλλαγή χρήσης σε ακίνητα μνημεία, ακόμα και αν δεν επέρχεται κάποια από τις συνέπειες της παραγράφου 1 σε αυτά (καταστροφή, βλάβη, ρύπανση ή αλλοίωση), απαιτείται έγκριση που χορηγείται με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού ύστερα από γνώμη του Συμβουλίου ...». Από τις διατάξεις αυτές, ερμηνευόμενες υπό το φως του άρθρου 24 παρ. 1 και 6 του Συντάγματος, που επιβάλλει στην Πολιτεία την εις το διηνεκές διατήρηση των μνημείων και λοιπών στοιχείων του πολιτιστικού περιβάλλο-

./.

ντος και τη λήψη μέτρων όχι μόνον για την αποφυγή καταστροφής ή βλάβης αυτών, αλλά και για την ανάδειξή τους, προκύπτει ότι τα αποκαλυπτόμενα με την αρχαιολογική έρευνα μνημεία πρέπει κατ' αρχήν να διατηρούνται ορατά και επισκέψιμα και να αναδεικνύονται, εντασσόμενα στη σύγχρονη κοινωνική ζωή, με τη λήψη των κατάλληλων μέτρων προστασίας τους. Και είναι μεν επιτρεπτή κατ' εξαίρεση η διατήρηση των αγαθών αυτών σε κατάχωση και η επιχείρηση εργασιών επί του χώρου, αλλά κατόπιν ειδικώς αιτιολογημένης κρίσεως περί του ότι α) η άμεση ανάδειξη, εν όψει της σημασίας του αγαθού, δεν είναι αναγκαία ή ότι υπάρχει κίνδυνος βλάβης αυτού από την ανάδειξη και β) η ακολουθούμενη μέθοδος καταχώσεως και εκτελέσεως των εργασιών δεν έχει ως αποτέλεσμα την άμεση ή έμμεση βλάβη του μνημείου ή την αδυναμία μεταγενεστέρας προσβάσεως, μελέτης ή αναδείξεώς του (πρβλ. Σ.Ε. 3487/2003).

5. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα : Με την απόφαση 2237/30.6.1997 της ΙΖ΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων (Ε.Π.Κ.Α.), η οποία εξεδόθη κατόπιν γνωμοδοτήσεως (247/9.6.1997) του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας, εγκρίθηκε μελέτη του Δήμου Βέροιας για την ανάπλαση - διαμόρφωση της οδού Μητροπόλεως, με σκοπό την ανάδειξη τμημάτων ρωμαϊκής οδού που είχε προσφάτως αποκαλυφθεί εκεί. Στην μελέτη προβλεπόταν, ειδικότερα, η διατήρηση και ανάδειξη των τμημάτων της ρωμαϊκής οδού σε υψηλότερο επίπεδο από αυτό που βρέθηκαν, τα δε τμήματα της εν λόγω οδού εντάχθηκαν σε νησίδες πρασίνου, φωταγωγήθηκαν και τοποθετήθηκαν ενημερωτικές πινακίδες. Στη συνέχεια, ο Δήμαρχος Βέροιας με το 160/20.8.2002 έγγραφό του προς τη ΙΖ΄ Ε.Π.Κ.Α. ζήτησε την τροποποίηση της 247/1997 πράξεως του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων και την κατάχωση του μνημείου, λόγω κυκλοφοριακών προβλημάτων και αντιδράσεων από τους επαγγελματίες της περιοχής. Ο Υπουργός Πολιτισμού με την ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/69405/4415/22.11.2002 απόφασή του, μετά από γνωμοδότηση (39/2002) του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου (Κ.Α.Σ.), ενέκρινε την διατήρηση ορατού και διαμορφωμένου, ως έχει, του τμήματος της ρωμαϊκής οδού λόγω της «εξαιρετικής διατηρήσεως των αρχαίων και

./.

της επιτυχούς εντάξεως του αρχαίου δρόμου στο σύγχρονο ιστό της πόλεως». Ακολούθως το Δημοτικό Συμβούλιο Βέροιας, με την απόφαση 335/5.5.2003 εποποθετήθη υπέρ της αμφιδρομήσεως της οδού Μητροπόλεως με ταυτόχρονη κατάργηση της υφιστάμενης μονοδρομήσεως και της καταχώσεως των διαμορφωμένων τμημάτων της ρωμαϊκής οδού, ή της διατηρήσεως των τμημάτων αυτών με απομείωση του πλάτους των νησίδων προβολής των αρχαίων και του πεζοδρομίου δεξιά κατά την άνοδο. Εν συνεχεία το Δ.Σ. του πιό πάνω Δήμου με την 565/30.8.2004 απόφασή του ενέκρινε την μελέτη κυκλοφοριακών ρυθμίσεων για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως. Μετά ταύτα, ο Υφυπουργός Πολιτισμού ενέκρινε μετά από σχετική γνωμοδότηση (49/2004) του Κ.Α.Σ., (βλ. την ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/94613/5323/17.12.2004 απόφασή του) το αίτημα του Δήμου Βεροίας για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως, υπό τον όρο, μεταξύ των άλλων, της υποβολής και εγκρίσεως σχετικής μελέτης (όρος δ΄). Εν όψει τούτου, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Βέροιας, αφ' ενός μεν ενέκρινε (βλ. την 72/24.1.2005 απόφασή του) την μελέτη αμφιδρόμησης της οδού Μητροπόλεως, αφ' ετέρου δε την εκτέλεση του επιδίκου έργου, σύμφωνα με το άρθρο 11 του Π.Δ. 171/1987, με αυτεπιστασία (βλ. την 142/21.2.2005 απόφασή του). Κατά της ανωτέρω αποφάσεως του Υπουργού Πολιτισμού ασκήθηκε αίτηση ακυρώσεως από τον δεύτερο των αιτούντων, η επί της οποίας δίκη, όμως, κηρύχθηκε κατηργημένη με την 2573/2005 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, επειδή, εν τω μεταξύ, είχε ανακληθεί η πράξη αυτή με την ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/24648/1271/27-5-2005 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού «λόγω μη πλήρους εναρμόνισης του περιεχομένου της με τα αρχαιολογικά δεδομένα». Εν συνεχεία, μετά την 581/2005 αίτηση του Δημάρχου Βεροίας και την 23/2005 γνωμοδότηση του Κ.Α.Σ. εκδόθηκε η προσβαλλόμενη με την κρινόμενη αίτηση απόφαση, με την οποία εγκρίθηκε εκ νέου «για την καλύτερη προστασία των αρχαιοτήτων», η διατήρηση ορατού ενός τμήματος της αρχικώς αναδειχθείσης ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως, αλλά και η διατήρηση σε κατάχωση του μεγαλύτερου τμήματός της.

./.

6. Επειδή, προβάλλεται ότι η προσβαλλόμενη πράξη είναι αναιτιολόγητη, διότι αφ' ενός η Διοίκηση δεν εξηγεί τους λόγους μεταβολής της άποψής της ως προς την ανάγκη διατήρησης και ανάδειξης του μνημείου, δεδομένων μάλιστα και των εκφρασθεισών απόψεων των αρμοδίων τοπικών φορέων και επιστημόνων, αφ' ετέρου δε διότι δεν υπάρχει οποιαδήποτε πρόβλεψη ως προς τη μέθοδο καταχώσεως των τμημάτων του μνημείου. Πράγματι, από το σύνολο των στοιχείων του φακέλου, μεταξύ των οποίων και η υπ' αριθμ. 23/14-6-2005 γνωμοδότηση του Κ.Α.Σ., κατ' επίκληση της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλόμενη απόφαση, δεν προκύπτει η συνδρομή των προϋποθέσεων, οι οποίες θα δικαιολογούσαν, σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην προηγούμενη σκέψη, την κατάχωση μεγάλου τμήματος του μνημείου, η οποία εγκρίθηκε με την απόφαση αυτή, και μάλιστα κατά μεταβολή της προηγούμενης αντίθετης απόψεως της Διοικήσεως. Ειδικότερα. ενώ ο Υπουργός Πολιτισμού είχε απορρίψει αίτηση του Δήμου περί καταχώσεως και είχε εγκρίνει με την υπ' αριθμ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/ Α1/Φ17/69405/4415/ 22.11.2002 απόφασή του, την διατήρηση ορατού και διαμορφωμένου, ως είχε. του τμήματος της ρωμαϊκής οδού λόγω της «εξαιρετικής διατηρήσεως των αρχαίων και της επιτυχούς εντάξεως του αρχαίου δρόμου στο σύγχρονο ιστό της πόλεως», εν συνεχεία αποφάσισε την κατάχωση της ρωμαϊκής οδού ενόψει της μελέτης αμφιδρομήσεως της οδού Μητροπόλεως και της καλύτερης εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας σε αυτήν, παρόλο που, όπως προκύπτει από την μελέτη που εκπόνησε εργαστήριο του Α.Π.Θ. μετά από αίτημα του Δήμου Βεροίας σχετικά με τις αναγκαίες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις στην Βέροια, η αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως δεν πρόκειται να περιορίσει καθόλου τον κυκλοφοριακό της φορτίο. Εξ άλλου, το κριτήριο της εξυπηρέτησης των συμφερόντων των καταστηματαρχών της περιοχής δεν μπορεί να αποτελέσει νόμιμη αιτιολογία για την μη ανάδειξη του επίδικου μνημείου, ενώ η σκέψη που περιέχεται στην ως άνω γνωμοδότηση του Κ.Α.Σ., ότι με την κατάχωση πρόκειται να προστατευθούν οι επίδικες αρχαιότητες από την κυκλοφορία και την ρύπανση, δεν αιτιολογείται ειδικώς και έρχεται σε αντίθεση αφ' ενός προς προηγούμενες αποφάσεις του Συμβουλίου, με τις οποίες εκρίθη ως αναγκαία η

./.

ανάδειξη των αρχαιοτήτων εν όψει και της σπουδαιότητος αυτών, και αφ' ετέρου προς το σκέλος της προσβαλλομένης αποφάσεως με το οποίο διατηρείται μέρος των αρχαιοτήτων στην επιφάνεια και μάλιστα πλησίον του οδοστρώματος. Κατά συνέπειαν, ο ανωτέρω προβαλλόμενος λόγος είναι βάσιμος και γι' αυτό πρέπει να γίνει δεκτή η κρινόμενη αίτηση και να απορριφθεί η παρέμβαση.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την ΥΠΠΟ/ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ17/23662/1261/17-6-2005 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού, κατά το σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει στο Ελληνικό Δημόσιο και στον παρεμβαίνοντα συμμέτρως τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων εξ εννιακοσίων είκοσι (920) Ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 10 Νοεμβρίου 2006 και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση την 31η Δεκεμβρίου 2007.

Ο Πρόεδρος του Ε΄ Τμήματος | Η Γραμματέας

Κ. Μενουδάκος | Αρ. Σγουρέλλη

ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΑΡΒΑΝΙΤΟΓΙΑΝΝΗΣ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΟΥΧΟΣ
ΑΜΣ ΔΔΑ 3177
ΞΕΝΙΑΣ 23 - ΑΘΗΝΑ 115 28
ΤΗΛ. 77 00 362

9

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Συνεδρίαση: 49/13-12-04

ΘΕΜΑ 5ο: «Έγκριση ή μη κατάχωσης ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια (αναπομπή)»

Εισηγήτρια: Αικατερίνη Κυπαρίσση, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού.

Η εισηγήτρια λαμβάνοντας το λόγο αναφέρεται σε παλαιότερη γνωμοδότηση του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου σχετικά με την ανάδειξη του ρωμαϊκού δρόμου, που βρέθηκε το 1997 στα πλαίσια των εργασιών κατασκευής νέου υδροδοτικού και αποχετευτικού δικτύου στην οδό Μητροπόλεως στη Βέροια και στην ανύψωση του στο επίπεδο του σημερινού δρόμου. Οι παραπάνω ενέργειες είχαν ως αποτέλεσμα τη μείωση του πλάτους, τη μονοδρόμηση κατά το ήμισυ και την πεζοδρόμηση της σημερινής οδού καθώς και την πρόκληση κυκλοφοριακών προβλημάτων. Ύστερα από το αίτημα του αρμόδιου Δημάρχου για την κατάχωση του ρωμαϊκού δρόμου η ΙΖ΄ Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων ζήτησε να της υποβληθεί κυκλοφοριακή μελέτη έτσι ώστε να επανεξεταστεί το θέμα. Ο Δήμος ανέθεσε την σύνταξή της στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης. Η αρμόδια μελετητική ομάδα του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου αναγνωρίζει ότι η κυκλοφοριακή επιβάρυνση αφορά στον συγκεκριμένο δρόμο και στις παράπλευρες οδούς. Γι΄ αυτόν τον λόγο προτείνει τρεις εναλλακτικές λύσεις. Η πρώτη αφορά στην πλήρη πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, στην διατήρηση του ρωμαϊκού δρόμου, στην παράλληλη δρομολόγηση mini bus περιμετρικά του κέντρου και στην διαμόρφωση χώρου στάθμευσης στις πλατείες Ελιάς και Αγίου Αντωνίου. Η δεύτερη πρόταση αφορά στη μονοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, με ανακατανομή των κυκλοφοριακών φόρτων και διοχέτευση της κυκλοφορίας στις περιμετρικές οδούς, με χώρους στάθμευσης στις πλατείες Ελιάς και Αγίου Αντωνίου. Η πρόταση αυτή παρέχει μόνο μικρή κυκλοφοριακή ανακούφιση. Η τρίτη πρόταση αφορά στην αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, η οποία αρχικά αποφορτίζεται κατά 30%, παράλληλα όμως προσελκύει και το 30% από τις αντίστοιχες κινήσεις των περιφερειακών οδών, με αποτέλεσμα ουσιαστικά να διατηρείται σε επίπεδα κορεσμού η κίνηση και να αποφορτίζονται οι περιφερειακοί δρόμοι. Η ΙΖ΄ Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων θεωρεί ότι δεν είναι υλοποιήσιμη η κατάχωση των αρχαίων λειψάνων, λόγω των φθορών που θα προκληθούν στις περιπτώσεις επισκευών των υποκείμενων δικτύων. Προτείνει να μειωθεί η πρασιά και να αποκολληθούν 1 – 2 σημεία, τα οποία έχουν μεγαλύτερο πλάτος. Μια άλλη λύση, αν και δύσκολα υλοποιήσιμη λόγω των προαναφερόμενων δικτύων, αφορά στην καταβίβαση του επιπέδου του ρωμαϊκού δρόμου, στην κάλυψή του με μια διάφανη επιφάνεια και στον κατάλληλο φωτισμό του. Η έσχατη λύση είναι η απομάκρυνσή των αρχαίων και η μεταφορά τους σε άλλο σημείο της πόλης.

Η Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού υποστηρίζει την άποψη της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων, εφόσον

είναι υποχρεωμένοι να κάνουν κάποια επέμβαση, γιατί η καλύτερη λύση θα ήταν η πλήρης πεζοδρόμηση. Η μεταφορά είναι πιο παρακινδυνευμένη από τη στιγμή που τα αρχαία έχουν επανατοποθετηθεί σε διαφορετικό από το αρχικό σημείο. Από την άλλη, εφόσον έχει δημιουργηθεί έντονο κυκλοφοριακό πρόβλημα στην πόλη, πρέπει να προτιμηθεί η λύση της αμφιδρόμησης.

Στη συνέχεια ακολουθεί συζήτηση ανάμεσα στην κ. Ν. Βαλάκου, Προϊσταμένη της Γ΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και της κ. Ν. Κυπαρίσση σχετικά με τα κριτήρια επιλογής ανάδειξης του συγκεκριμένου τμήματος του δρόμου.

Η κ. Ν. Βαλάκου ρωτά αν είναι δυνατό να αποκατασταθεί η διπλή κυκλοφορία με το να διατηρηθούν στη θέση τους τα αρχαία χωρίς πράσινο και χωρίς πεζοδρόμιο.

Η κ. Αικ. Κυπαρίσση απαντά ότι στη θέση του σημερινού πεζοδρομίου θα γίνει δρόμος. Η πρασιά θα μικρύνει και θα έρθει στα όρια του δρόμου, ώστε να αυξηθεί το πλάτος. Θα υπάρχει μια νησίδα μόνο με αρχαία και χωρίς πράσινο.

Ο κ. Λ. Κολώνας, Προϊστάμενος της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής Κληρονομιάς του Υπουργείου Πολιτισμού, ζητά διευκρινίσεις σχετικά με το βάθος εμφάνισης των αρχαίων, το βάθος διέλευσης των δικτύων και τη δυνατότητα μερικής ή ολικής επανακατάχωσης των αρχαίων.

Η κ. Αικ. Κυπαρίσση διαβάζει σχετικό έγγραφο της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων:

«Όπως είναι γνωστό, την άνοιξη του 1997 άρχισαν από τη Δημοτική Επιχείρηση Ύδρευσης και Αποχέτευσης Βέροιας εργασίες στην οδό Μητροπόλεως, με στόχο την κατασκευή νέου υδροδοτικού και αποχετευτικού δικτύου.

Από την έναρξη των εργασιών, η υπηρεσία μας ήταν παρούσα για τον καθιερωμένο έλεγχο αλλά και με τη βεβαιότητα ότι θα έρθουν στο φως τμήματα ρωμαϊκού δρόμου, καθώς παλαιότερα, τη δεκαετία του '60 και εξής, είχαν αποκαλυφθεί σε εκσκαφές θεμελίων οικοδομών επί της Μητροπόλεως μεγάλα και άριστα σωζόμενα τμήματα του ρωμαϊκού δρόμου. Σημειωτέον ότι μερικά από αυτά διατηρούνται σε υπόγεια οικοδομών. Ήταν 1 – 1,5 μέτρο χαμηλότερα από την επιφάνεια του σύγχρονου δρόμου. Αυτό θα εγκυμονούσε κινδύνους για την κυκλοφορία των αυτοκινήτων και παράλληλα θα καθιστούσε εξαιρετικά δύσκολες τις εκσκαφικές εργασίες τυχόν βλαβών. Έτσι έγινε αυτή η ανάδειξη».

Στη συνέχεια ακολουθεί συζήτηση ανάμεσα στον Πρόεδρο, τον κ. Λ. Κολώνα και την κ. Ν. Κυπαρίσση σχετικά με τον τρόπο που θα αντιμετωπιστούν τα αρχαία σε περιπτώσεις επισκευής βλαβών των υποκείμενων δικτύων

Η κ. Α. Καββαδία, Προϊσταμένη της 3ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, προτείνει να μικρύνουν η πρασιά και το πεζοδρόμιο της μιας πλευράς, όπου δεν υπάρχουν οι αρχαιότητες, με σκοπό τη διεύρυνση του δρόμου διπλής κυκλοφορίας.

Η κ. Αικ. Κυπαρίσση επισημαίνει ότι η κατάργηση του πεζοδρομίου θα έχει ως αποτέλεσμα την παρεμπόδιση της πρόσβασης προς τα εμπορικά καταστήματα. Επισημαίνει ότι ο αρχαίος δρόμος δεν διαιρεί πάντα στη μέση τον σημερινό με αποτέλεσμα τη δημιουργία στενότητας.

Ο κ. Β. Λαμπρινουδάκης, Καθηγητής Αρχαιολογίας του Πανεπιστημίου Αθηνών, προτείνει επιλογή και διατήρηση αρχαιοτήτων στα σημεία που είναι

φαρδύς ο δρόμος, κατάχωση των υπολοίπων και ενιαία υποδήλωση πάνω στο δρόμο του αρχαίου δρόμου.

Η κ. Ν. Βαλάκου προτείνει τη διατήρηση των αρχαίων με μικρότερο περιβάλλοντα χώρο και αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας σε όλο το μήκος του δρόμου. Έτσι δημιουργούνται νησίδες με αρχαία.

Στο σημείο αυτό προσήλθαν ο κ. Χρήστος Σκουμπόπουλος, Δήμαρχος Βέροιας και η κ. Ειρήνη Γρατσία, εκπρόσωπος της Ελληνικής Εταιρείας Προστασίας Περιβάλλοντος και Πολιτιστικής Κληρονομιάς.

Η κ. Ειρ. Γρατσία αναφέρει ότι και η Ελληνική Εταιρεία Προστασίας Περιβάλλοντος και Πολιτιστικής Κληρονομιάς και η τοπική Επιτροπή Ημαθίας τάσσονται εναντίον της κατάχωσης γιατί ο δρόμος αποτελεί ένα από τα μοναδικά υλικά τεκμήρια της ρωμαϊκής περιόδου, ενταγμένα στον πολεοδομικό ιστό της πόλης. Αν εγκριθεί η αμφιδρόμηση θα κοπεί ο δρόμος και η κατάχωση θα εξαλείψει το τεκμήριο. Αυτή η λύση δεν συμβάλλει στην επίλυση του κυκλοφοριακού προβλήματος με βάση τη μελέτη.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε η κ. Ειρήνη Γρατσία .

Ο Πρόεδρος ζητά από τον Δήμαρχο να διευκρινίσει για ποιο λόγο επανέρχεται το θέμα στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο.

Ο κ. Χ. Σκουμπόπουλος απαντά ότι το 1997 η προηγούμενη δημοτική αρχή δημιούργησε το όλο πρόβλημα, όπως παραδέχεται η ίδια σε έγγραφο που απέστειλε τον Αύγουστο του 2002 στην αρμόδια αρχαιολογική υπηρεσία.

Ο Πρόεδρος επισημαίνει ότι στην εισήγηση της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων, παρουσιάζεται το με υπ' αριθμό 160/20 Αυγούστου του 2002 έγγραφό της, σύμφωνα με το οποίο ο προηγούμενος Δήμαρχος παρακαλεί να τροποποιηθεί η απόφαση του αρμόδιου Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων. Προτείνει την κατάχωση του μνημείου, γιατί υπάρχει έντονη διαμάχη μεταξύ των κατοίκων και των επαγγελματιών στην εν λόγω οδό. Τότε η Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων συμφώνησε με την εισήγηση της ΙΖ΄ Εφορείας Κλασικών και Προϊστορικών Αρχαιοτήτων.

Ο κ. Χ. Σκουμπόπουλος συμπληρώνει ότι το μεγαλύτερο τμήμα της ρωμαϊκής οδού, μήκους 550 μ., βρίσκεται κάτω από τις υφιστάμενες πολυκατοικίες. Αναδείχθηκαν μόνο γύρω στα 150 μ. χωρίς να υπάρχει η πρόνοια από τις προηγούμενες δημοτικές αρχές αντιμετώπισης τυχόν προβλημάτων, όπως το κυκλοφοριακό.

Σε διευκρινιστική ερώτηση του Προέδρου αν είναι εφικτή η πεζοδρόμηση του δρόμου, ο κ. Χ. Σκουμπόπουλος απαντά αρνητικά.

Στη συνέχεια ακολουθεί συζήτηση μεταξύ του Προέδρου, της κ. Ν. Βαλάκου, του κ. Λ. Κολώνα, της κ. Β. Αδρύμη, Προϊσταμένης της ΙΓ΄ Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων, της κ. Αικ. Κυπαρίσση, του κ. Β. Λαμπρινουδάκη, του κ. Ν. Ζία, Αρχαιολόγου-Ιστορικού της Τέχνης, Καθηγητή του Πανεπιστημίου Αθηνών και του κ. Χ. Σκουμπόπουλου. Η εν λόγω συζήτηση απαντά σε ερωτήματα σχετικά με την συμβολή θετική ή αρνητική της πεζοδρόμησης, σε λεπτομέρειες της προτεινόμενης μελέτης από το Δημοτικό Συμβούλιο, στον τρόπο εφαρμογής της, στην αντίδραση της κοινής γνώμης καθώς και στην δυνατότητα πραγματοποίησης λύσης διαφορετικής της προτεινόμενης.

Στο σημείο αυτό αποχώρησε ο κ. Χρήστος Σκουμπόπουλος.

Στη συνέχεια ακολουθεί συζήτηση, κατά την οποία παρουσιάζονται οι διαφορετικές απόψεις των ομιλητών .

Συγκεκριμένα ο κ. Χ. Κριτζάς, Προϊστάμενος του Επιγραφικού Μουσείου, υποστηρίζει την πλήρη πεζοδρόμηση. Εάν δεν είναι δυνατή η εφαρμογή της, τάσσεται υπέρ της δεδομένης κατάστασης. Δέχεται την διαπλάτυνση στα σημεία που δεν θίγονται τα αρχαία. Απόλυτα σύμφωνος με τον κ. Χ. Κριτζά είναι και ο κ. Χ. Μπούρας, Ομότιμος Καθηγητής της Ιστορίας της Αρχιτεκτονικής του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου.

Ο κ. Λ. Κολώνας εκφράζει την άποψη ότι η μετατόπιση των αρχαίων στο πεζοδρόμιο μειούμενο όσο επιτρέπεται, δεν θα επιφέρει σοβαρή αλλοίωση.

Η κ. Γ. Κοσμόγλου, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης Πολεοδομικού Σχεδιασμού του ΥΠΕΧΩΔΕ, τάσσεται υπέρ της μονοδρόμησης του δρόμου.

Ο κ. Η. Μαριολάκος, Γεωλόγος, Καθηγητής του Πανεπιστημίου Αθηνών, υπογραμμίζει ότι η ανάδειξη του παραδοσιακού οικισμού της Βέροιας και της ρωμαϊκής οδού αποτελεί πρότυπο ανάδειξης. Λαμβάνοντας υπόψιν την άποψη της τοπικής κοινωνίας, υπάρχει η δυνατότητα, μετά από σχετική μελέτη καταβίβασης τμημάτων της οδού, να επιτευχθεί και η αμφίδρομη κυκλοφορία.

Η κ. Β. Αδρύμη, υποστηρίζει την μετατόπιση των αρχαιοτήτων από τα σημεία που δημιουργούν πρόβλημα.

Ο κ. Β. Λαμπρινουδάκης, τάσσεται εναντίον των νησίδων. Η ανάδειξη, όπως και οι νησίδες, παρουσιάζουν το μειονέκτημα ότι είναι έκθεση δειγμάτων του ρωμαϊκού δρόμου. Θεωρεί αναγκαία τη διασφάλιση των επτά μέτρων με διατήρηση σε ορατά σημεία ή με κατάχωση των αρχαίων κατά περίπτωση.

Η κ. Ν. Βαλάκου υποστηρίζει, όπως και ο κ. Λαμπρινουδάκης, την μη μετατόπιση από τον άξονα του δρόμου σε περίπτωση τροποποίησης. Τάσσεται, επίσης, υπέρ της διατήρησης όσων των δυνατών περισσότερων ορατών αρχαιοτήτων.

Ο κ. Ν. Ζίας υποστηρίζει την πεζοδρόμηση και την εκπόνηση μιας μελέτης με βάση αυτά που ελέχθησαν στο συνέδριο έτσι ώστε να επανέλθει το θέμα στο Συμβούλιο.

Ο Πρόεδρος παρουσιάζει την αρχαιολογική, αισθητική και λειτουργική διάσταση του θέματος. Σε ότι αφορά στην αρχαιολογική, δεν έχει διασφαλιστεί η αρτιότητα γιατί έχει γίνει ανύψωση των αρχαιοτήτων. Σε ότι αφορά στην αισθητική, υπάρχει μία καλαισθησία. Σε ότι αφορά στην λειτουργική, υπάρχει ένα πρόβλημα οξύ γι' αυτό το θέμα επανέρχεται στο Συμβούλιο. Η ανύψωση των αρχαιοτήτων επιβλήθηκε λόγω της ανάγκης αντικατάστασης των εγκαταστάσεων κοινής ωφελείας. Η τοπική κοινωνία, η οποία εκφράζεται δια του Δημάρχου της, επισημαίνει το κυκλοφοριακό πρόβλημα που δημιουργήθηκε και απαιτεί λύση. Στη συνέχεια σχολιάζει τα επιχειρήματα που ακούστηκαν. Πρώτον, επειδή υπήρξαν αναφορές στην Ενοποίηση Αρχαιολογικών Χώρων της Αθήνας, θεωρεί ότι δεν πρέπει να ταυτίζονται οι πόλεις. Η Βέροια είναι μια πόλη με ένα κεντρικό δρόμο, ο οποίος τη διατρέχει. Διακρίνει, επίσης, την θέση του επισκέπτη από την θέση του κατοίκου λόγω της διαφορετικής κατάστασης και διάθεσης που βιώνει ο καθένας. Επισημαίνει ότι η πόλη έχει ένα ευρύ δίκτυο πεζοδρόμων και δεν είναι εφικτό η κύρια αρτηρία της να μετατραπεί σε πεζόδρομο. Το Συμβούλιο πρέπει να κρίνει με βάση το κυκλοφοριακό πρόβλημα αλλά και την προστασία των αρχαιοτήτων. Εάν

από την συμβίωση με τα αρχαία προκύπτει μία αρνητική προδιάθεση βλάπτονται έμμεσα τα αρχαία. Δεν συμφωνεί με τις ακραίες λύσεις, οι οποίες διαιωνίζουν ένα πρόβλημα, χωρίς να διασφαλίζουν όλα τα δεδομένα, ανοιχτά σε κάποια μελλοντική ρύθμιση. Γι΄ αυτόν τον λόγο υποστηρίζει και την κατάχωση των αρχαιοτήτων που παρεμποδίζουν την αμφίδρομη κυκλοφορία καθώς και τη διατήρηση εκείνων που δεν προκαλούν πρόβλημα. Προτείνει, επίσης, να υπάρξει μία σήμανση και πληροφοριακές πινακίδες σχετικά με το θέμα. Στη συνέχεια αναφέρεται στις προτάσεις που διατυπώθηκαν, της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων, του κ. Β. Λαμπρινουδάκη, και εκείνη της πλήρους πεζοδρόμησης. Υποστηρίζει την πρόταση του κ. Β. Λαμπρινουδάκη με την επιτήρηση της αρμόδιας Εφορείας Αρχαιοτήτων και με την σύνταξη μιας σχετικής μελέτης.

Ο κ. Β. Λαμπρινουδάκης εκφράζει την άποψη ότι θα πρέπει να μελετηθεί η δυνατότητα αποκατάστασης διπλής κατεύθυνσης στην οδό Μητροπόλεως καθώς και να καταβληθεί προσπάθεια ώστε τα τμήματα της αρχαίας οδού τα οποία δεν δημιουργούν πρόβλημα σε ένα πλάτος 7 μ. στον δρόμο να παραμείνουν. Οι υπόλοιπες αρχαιότητες θα παραμείνουν ορατές εφ' όσον το πλάτος των πεζοδρομίων το επιτρέπει. Σε διαφορετική περίπτωση πρέπει να υπογειωθούν.

Ο κ. Χ. Μπούρας δεν συμφωνεί με την παραπάνω πρόταση, διότι πιστεύει ότι εντός ελάχιστου χρονικού διαστήματος η λύση η οποία προτείνεται θα οδηγήσει πάλι σε κυκλοφοριακό αδιέξοδο ενώ την ίδια στιγμή θα ακυρωθεί μία σοβαρή προσπάθεια της αρμόδιας υπηρεσίας.

Κατόπιν όλων των προεκτεθέντων, το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο αφού έλαβε υπ΄ όψιν του τα ανωτέρω καθώς και τις διατάξεις του Ν. 3028/02 «Για την Προστασία των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», την εισήγηση του αρμόδιου εισηγητή επί του θέματος καθώς και τα στοιχεία του φακέλου γνωμοδοτεί κατά πλειοψηφία:
Υπέρ του αιτήματος του Δήμου για αποκατάσταση της διπλής κυκλοφορίας επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια, με τις εξής παρατηρήσεις:

Α) Ο δρόμος να διατηρήσει το πλάτος των 7 μέτρων. Όπου δε θίγεται αυτό το πλάτος μπορούν να διατηρηθούν οι αρχαιότητες, όπως έχουν σήμερα αναδειχθεί.

Β) Όπου δε διατηρείται το πλάτος και μπορεί να κερδηθεί πλάτος από το πεζοδρόμιο, να γίνει μελέτη από το Δήμο που να οδηγεί σε αυτές τις λύσεις και σε όποιες περιπτώσεις δεν μπορεί να γίνει ούτε το ένα ούτε το άλλο, τότε να γίνει κατάχωση του αρχαίου δρόμου.

Γ) Να δηλωθεί επί του καταστρώματος της οδού, όλη η πορεία του αρχαίου δρόμου.

Δ) Ο Δήμος να υποβάλει σχετική μελέτη σε συνεργασία και με τη ΙΖ΄ Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων.

Μειοψηφούν οι κ. Χαρ. Μπούρας, Χαρ. Κριτζάς και η κα. Η. Ζερβουδάκη.

Ο Πρόεδρος
Χρήστος Ζαχόπουλος

Ο Γραμματέας
Κωνσταντίνος Νικολέντζος

Ακριβές αντίγραφο
Η Προϊσταμένη
του τμήματος της Γραμματείας ΚΑΣ

Μ. Λαγογιάννη

1. η μόνιμη μαστίχα, μαζί με τμήμα της αθην. οδού
2. στην καρδιά της πόλης, τον ιστορικό κέντρο, η αμφιδρόμηση μόνο 6ης 2ο ιστορ. κέντρο
3. τμήμα των πολεοδ. ιστών, στο ίδιο ύφος με το περιβόλι, ο Δήμος το φροντίζει, πράσινο

ΤΟΠΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΗΜΑΘΙΑΣ Βέροια 3 Σεπτεμβρίου 2004

Προς τους
1. Υφυπουργό Πολιτισμού κ. Πέτρο Τατούλη
2. Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Πολιτισμού κ. Χρήστο Ζαχόπουλο
3. Το Γενικό Διευθυντή Αρχαιοτήτων κ. Λάζαρο Κολώνα
4. Το Γενικό Διευθυντή Αναστηλώσεων, Μουσείων και Τεχνικών Έργων κ. Βασίλη Χανδακά
5. Τη Διεύθυνση Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων
6. Τη ΙΖ΄Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων
7. Το Δήμαρχο Βέροιας κ. Χρήστο Σκουμπόπουλο

Θέμα: Κατάχωση της Ρωμαϊκής οδού επί της οδού Μητροπόλεως στη Βέροια

Με αφορμή:
1. Την σχετικά πρόσφατη επίσκεψη του Υφυπουργού Πολιτισμού κ. Πέτρου Τατούλη στη Βέροια και τη δέσμευσή του προς τη Δημοτική Αρχή της πόλης να παραπέμψει στο Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (ΚΑΣ) το θέμα της κατάχωσης Ρωμαϊκής οδού που καταλαμβάνει τμήμα της οδού Μητροπόλεως, κεντρικής οδικής αρτηρίας της πόλης, προκειμένου με αυτόν τον τρόπο να καταστεί δυνατή η εκ νέου αμφιδρόμησή της,
2. Και την απόφαση, κατά πλειοψηφία, του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας με την οποία ενέκρινε τη μελέτη αμφιδρόμησης της εν λόγω οδού,

η Τοπική Επιτροπή Ημαθίας της Ελληνικής Εταιρείας για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς, στην προσπάθειά της να συμβάλλει στο δημόσιο διάλογο για την πολιτιστική αναβάθμιση της πόλης, θεωρεί υποχρέωσή της να καταθέσει και δημοσιοποιήσει τις απόψεις της επί του θέματος.

Όπως γνωρίζετε, η ρωμαϊκή οδός αποκαλύφθηκε το 1996 κατά τις εργασίες εκσκαφής για τον αποχετευτικό αγωγό της πόλης σε βάθος περίπου 3μ από τη στάθμη της οδού Μητροπόλεως. Κατά την άποψή μας, η αποκάλυψη αυτή αποτελεί ιδιαίτερα σημαντικό γεγονός για την ιστορία της πόλης, καθώς μας δίνει πολύτιμες πληροφορίες για την πολεοδομική οργάνωσή της κατά τους ρωμαϊκούς χρόνους και κατά συνέπεια αποτελεί πολύτιμη υλική μαρτυρία του παρελθόντος. Ήδη η μεταφορά της σε ψηλότερη στάθμη, στη σημερινή στάθμη της οδού Μητροπόλεως, μια πράξη που θα πρέπει να γίνεται κατ' εξαίρεση, σύμφωνα με τους διεθνείς Χάρτες και Συμβάσεις για την προστασία της πολιτιστικής κληρονομιάς, την απέκοψε από το άμεσο περιβάλλον της, καθοριστικό για την ερμηνεία και καλύτερη ανάγνωση του αρχαιολογικού ευρήματος. Η μεταφορά αυτή είχε ως επακόλουθο τον περιορισμό

του διατιθέμενου για την κυκλοφορία αυτοκινήτων πλάτους της οδού Μητροπόλεως, και κατά συνέπεια τη μονοδρόμηση της μέχρι τότε διπλής κατεύθυνσης οδικής αρτηρίας. Η μονοδρόμηση πυροδότησε πολλές αντιδράσεις και διενέξεις, καθώς μία μερίδα απέδωσε εν μέρει σε αυτή το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης και τη μείωση, κατά τα τελευταία χρόνια, της αγοραστικής κίνησης.

Ήδη έχουν παρέλθει 8 χρόνια από τη μονοδρόμηση και οι ανωτέρω απόψεις αποδεικνύονται στην πράξη αναληθείς, καθώς η κίνηση αυτοκινήτων επί της οδού Μητροπόλεως φαίνεται να έχει ισορροπήσει, ενώ, με τη διεύρυνση των πεζοδρομίων αυξήθηκε η κυκλοφορία πεζών και η κίνηση των καταστημάτων. Βέβαια το κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης είναι σοβαρό, αλλά δεν θα πρέπει να αποδίδεται στην κυκλοφορία της οδού Μητροπόλεως. Εξάλλου, σε πρόσφατο Δημοτικό Συμβούλιο, στο οποίο παρέστησαν και αρμόδιοι επιστήμονες, φάνηκε ότι η προτεινόμενη από τη Δημοτική Αρχή αμφιδρόμηση είναι αποσπασματική, δεν εντάσσεται σε μια ολοκληρωμένη κυκλοφοριακή μελέτη του πολεοδομικού συγκροτήματος, δεν λαμβάνει υπόψη τις δρομολογηθείσες μετεγκαταστάσεις των υπηρεσιών της Νομαρχίας και των Δικαστηρίων από το κέντρο της πόλεως στην περιφέρεια και δεν πρόκειται να λειτουργήσει ανακουφιστικά στο κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης. Αντίθετα, οι επιστήμονες μελετητές εξέφρασαν την άποψη ότι, εάν εφαρμοστεί η αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, το κυκλοφοριακό πρόβλημα ενδέχεται να επιβαρυνθεί. Ως προς την αγοραστική κίνηση, αυτό αποτελεί ένα ευρύτερο πρόβλημα για την πόλη της Βέροιας και σαφώς δεν συνδέεται με τη μονοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, στην οποία ο αριθμός των νέων καταστημάτων έχει αυξηθεί κατά τα τελευταία χρόνια. Εξάλλου, το εμπορικό κέντρο της Βέροιας είναι μικρό και καλύπτεται σε ελάχιστο χρόνο με πεζοπορία. Αντίθετα, είναι γνωστή η ευεργετική επίδραση των πεζοδρομήσεων στην αγοραστική κίνηση.

Στα παραπάνω θα πρέπει να προστεθούν οι αρνητικές συνέπειες από την εκ νέου αμφιδρόμηση, όπως η ατμοσφαιρική ρύπανση από τα καυσαέρια, η ηχορύπανση, η διχοτόμηση της πόλης από έναν δρόμο που θα καταστεί εξαιρετικά επικίνδυνος για τους πεζούς και ιδιαίτερα για τα παιδιά και η αναστάτωση που θα προκληθεί στην πόλη κατά την πορεία των εργασιών για την κατάχωση των αρχαιοτήτων και την διευθέτηση της οδού.

Πέρα όμως από τα παραπάνω τίθεται ένα πολύ σοβαρό ζήτημα, ποια θα είναι η τύχη του ρωμαϊκού δρόμου. Τι σημαίνει στην πράξη η κατάχωσή του. Να σκάψουμε σε βάθος και να επανατοποθετήσουμε τους λίθους στην αρχική τους θέση; Να τους επανατοποθετήσουμε σε μικρότερο βάθος ή να υπερυψώσουμε την οδό Μητροπόλεως; Ή μήπως, καθώς οι προηγούμενες λύσεις παρουσιάζουν προβλήματα, να απομακρύνουμε τους λίθους από την περιοχή και να «λύσουμε με αυτόν τον τρόπο οριστικά το πρόβλημα»;

Ο Υφυπουργός Πολιτισμού κ. Πέτρος Τατούλης, κατά τα εγκαίνια του αρχαιολογικού μουσείου του Βόλου, τον Αύγουστο του 2004, αναφέρθηκε στον πολιτιστικό τουρισμό, στον πολιτισμό ως μέσο οικονομικής ανάπτυξης και είπε χαρακτηριστικά ότι «ο πολιτισμός είναι βίωμα και ορίζει την καθημερινότητά μας». Πιστεύουμε ότι αυτές οι απόψεις απαντούν καθαρά στα παραπάνω ζητήματα.

Η Βέροια διαθέτει ένα εξαιρετικά πλούσιο παρελθόν, με εντυπωσιακές υλικές μαρτυρίες από αυτό. Αν και όλοι οι Βεροιείς είμαστε περήφανοι για την ιστορία μας, πολλοί από εμάς συχνά δείχνουμε αδιάφοροι έως εχθρικοί στα πολιτιστικά αγαθά που κληρονομήσαμε, τα οποία αποτελούν αδιάψευστους μάρτυρες της ιστορίας μας. Είναι όμως σαφές ότι, εάν σκύψουμε στοργικά στην πολιτιστική μας κληρονομιά, εάν την προστατέψουμε και την αναδείξουμε, αυτή θα μας ανταμείψει πλουσιοπάροχα και με οικονομικά οφέλη και με την αναβάθμιση της ποιότητας της καθημερινής μας ζωής.

Πιστεύουμε ότι η ρωμαϊκή οδός δεν θα πρέπει να καταχωθεί αλλά να διατηρηθεί στη νέα της θέση και επιπλέον να δρομολογηθεί η μερική πεζοδρόμηση της οδού Μητροπόλεως, η οποία σήμερα διχοτομεί το ιστορικό κέντρο της πόλης, με τις κατάλληλες συγκοινωνιολογικές μελέτες και όταν τα απαιτούμενα έργα υποδομής στην περιφέρεια της πόλης το επιτρέψουν. Πιστεύουμε ακόμα ότι η επανεξέταση από τις αρμόδιες υπηρεσίες του ΥΠΠΟ της ρωμαϊκή οδού στη νέα της θέση και η διόρθωση τυχόν λαθών κατά την πορεία των εργασιών τοποθέτησης των λίθων θα βελτίωνε τη σημερινή εικόνα της και θα την καθιστούσε περισσότερο ευανάγνωστη.

Με τιμή

Για την Τοπική Επιτροπή Ημαθίας

Η Πρόεδρος

Κλεοπάτρα Θεολογίδου

Η Γραμματέας

Κατερίνα Τσαουσίδου

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το υπ' αριθ. **15/2004** πρακτικό συνεδρίασης
του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Βέροιας

Αρ. απόφ. **528/2004**

Π ε ρ ί λ η ψ η

Έγκριση παραλαβής ερευνητικής μελέτης «Διερεύνηση των αναγκαίων συνοδευτικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως».

Σήμερα **12 Ιουλίου** του έτους **2004** ημέρα της εβδομάδας **Δευτέρα** και ώρα **20:00** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο στην αίθουσα συνεδριάσεων του Δημοτικού Συμβουλίου Βέροιας, Μητροπόλεως 46, στο Δημαρχείο, ύστερα από την με ημερομηνία 8-7-2004 γραπτή πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σ' όλους τους Συμβούλους, τους Δημαρχιακούς Παρέδρους και στον Δήμαρχο σύμφωνα με τα άρθρα 94, 108 & 119 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.) και 8 του Ν. 2539/97.

Αφού διαπιστώθηκε ότι παραβρίσκεται ο Δήμαρχος και ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία αφού επί συνόλου **31** μελών βρέθηκαν παρόντα **26** μέλη.

Παρόντες	Απόντες	Παρόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι
1. Χ. Γεωργιάδης	Α. Γκαμπέσης	Κ. Μιχαηλίδης
2. Β. Γιαννουλάκης	Χ. Ντόβας	Π. Ποταμόπουλος
3. Σ. Παναγιωτίδης	Δ. Δάσκαλος	
4. Ι. Καλαϊτζίδης	Κ. Πουλασουχίδης	
5. Ν. Κεχαγιόγλου	Η. Σοφιανίδης	
6. Ε. Δημούλα-Πετρίδη		
7. Ε. Γουναράς		Απόντες Δημαρχιακοί Πάρεδροι
8. Ι. Ακριβόπουλος		
9. Μ. Τσαμήτρου-Καραχατζή		---
10. Θ. Σιδηρόπουλος		Π. Πιτούλιας
11. Γ. Τροχόπουλος		Γ. Μανακούλης
12. Χ. Τζήκα-Μπατσαρά		
13. Μ. Σακαλής		
14. Χ. Φουρνιάδης		
15. Σ. Κρομμύδας		
16. Β. Ρήσσου		
17. Κ. Χιονίδης		
18. Χ. Ουσουλτζόγλου-Γεωργιάδου		
19. Ι. Κουρουζίδης		
20. Μ. Γαβρίδης		
21. Α. Δελαβερίδης		
22. Γ. Μιχαηλίδης		
23. Σ. Μηλιόπουλος		
24. Α. Παπαστεργίου		
25. Α. Τσιάρας		
26. Γ. Ορφανίδης		

ΣΗΜΕΙΩΣΗ: 1) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 528/2004 απόφασης προσήλθε ο κ. Ι. Κουρουζίδης και αποχώρησαν οι κ.κ. Ι. Κουρουζίδης, Μ. Γαβρίδης, Σ. Μηλιόπουλος, Π. Ποταμόπουλος.

2) Κατά τη συζήτηση του 2ου θέματος της ημερήσιας διάταξης προσήλθε ο κ. Σ. Μηλιόπουλος.

3) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 537/2004 απόφασης αποχώρησε ο κ. Γ. Ορφανίδης.

4) Κατά τη συζήτηση της υπ' αριθ. 539/2004 απόφασης αποχώρησαν οι κ.κ. Ε. Γουναράς, Α. Δελαβερίδης, Σ. Μηλιόπουλος.

FROM : ΤΗ. Κ. - ΥΕΡΙΑ PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:16PM P2

Στη συνέχεια ο πρόεδρος εισηγούμενος το 1° θέμα της ημερήσιας διάταξης έθεσε υπόψη του συμβουλίου το από 6-7-2004 πρακτικό της επιτροπής παρακολούθησης της μελέτης Ολοκληρωμένου Επιχειρησιακού Σχεδίου Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων και Χώρων στάθμευσης Βέροιας, που έχει ως εξής:

Σήμερα στις 6-7-2004 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η επιτροπή παρακολούθησης της μελέτης Ολοκληρωμένου Επιχειρησιακού Σχεδίου Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων και Χώρων Στάθμευσης Βέροιας, με θέμα την παραλαβή των αρχικά κατατεθέντων προτάσεων ως και του αντικειμένου, που περιλαμβάνονταν στην επέκταση της σύμβασης που είχε αποφασισθεί στην συνεδρίαση της 22-3-2004.

Ήδη στις 26 Ιουνίου του 2002 σε τακτική συνεδρίαση του Δ.Σ. παρουσιάσθηκαν οι προτάσεις του ερευνητικού προγράμματος του ΑΠΘ, σε εκτέλεση προγραμματικής σύμβασης που είχε συναφθεί, μεταξύ αυτού και του Δήμου Βέροιας. Για διάφορους λόγους δεν προχώρησε ο Δήμος στην οριστική παραλαβή αυτών και στην επιλογή μιας εξ αυτών, κυρίως όμως εξ αιτίας της ανατροπής βασικών δεδομένων, που προέκυψαν.

Όλες οι γενόμενες προτάσεις έγιναν με δεδομένο ότι η οδός Μητροπόλεως θα λειτουργεί είτε με την σημερινή της μορφή, ή ακόμη με ηπία κυκλοφορία, οπότε δόθηκαν και ανάλογες κατευθύνσεις στο κεντρικό δίκτυο της πόλης. Ακόμη η οδός Μητροπόλεως εμφανίζεται σε συνέχεια με την οδό 16ης Οκτωβρίου, όπως υφίσταται.

Με την έγκριση της μελέτης ανάπλασης της πλατείας Ωρολογίου ενοποιούνται οι κοινόχρηστοι χώροι εκατέρωθεν της οδού Μητροπόλεως, με αποτέλεσμα την ανάγκη αναπροσαρμογής των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στην περιοχή, μελέτη που απαιτείται και για την διαδικασία ένταξης του έργου στο Γ' Κ.Π.Σ.

Έτσι επεκτάθηκε η σύμβαση, ώστε να συνταχθεί η νέα πρόταση, η οποία θα εξέταζε και την δυνατότητα κυκλοφοριακών ρυθμίσεων τέτοιων, ώστε η οδός Μητροπόλεως να είναι δυνατό να λειτουργήσει αμφίδρομα.

Στην κατατεθείσα πρόταση αναλύονται οι κυκλοφοριακοί φόρτοι και παρουσιάζονται όλες οι απαιτούμενες αλλαγές τόσο στη ροή της κυκλοφορίας οχημάτων, όσο και στα γεωμετρικά χαρακτηριστικά κύρια της οδού Μητροπόλεως μαζί με την απαραίτητη σήμανση με πινακίδες και σηματοδότες, ώστε τελικά να είναι εύρυθμη η λειτουργία της.

Από την μελέτη της πρότασης είναι φανερό ότι είναι εφικτή η εφαρμογή της λύσης αυτής, με την προϋπόθεση της αυστηρής τήρησης των υποδεικνυομένων μέτρων.

Η επιτροπή ομόφωνα εισηγείται την αποδοχή της λύσης και την εφαρμογή της στο ακέραιο.

Έχοντας υπόψη τα πιο πάνω το θέμα διαβιβάζεται στο Δημοτικό Συμβούλιο, να αποφασίσει σχετικά.

Επίσης ο πρόεδρος έθεσε υπόψη του συμβουλίου και την από 6-7-2004 εισήγηση της επιτροπής Τεχνικών Θεμάτων του Δ.Σ., με την οποία αυτή λαμβάνοντας υπόψη το παραπάνω εισηγητικό σημείωμα της Επιτροπής Παρακολούθησης της μελέτης εισηγείται ομόφωνα την αποδοχή της νέας πρότασης.

Και κάλεσε το συμβούλιο ν΄ αποφασίσει σχετικά.

Πρόεδρος: Θα γίνει η παρουσίαση της μελέτης από την κα Πιτσιάβα, διευκρινιστικές ερωτήσεις, τοποθετήσεις των φορέων και στη συνέχεια τοποθετήσεις των συμβούλων.

Δελαβερίδης: Θα ληφθεί απόφαση σήμερα;

Πρόεδρος: Θα ληφθεί απόφαση για την παραλαβή της μελέτης.

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:16PM P3

Μ. Πιτσιάβα-Λατινοπούλου, μελετήτρια: Σήμερα σας παρουσιάζω την κυκλοφοριακή μελέτη της Βέροιας. Πριν 2 χρόνια παρουσιάστηκε η μελέτη αυτή με κάποια σενάρια. Τα νέα δεδομένα που προέκυψαν με την ενοποίηση της Πλ. Ωρολογίου, με τον χώρο μπροστά στην πάροδο της Πλ. Ρακτιβάν και αυτά που προκύπτουν από αυτές τις αναπλάσεις, μας δίνουν μία νέα δυνατότητα να δούμε ένα σενάριο της Μητροπόλεως. Θα αναφέρω την κυκλοφοριακή μελέτη, όπως παρουσιάστηκε τότε, θα αναφέρω και τα άλλα σενάρια αλλά θα σταθώ κυρίως σ' αυτό το σενάριο που δεν είχε ακουστεί τότε.

Αντικείμενο της όλης κυκλοφοριακής διερεύνησης ήταν ν' αντιμετωπίσουμε τα προβλήματα στην πόλη της Βέροιας και να δώσουμε προτάσεις για τη διευκόλυνση του κυκλοφοριακού προβλήματος. Σαν περιοχή μελέτης ορίστηκε η κεντρική περιοχή, η οποία περικλείεται από τους δρόμους Στρατού, Θεσ/νικης, Ακροπόλεως, Δήμητρας, Μ. Μπότσαρη, Μπουμπουλίνας, Καραϊσκάκη, Θωμαϊδου και Ανοίξεως. Εγιναν αποτύπωση του οδικού δικτύου, των χρήσεων γης, μετρήσεις κυκλοφοριακών κόμβων σε βασικούς κόμβους που θ' αναφέρουμε στη συνέχεια, έγινε έρευνα σχετικά με τις δημόσιες συγκοινωνίες, με τα οδικά τροχαία ατυχήματα και απογραφή της στάθμευσης για να δούμε τι ακριβώς γίνεται με αυτό το κρίσιμο πρόβλημα.

Τα αποτελέσματα γα τις χρήσεις γης ομαδοποιήθηκαν σε 5 κατηγορίες: τις χρήσεις κέντρου, τη γενική κατοικία, την αμιγή κατοικία, τους χώρους πολιτιστικών δραστηριοτήτων και εκπαίδευσης και το χώρο πρασίνου. Έγινε μία αποτύπωση των χρήσεων γης διότι μέσα σε μια κυκλοφοριακή διερεύνηση είναι βασικό να ξέρουμε και πώς κατανέμονται στο χώρο οι διάφορες δραστηριότητες που έχουν ένα μεγάλο αριθμό μετακινήσεων. Εντοπίσαμε τις ώρες αιχμής, της κυκλοφοριακής φόρτισης (πρωινή, μεσημεριανή, απογευματινή) και κάναμε μετρήσεις και σε μη ώρες αιχμής για να δούμε τι γίνεται στο δίκτυο. Οι κόμβοι τους οποίους μελετήσαμε και στους οποίους κάναμε μετρήσεις ήταν 3 εξωτερικοί και αρκετοί εσωτερικοί που εκτιμήσαμε ότι έχουν τη μεγαλύτερη φόρτιση. Από τις μετρήσεις αυτές τα συμπεράσματα που προέκυψαν ήταν: 1)Η διαμπερής κυκλοφορία και η κυκλοφορία των βαρέων οχημάτων σε περιμετρικούς δρόμους, πράγμα που αποτελεί κάτι το ευχάριστο, ότι δηλ. δεν είχαμε βαριά κυκλοφορία μέσα στην πόλη. Στους εσωτερικούς κόμβους η βαριά κυκλοφορία ήταν της τάξης του 5%, ένα χαμηλό ποσοστό και είχαμε διέξοδο της βαριάς κυκλοφορίας τους δρόμους που λειτουργούν σαν εσωτερικοί περιφερειακοί, όπως ο δρόμος της Ακροπόλεως και από την περικεντρική οδό της Ανοίξεως. 2)Τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά του οδικού δικτύου είναι φτωχά. Πρόκειται για μία πόλη η οποία αν έχει βέβαια το χάρισμα να είναι αμφιθεατρικά χτισμένη αλλά το γεγονός αυτό δημιουργεί προβλήματα στο οδικό δίκτυο, προβλήματα γεωμετρίας, τοπογραφίας και μας κάνει να δυσκολευόμαστε σε κάποια σημεία, ιδιαίτερα σε ώρες κυκλοφοριακής αιχμής. Οι εξωτερικοί κόμβοι στους οποίους έγινα μετρήσεις είναι: Στρατού-Θες/νικής, η είσοδος από Θες/νίκη, Θες/νικης-Βενιζέλου και Πιερίων-ανοίξεως-Αγ. Δημητρίου, ενώ οι εσωτερικοί ήταν: Ανοίξεως-Βενιζέλου, Ανοίξεως-Αγ. Δημητρίου-Θωμαϊδου, Ανοίξεως-Ελιάς, Ελιάς-Μητροπόλεως-Βενιζέλου, Μητροπόλεως-Μπότσαρη-16^{ης} Οκτωβρίου, Κεντρικής-Μαλακούση και Κεντρικής-Μ. Αλεξάνδρου. Λόγω του σεναρίου της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως που θέλαμε να εξετάσουμε, έπρεπε να επικαιροποιήσουμε τα στοιχεία μας, να δούμε τι γίνεται με αυτές τις φορτίσεις που είχαμε το 2002. Πράγματι οι μετρήσεις που επαναλάβαμε στους ίδιους κόμβους δείξανε ότι όχι μόνο δεν ήμασταν πάνω από τα νούμερα εκείνα αλλά κατά τι λιγότερο από τη φόρτιση της εποχής εκείνης λόγω της διαφορετικής εποχής που έγιναν οι μετρήσεις, αφού τώρα

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:17PM P4

ΑΝΑΦΟΡΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ

13 ΔΕΚ 2004 12:38

ΤΟ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΣΑΣ : ELLINIKI ETAIREIA
Ο ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΟΥ FAX ΣΑΣ : 0030210322525240

ΑΡΙΘ FAX ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΧΡΟΝΟΣ ΧΡΗΣΗΣ ΣΕΛΙΔΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ
01 2251044838 13 ΔΕΚ 12:37 01'00 ΑΠΣΑ 01 OK

ΓΙΑ ΝΑ ΑΚΥΡΩΣΕΤΕ ΤΗΝ ΑΝΑΦΟΡΑ ,ΠΙΕΣΤΕ "ΜΕΝΟΥ" #04.
ΚΑΙ ΕΠΙΛΕΞΤΕ ΑΚΥΡΩΣΗ ΑΝΑΦΟΡΑΣ

έγιναν Απρίλιο ενώ τότε έγιναν Νοέμβριο. Αυτό ωσιαστικά σημαίνει ότι δεν είχαμε αύξηση των κυκλοφοριακών φόρτων, πράγμα που περιμέναμε αφού επρόκειτο για κόμβους που ήταν ήδη ιδιαίτερα φορτισμένοι. Αρα στο ολικό δίκτυο της Βέροιας μπορεί να αυξήθηκαν οι μετακινήσεις αλλά οι κόμβοι τους φορτισμένους δεν υπήρχε περιθώριο να αυξηθούν και έτσι είμαστε στα ίδια επίπεδα κυκλοφοριακής φόρτισης και μάλιστα για λόγους ασφάλειας χρησιμοποιούμε τα στοιχεία του 2002 που άτυχώς τα μεγαλύτερα από αυτά που προκύψανε από τις μετρήσεις που κάναμε πρόσφατα. Όπως εξετάζουμε ένα κυκλοφοριακό πρόβλημα σε μία περιοχή, βασικά εξετάζουμε ένα τρίπτυχο παραγόντων, δηλ. η κυκλοφορία, η στάθμευση και οι δημόσιες συγκοινωνίες, οι οποίες παίζουν πρωταρχικό ρόλο. Η κεντρική περιοχή της πόλης με τις συσσωρευμένες δραστηριότητες και την έλξη ενός μεγάλου αριθμού μετακινήσεων, έχει μεγάλη ζήτηση για στάθμευση και η υπάρχουσα προσφορά δεν επαρκεί. Υπάρχει περιορισμένη δυνατότητα κατασκευής νέων χώρων και θέσεων στάθμευσης, δεν υπάρχει ολοκληρωμένη πολιτική για στάθμευση και δεν υπάρχει επαρκής και διαρκής αστυνόμευση, ειδικά σε οδικούς άξονες της κεντρικής περιοχής. Αρα στο κέντρο έχουμε μεγάλη έλξη για μετακινήσεις, η προσφορά δεν καλύπτει τη ζήτηση και πολλοί οδηγοί που έχουν προορισμό το κέντρο, σταθμεύουν στην περιμετρική περιοχή, σε περιοχές κατοικίας, μια και όλοι προσπαθούν να βάλουν το αυτοκίνητό τους όσο γίνεται πιο κοντά στον τελικό προορισμό. Υπάρχει ένα αρκετά σημαντικό έλλειμμα στάθμευσης στην υφιστάμενη κατάσταση αφού στην κεντρική περιοχή λείπουν περίπου 1.500 θέσεις στάθμευσης και το ετήσιο έλλειμμα αυξάνεται με 70 θέσεις περίπου κάθε χρόνο. Σε ότι αφορά τις δημόσιες συγκοινωνίες, όπως γνωρίζετε η εξυπηρέτηση της πόλης γίνεται από τα ΚΤΕΛ που εξυπηρετούν γειτονικούς δήμους, η κάλυψη της περιοχής με δημόσιες συγκοινωνίες είναι φτωχή και είναι πάρα πολύ δύσκολη η διαδημοτική σύνδεση, ιδιαίτερα μεταξύ του Βορρά και του Νότου της πόλης , όπου υπάρχουν και υψομετρικές διαφορές. Και στα οδικά τροχαία ατυχήματα μιας τριετίας, που συλλέξαμε και επεξεργαστήκαμε, είδαμε ότι υπήρχε μια ομοιόμορφη κατανομή των ατυχημάτων, δεν παρουσιάστηκε κάποια έξαρση ή ύφεση, πράγμα που δείχνει μια στάσιμη κατάσταση αλλά σαφώς υπήρχε τόσο σε περιμετρικούς δρόμους όσο και στην κεντρική περιοχή αρκετά μεγάλος αριθμός ατυχημάτων, γεγονός που οφείλεται τόσο στην ποιότητα του ίδιου του δικτύου όσο και στα προβλήματα της κυκλοφοριακής συμφόρησης που υπάρχουν και δημιουργούν εμπλοκές μεταξύ των οχημάτων και πολλές φορές μεταξύ αυτών και των ευάλωτων χρηστών που είναι οι πεζοί, που είναι αναγκασμένοι σε πάρα πολλά σημεία να κινούνται στον ίδιο χώρο με τα αυτ/τα, δεν έχουν τον δικό τους χώρο για να κινηθούν και έτσι υποβαθμίζεται το επίπεδο της οδικής ασφάλειας.

Με όλα αυτά τα προβλήματα που εντοπίσαμε οι δράσεις που σχεδιάσαμε για τα αντιμετωπίσουμε επικεντρώνονται στα εξής επί μέρους σημεία:1)να γίνει μία διαχείριση της κυκλοφορίας, με όσο γίνεται καλύτερο τρόπο, λαμβάνοντας υπόψη όλους τους χρήστες που συνυπάρχουν στον ίδιο χώρο 2)να γίνει σχεδιασμός ενός ολοκληρωμένου δικτύου δημ. συγκοινωνιών, 3)να γίνει ένα σχέδιο στάθμευσης που θα λαμβάνει υπόψη τις μελλοντικές ανάγκες και θα δώσει κάποιες βιώσιμες λύσεις και 4)να δώσουμε τη δυνατότητα σε κάποιους δρόμους να έχουν ήπια κυκλοφορία, με χαμηλές ταχύτητες, έτσι ώστε να δοθεί προτεραιότητα στους ευάλωτες χρήστες και να έχουμε μία περιβαλλοντική αναβάθμιση. Με τις διαγγνώσεις αυτές όπως έχουμε στην καρδιά της πόλης [illegible] αποτελεί τον βασικό οδικό άξονα που διασχίζει το ιστορικό κέντρο της πόλης και εμφανίζει φαινόμενα κυκλοφοριακής συμφόρησης, ότι το κεντρικό οδικό δίκτυο γενικότερα με βασικούς οδικούς άξονες Μητροπόλεως-Βενιζέλου-Μ. Αλεξάνδρου-Ελιάς, μπορεί να λειτουργήσει αποτελεσματικότερα αν έχουμε

ΑΡΙΘ FAX ΠΡΟΟΡΙΣΜΟΥ ΩΡΑ ΕΝΑΡΞΗΣ ΧΡΟΝΟΣ ΧΡΗΣΗΣ ΣΕΛΙΔΕΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑ
01 2103311576 13 ΔΕΚ 12:48 00'36 ΑΠΣΑ 01 OK
ΤΟ ΛΟΓΟΤΥΠΟ ΣΑΣ : ELLINIKI ETAIREIA
Ο ΑΡΙΘΜΟΣ ΤΟΥ FAX ΣΑΣ : 0030210322525240
13 ΔΕΚ 2004 12:48
ΑΝΑΦΟΡΑ ΑΠΟΣΤΟΛΗΣ
FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:17PM P5

μικρότερη κυκλοφορία οχημάτων και μία ενθάρρυνση μαζικών μέσων μεταφοράς, λειτουργήσουν οι περιφερειακοί δρόμοι, όπως η Ακροπόλεως, σαν δρόμοι που θα πάρουν τη διαμπερή κυκλοφορία ώστε να ανακουφιστεί το κέντρο. Με όλες αυτές τις προτάσεις καταλήξαμε σε τρία βασικά σενάρια: 1)της ήπιας κυκλοφορίας της Μητροπόλεως, με χαμηλές ταχύτητες, με προτεραιότητα στους ευάλωτους χρήστες, 2)να μείνει η Μητροπόλεως όπως είναι σήμερα αλλά να μονοδρομηθεί η Βενιζέλου, έτσι ώστε να δοθεί κάποια κυκλοφοριακή ανακούφιση σ' αυτή την κεντρική περιοχή σε συνδυασμό και με κάποιους χώρους στάθμευσης, στην πλ. Αγ. Αντωνίου, πλ. Εληάς. Ένα σενάριο που είχε αναφερθεί το 2000, αλλά βέβαια το είχαμε τότε απορρίψει, ήταν να αλλάξουμε τη φορά της Μητροπόλεως. 3) Θα αναφερθώ όμως κυρίως στο σενάριο της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως, το οποίο προέκυψε από τα νέα δεδομένα λόγω της ενοποίησης των πλ. Ωρολογίου-Ρακτιβάν, που δίνουν μια νέα πολύ σημαντική διέξοδο στους πεζούς, από αυτήν που υπάρχει σήμερα, που οι πεζοί στην πλ. Ωρολογίου είναι αναγκασμένοι να διασχίσουν άξονες με μεγάλη κυκλοφορία, όπως η Μητροπόλεως, η Βερόης, για να μπορέσουν να κινηθούν σ' ένα χώρο που αποτελεί πόλο έλξης πολλών μετακινήσεων. Με την ανάπλαση και ενοποίηση αυτή δίνεται μία ανάσα στους πεζούς και ένας χώρος ελεύθερης κίνησής τους, με αντιστάθμισμα το ενδεχόμενο της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως, έτσι ώστε να δώσουμε κίνηση στα Ι.Χ. αυτ/τα, με τέτοια γεωμετρικά χαρακτηριστικά έτσι ώστε μην τραβήξουμε περισσότερη κυκλοφορία από την κυκλοφοριακή ικανότητα του δρόμου έτσι ώστε να λειτουργήσει το σύστημα σε μία ισορροπία. Δίνουμε στους πεζούς τον δικό τους χώρο μπροστά στην πλ. Ωρολογίου και αφήνουμε να λειτουργήσει η Μητροπόλεως με κάπως πιο ισόρροπο μερίδιο σε οχήματα και σε πεζούς. Υπάρχουν 2 σενάρια σχετικά με τη φόρτιση. Με το που δίνεται κάποιος δρόμος σε κυκλοφορία, υπάρχει η άμεση εκτροπή σε γειτονικούς δρόμους για να μπούνε σε μία λειτουργία, να μπούνε στο ρεύμα της Μητροπόλεως. Σήμερα η Μητροπόλεως λειτουργεί με 1.000 αυτ/τα την ώρα, σε ώρα αιχμής. Σε περίπτωση της αμφιδρόμησης η υφιστάμενη κατεύθυνση θα χάσει ένα ποσοστό περίπου 30% (750 οχήματα) και ένα ποσοστό που θα φύγει από γειτονικούς δρόμους θα έρθει στην άλλη κατεύθυνση. Οι υπόλοιποι δρόμοι, Ανοίξεως και Ακροπόλεως οι οποίοι λειτουργούν σε συνεργασία με την οδό Μητροπόλεως έχουν και αυτοί κάποια αλλαγή στα κυκλοφοριακά του χαρακτηριστικά, χωρίς όμως να αλλάζει το σύνολο της κυκλοφορίας που κινείται σ' αυτούς τους δρόμους. Μετά την άμεση κυκλοφοριακή επίδραση υπάρχει η μακροπρόθεσμη, οπότε περιμένουμε τα δύο ρεύματα να ισορροπήσουν στη Μητροπόλεως, να έχουμε από 550 οχήματα σε κάθε ρεύμα, να φτάσουμε δηλ. στα 1.100 που έχουμε σήμερα στη μία κατεύθυνση και στη συνέχεια οι υπόλοιποι δρόμοι να ισορροπήσουν κι αυτοί. Μάλιστα ίσως γίνει και μία μικρή αποφόρτιση σε χαμηλά βέβαια επίπεδα. Με την αμφιδρόμηση βλέπουμε ότι η Μητροπόλεως διατηρείται σε επίπεδο κορεσμού, στα επίπεδα δηλ. που είναι σήμερα. Δεν πετυχαίνουμε και το γνωρίζαμε αυτό, να ελαφρύνουμε την κατάσταση. Αλλά το γειτονικό δίκτυο διατηρείται σε μία ισορροπία, δεν επιβαρύνεται και γενικώς όλη αν κάνουμε μία ανάλυση κόστους-οφειλών, αυτό που χάνουμε, αυτό κερδίζουμε.

Προτεινόμενες ρυθμίσεις: 1)Να διασφαλίσουμε γεωμετρικά χαρακτηριστικά τέτοια, ώστε να επιτρέπεται η κίνηση και στις δύο κατευθύνσεις, δηλ. να έχουμε λωρίδες των 3,5 μέτρων, με κάποιες εσοχές ανά διαστήματα για έκτακτες σταθμεύσεις για φορτοεκφορτώσεις, ανά 200 μ. 2) Να απαγορευθεί η στάθμευση και η στάση κατά μήκος του άξονα έως Μητροπόλεως 3)Να αστυνομεύεται.

ΙΙ 10ης Μεραρχίας μονοδρομείται με φόρα προς τον άξονα της Μητροπόλεως.

Γίνεται μεταφορά της πιάτσας ΤΑΧΙ από τη Μητροπόλεως 10ης Μεραρχίας.

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:18PM P6

Πρέπει να γίνει μία συντονισμένη σηματοδότηση κατά μήκος της Μητροπόλεως, η οποία θ΄αρχίζει από τον κόμβο Μητροπόλεως-Βέροιας- 16ης Οκτωβρίου, στη συνέχεια στον κόμβο Μητροπόλεως- 10ης Μερραχίας και στο τέλος στον κόμβο Μητροπόλεως-Ελιάς, ώστε να γίνει αποφόρτιση της κυκλοφοριακής φόρτισης για να μην μπλοκάρει το σύστημα.

Θα πρέπει να γίνει διαμόρφωση διαβάσεως απόλυτης προτεραιότητας πεζών γύρω από τη διαμόρφωση της ενοποιημένης πλ. Ωρολογίου.

Με κεντρική διαγράμμιση στη Μητροπόλεως, θα χωρίζονται σαφής τα δύο ρεύματα.

Θα πρέπει να έχει πλάτος τουλάχιστον 7 μέτρα σε όλο της το μήκος, να απαγορεύονται οι αριστερές στροφές εκτός από σημεία στην είσοδο του πάρκινγκ στο Δημαρχείο και στους κόμβους που θα έχουν σηματοδότηση συντονισμένη συνολικά, ώστε η ροή να φεύγει όλη μαζί.

Την αμφιδρόμηση θα συνοδεύει και σήμανση για να τηρούνται όλα τα παραπάνω που βέβαια από μόνη της δεν είναι ικανή να λύσει το πρόβλημα και να βοηθήσει τον Έλληνα οδηγό. Η αστυνόμευση είναι αυτή που θα βοηθήσει ουσιαστικά.

Η πάροδος Ρακτιβάν λειτουργεί ως αμφιδρόμηση και μάλιστα με 2 λωρίδες ανόδου , 1 καθόδου.

Έχουμε απαγόρευση αριστερής στροφής από την Βερόης- Μ.Μπότσαρη προς τη Μητροπόλεως. Τα οχήματα θ' ακολουθούν τη διαδρομή Μ. Μπότσαρη-Μπουμπουλίνας και θ' ανεβαίνουν από τη Μιαούλη, που μονοδρομείται προς τα πάνω για να καταλήγει στη Μητροπόλεως.

Με αυτόν τον τρόπο, μπορεί να λειτουργήσει η αμφιδρόμηση αλλά πρέπει να πληρούνται όλες αυτές οι προϋποθέσεις.

Για τη διευκόλυνση της αμφιδρόμησης θα πρέπει να λειτουργήσουν mini buses, μικρά λεωφορεία, στη Βέροια, όπως γίνεται ήδη σε πολλούς Δήμους, που διευκολύνουν πολύ την κίνηση, ώστε να φύγουν τα βαριά λεωφορεία από τη Μητροπόλεως.

Πρόεδρος:Ερωτήσεις.

Ουσουλτζόγλου:1) Ποιοι ήταν παρόντες στην επιτροπή τεχνικών, όταν παραλήφθησαν οι προτάσεις; Συνεδρίασε κανονικά η επιτροπή; 2)Κε Δήμαρχε, είχαμε κάποια εξέλιξη στο θέμα του ΚΑΣ; Είχατε πει ότι θα παραστείτε ο ίδιος στη συνεδρίαση του ΚΑΣ. Θα ήθελα να μάθω τι έχει γίνει μέχρι τώρα. 3)Ποιος μπορεί να εγγυηθεί την αυστηρή τήρηση όλων των προϋποθέσεων και τηνσυνεχή αστυνόμευση; Εγγυάστε κε Δήμαρχε την πολύ καλή αστυνόμευση; 4)Κα Πιτσιάβα, πότε έγινε η επικαιροποίηση των μετρήσεων;

Μηλιόπουλος :1)Κα Πιτσιάβα, αν σας ανέθετε κάποιος Δήμος να κάνετε μία ολοκληρωμένη κυκλ. μελέτη, θα ήταν αυτός ο ενδεδειγμένος τρόπος επίλυσης του κυκλοφοριακού. Λύνεται τελικά το κυκλοφοριακό με την αμφιδρόμηση ή όχι; 2)Λάβατε υπόψη σας τον όγκο των οχημάτων που θα δημιουργηθεί όταν θα γίνει η ανάπλαση της πλ. Ωρολογίου; 3)Έχετε υπολογίσει το επίπεδο του θορύβου που ενδεχομένως θα προκαλέσει η αυξανόμενη ροή των οχημάτων λόγω της αμφιδρόμησης; 4)Έχετε έρθει σε επαφή με τους φορείς που εκπροσωπούν τα μέσα μαζικής συγκοινωνίας για να λάβετε υπόψη τις προτάσεις τους;

Σιδηρόπουλος: Κα Πετσιάβα, όταν πρόκειται να γίνει μονοδρόμηση ενός τέτοιου κεντρικού δρόμου σαν τη Μητροπόλεως, σε μία δύσκολη πόλη σαν τη Βέροια, ποιες προϋποθέσεις πρέπει να υφίστανται; Υπήρχαν οι προϋποθέσεις αυτές στη Βέροια για τη μονοδρόμηση της Μητροπόλεως; Νομίζετε ότι πρέπει να παραμείνει μονόδρομος, όπως είναι ;

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:19PM P7

Καλαϊτζίδης:1)Εχει διερευνηθεί το ενδεχόμενο κατασκευής υπογείου πάρκινγκ στην πλ. Ωρολογίου; 2)Τι επιπτώσεις θα έχει η αμφιδρόμηση στους κόμβους Θωμαϊδου-Πιερίων, τη διασταύρωση της Μ.Αλεξάνδρου με τη Βενιζέλου και στο τρίγωνο Μητροπόλεως –Βενιζέλου –Ελιάς;

Ορφανίδης:1)Κε Δήμαρχε πως προκύπτει πάλι απευθείας ανάθεση και με ποια κριτήρια; 2)Κα Πιτσιάβα, εξετάσατε το θέμα της πεζοδρόμησης της Μητροπόλεως; 3)Όταν κάνατε τη μέτρηση της κυκλοφορίας, πειραματιστήκατε καθόλου να κλείσετε το δρόμο που υπάρχει σήμερα στο Ωρολόϊ αλλά δεν θα υφίσταται μετά την ανάπλαση της πλατείας; 4)Δεν αναφερθήκατε σχετικά με το μέλλον των πεζοδρόμων στη Μητροπόλεως, τι πλάτος θα έχουν και τι μορφή; 5)Υπάρχει μία αντίφαση στη θέση σας για τη διέλευση των πεζών στην πλ. Ωρολογίου η οποία κατά τη γνώμη μου θα είναι δυσχερέστερη μετά την αμφιδρόμηση. 6)Η μελέτη σας φαντάζομαι ότι έγινε μετά από κάποιες οδηγίες που σας δόθηκαν, αναφορικά με την αμφιδρόμηση. Αν δεν υπήρχαν οι οδηγίες αυτές, θα προτείνατε και τότε αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως;

Τσιάρας: 1)Πόσες θέσεις στάθμευσης χάνονται με την αμφιδρόμηση; 2)Γιατί συνδέθηκα τα θέματα της ανάπλασης της πλ. Ωρολογίου με την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως αφού πιστεύω ότι δεν έχουν καμία σχέση μεταξύ τους ούτε και θα εξυπηρετήσει την πλατεία η αμφιδρόμηση; 3)Ποιες οι επιπτώσεις της αμφίδρομης για τους άλλους δρόμους και κυρίως για τη Βενιζέλου, αναφορικά και με την ηχορύπανση; 4)Κατά πόσο κε Δήμαρχε η Δημοτική Αστυνομία θα αστυνομεύσει τόσο ώστε να λειτουργήσει σωστά η αμφιδρόμηση;

Κ.Μιχαηλίδης:Αν τα μέσα μαζικής μεταφοράς διέρχονται αμφίδρομα από τη Μητροπόλεως πως θα κάνουν στάσεις, όταν το πλάτος της λωρίδας θα είναι 3,5 μέτρα;

Δελαβερίδης:1)Με την αμφιδρόμηση υπάρχει η δυνατότητα φορτοεκφορτώσεων οχημάτων των καταστημάτων; 2)Θα επιτρέπεται να περνούν Ι.Χ. από τη Μητροπόλεως; 3)Αν δεν γίνουν τα πάρκινγκ Ελιάς, Αγ. Αντωνίου θα επηρεαστεί η μελέτη; 4)Τι γνώμη έχετε για τους δύο δακτυλίους, τον μικρό Μητροπόλεως-Βενιζέλου- Μαλακούση-Κεντρικής & τον μεγάλο Μ.Μπότσαρη-Θωμαϊδου- Ανοίξεως- Ακροπόλεως-πλ. Ωρολογίου-Μ.Μπότσαρη & Θωμαϊδου. 5) Από τη Μητροπόλεως για Κοζάνη, μέσω της 16ης Οκτωβρίου, μπορούν να φύγουν τα αυτοκίνητα; 6)Ας σας δίναν να κάνετε εν λευκώ την κυκλ. μελέτη της Βέροιας, χωρίς να προτείνει η δημοτική αρχή ούτε μονοδρόμηση ούτε αμφιδρόμηση, εσείς με την εμπειρία που έχετε και τις μελέτες που έχετε κάνει, τι θα προτείνατε για την οδό Μητροπόλεως;

Παπαστεργίου: Κα Πιτσιάβα, είπατε ότι το σύστημα θα ισορροπήσει σε επίπεδο κορεσμού, μία ισορροπία τρόμου, κατά τη γνώμη μου. Αν δούμε συνολικά την πόλη, δεν μπορούμε να κάνουμε κάποιες προτάσεις που να αποσυμφορούν την κυκλοφορία στη Μητροπόλεως αλλά και στους κόμβους που αναφέρατε;

Δήμαρχος: Υλοποιώντας προεκλογική μας εξαγγελία φέραμε το 2003 θέμα στο δημ. συμβούλιο και αποφασίστηκε η αμφιδρόμηση κατά πλειοψηφία της οδού Μητροπόλεως, προτείνοντας δύο σενάρια ή την κατάχωση των αρχαίων ή μείωση των παρτεριών με τις πέτρες σε κάποια σημεία και μεταφορά τους στο κέντρο της οδού σε κάποια άλλα. Υποβάλλαμε τα σενάρια αυτά διά της 12ης Αρχ/κής Εφορίας στο Υπ. Πολιτισμού προκειμένου να περάσει το θέμα από το Κ.Α.Σ. και να εκδοθεί η απόφαση αντίστοιχα του Υπουργού για ανάκληση ή όχι του κ. Βενιζέλου, που χαρακτήριζε τη Μητροπόλεως ως διατηρητέο ρωμαϊκό δρόμο.

Από τον Αύγουστο που πήγε το θέμα στο Υπουργείο και παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις και επισκέψεις δεν καταφέραμε ακόμη να περάσει από το Κ.Α.Σ. η πρότασή μας.

FROM : ΤΗ. Κ. – ΥΕΡΙΑ PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:20PM P8

Για να επανέλθει ένα θέμα στο Κ.Α.Σ. πρέπει να γίνει ιεραρχική προσφυγή την οποία πρέπει να αναπέμψει ο Υπουργός διά των αρμοδίων υπηρεσιών του με βάσιμα στοιχεία και λόγους της αναπομπής. Εμείς στην απόφασή μας αναφέραμε τους λόγους αυτούς. Ένα στοιχείο τέτοιο αποτελεί και η κυκλοφοριακή μελέτη με την οποία θα αποδεικνύουμε ότι με την αμφιδρόμηση θα λυθεί το μεγάλο κυκλοφοριακό πρόβλημα που δημιουργήθηκε στην πόλη μας με τη μονοδρόμηση της Μητροπόλεως. Υλοποιώντας την προγραμματική σύμβαση που έχει υπογράψει η προηγούμενη δημ. αρχή και είχε αναθέσει στην κα Πιτσιάβα και στο ΑΠΘ αυτό το ερευνητικό πρόγραμμα των κυκλ. ρυθμίσεων βάσει του σχετικού άρθρου της σύμβασης αυτής αναθέσαμε στην κα Πιτσιάβα συμπληρωματικά τη διερεύνηση και άλλων κυκλ. ρυθμίσεων δηλ. της ενοποίησης της πλ. Ωρολογίου και την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως μια και είναι αναγκαίες και οι δύο. Δεν έγινε καινούργια απευθείας ανάθεση. Ενεργοποιήσαμε απλώς την προγραμματική σύμβαση μεταξύ του Δήμου και του Α.Π.Θ.

Σχετικά με την αστυνόμευση, και βέβαια θα αστυνομεύσουμε και ο Δήμος και η Τροχαία την κυκλοφορία όλης της πόλης και ειδικά της οδού Μητροπόλεως, που αποτελεί τον βασικό οδικό άξονα της πόλης μας.

Τσιαμήτρου:Η επιτροπή αποτελούνταν από εμένα, τον κ. Φουρνιάδη, την κα Ζητούνη, τον κ. Βάσσο και τον κ. Μπαλλή.

Στην Επιτροπή Παρακολούθησης μέλη είμαστε εγώ, ο κ. Φουρνιάδης και η κ. Πιστιάβα.

Πιτσιάβα:Επειδή ο βασικός πυρήνας όλων σχεδόν των ερωτήσεων ήταν ότι μου δόθηκε κάποια οδηγία και πρότεινα αυτό το σενάριο θέλω να πω ότι δεν υπήρχε λόγος να επανέλθω τη στιγμή που πριν από 2 χρόνια είχα κάνει μία διερεύνηση του κυκλοφ. προβλήματος αν δεν υπήρχε σχετικό αίτημα.

Άρα σαφώς υπήρχε το ερώτημα τι θα γίνει αν αμφιδρομηθεί η Μητροπόλεως. Πάνω σ΄αυτόν τον άξονα κινήθηκα, βάζοντας στα προηγούμενα σενάρια ένα επιπλέον, αυτό της αμφιδρόμησης που ήταν επιθυμητό από τη διοίκηση. Κάνοντας τη διερεύνηση, θα μπορούσα να πω ότι πράγματι αυτό το σύστημα δεν θα λειτουργήσει. Μπορεί όμως να λειτουργήσει με τις προϋποθέσεις που ανέφερα χωρίς να λέω ότι πρόκειται για τη βέλτιστη λύση. Όταν κάνουμε διερεύνηση προτείνω με διάφορα σενάρια και λύσεις. Από εκεί και πέρα είναι πολιτική η απόφαση της εφαρμογής του ενός ή άλλους σεναρίου.

Ως μελετήτρια, προσπαθώ να δώσω την καλύτερη λύση στα διάφορα προβλήματα. Και η αμφιδρόμηση, με τα δεδομένα στοιχεία, μπορεί να λειτουργήσει.

Τα στοιχεία τα πήραμε τέλη Απριλίου και δεν είχαμε βέβαια την ευκαιρία να μετρήσουμε και σε χειμερινή περίοδο, όπως την άλλη φορά, όπου λόγω των καιρικών συνθηκών, είναι αυξημένοι οι φόρτοι.

Η πεζοδρόμηση της Μητροπόλεως δεν ήταν ποτέ σε κανένα από τα σενάρια που ερευνήθηκαν.

Δεν εξετάστηκε το ενδεχόμενο κατασκευής υπόγειου πάρκινγ στην πλ. Ωρολογίου επειδή όπως θα γνωρίζουμε, υπάρχουν αρχαία στην περιοχή.

Τα πεζοδρόμια που θα μειναν στην Μητροπόλεως θα έχουν ικανό πλάτος και θα μπορεί να γίνει μία διοχέτευση προς την ενοποιημένη πλ. Ωρολογίου.

Οι θέσεις στάθμευσης που χάνονται με την αμφιδρόμηση είναι 50-60, όχι ιδιαίτερα σημαντικός αριθμός. Θα πρέπει όμως να εφαρμοστεί μία πολιτική στάθμευσης, ελεγχόμενη και για το λόγο αυτό έχουμε χωρίσει την περιοχή σε ζώνες βραχυχρόνιας και μεσοπρόθεσμης στάθμευσης.

FROM : ΤΗ. Κ. - ΥΕΡΙΑ PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:20PM P9

Με τα μέσα μαζικής μεταφοράς κάναμε πολλές συζητήσεις κατά τη διάρκεια του ερευνητικού προγράμματος. Δεν επανήλθαμε σε συζητήσεις διότι δεν αλλάζουμε τίποτε τώρα.

Θα υπάρχουν εσοχές κατά μήκος αλλά και σε κάθετους δρόμους της Μητροπόλεως, ώστε να γίνεται φορτοεκφόρτωση για τα κατ/τα, σε συγκεκριμένες ώρες της ημέρας.

Δεν τίθεται θέμα πρότασής μας να διατηρηθεί η μονοδρόμηση, η οποία υπάρχει και γνωρίζουμε τα προβλήματά της. Αυτό ενσωματώνεται μέσα στα άλλα σενάρια τα οποία προτείνουμε, δηλ. της ήπιας κυκλοφορίας.

Σχετικά με τη λειτουργία των δύο δακτυλίων, θέλουμε ο εξωτερικός δακτύλιος να παίρνει την βαριά κυκλοφορία, ώστε να μην έχουμε και αυξημένα επίπεδα θορύβου στο κεντρικό μέρος της πόλης και στον δεύτερο δακτύλιο να γίνει μία αποφόρτιση μετακινήσεων, έτσι ώστε να διοχετεύουμε μετακινήσεις μικρού μήκους, στους δύο εξωτερικούς δακτύλιους.

Λ.Λαζαρίδης, μέλος ομάδας εργασίας:Η αστυνόμευση είναι θέμα της διοίκησης και αποτελεί πολιτική απόφαση, από εμάς πάντως απαιτείται σίγουρα και ειδικά στο θέμα της στάθμευσης. Δεν πρέπει να υπάρχει δυνατότητα στάθμευσης στην περίπτωση της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως. Θα υπάρχει δυνατότητα διεξόδου προς την Κοζάνη, οπωσδήποτε θα υπάρχει μία σχετική καθυστέρηση σε σχέση με το σημερινό τρόπο κίνησης που είναι ευθεία, θα γίνεται ένα μικρό σλάλομ γιατί θα περνούν τα οχήματα στην πάροδο Ρακτιβάν.

Το πάρκινγκ Αγ.Αντωνίου δεν σχετίζεται άμεσα με την αμφιδρόμηση άρα και σε περίπτωση που δεν κατασκευαστεί δεν επηρεάζει το συγκεκριμένο θέμα.

Στην οδό Βενιζέλου, αν επιτευχθεί καλός συντονισμός, θα είναι μικρότερες ίσως και απ΄ότι είναι σήμερα. Σήμερα λειτουργεί το δίκτυο χωρίς σηματοδότηση, με αρνητικά αποτελέσματα. Στην περίπτωση της σηματοδότησης, οι καθυστερήσεις θα είναι λιγότερες.

Σχετικά με το αν θα ισορροπήσει το σύστημα σε επίπεδο κορεσμού, δεν ειπώθηκε ακριβώς έτσι. Είπαμε ότι το σύστημα θα ισορροπήσει αλλά όχι σε επίπεδα κορεσμού.

Πιτσιάβα: Εκείνο που είπα και ίσως δεν έγινε κατανοητό, είναι ότι η Μητροπόλεως σήμερα λειτουργεί σε επίπεδο κορεσμού και στην περίπτωση της αμφιδρόμησης, θα παραμείνει σ΄αυτό το επίπεδο και θα ισορροπήσει το υπόλοιπο σύστημα. Δεν είπα ότι θα ισορροπήσει σε επίπεδο κορεσμού.

Λαζαρίδης:Τα πεζοδρόμια στην οδό Μητροπόλεως με την αμφιδρόμηση, θα είναι ουσιαστικά αυτό που βλέπετε και σήμερα αν εξαιρέσετε τις εσοχές που έχουν δημιουργηθεί, θα είναι δηλαδή περίπου στα 3 μέτρα εκατέρωθεν της οδού.

Πράγματι δεν υπάρχει άμεση σύνδεση των δύο θεμάτων, δηλ. της ανάπλασης της πλ. Ωρολογίου και της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως , απλά μελετήθηκαν παράλληλα. Θα μπορούσε να γίνει το ένα ανεξάρτητα από το άλλο, αλλά μελετήθηκαν παράλληλα και ειδικά σαν ένα είδος αντιπαροχής, με την έννοια ότι το ένα μεν μέτρο αποδίδει περισσότερο ελεύθερο χώρο σε πεζούς και από την άλλη το μέτρο της αμφιδρόμησης είναι αρκετά υπέρ του χρήστη Ι.Χ. αυτ/του.

Πρόεδρος: Ερωτήσεις και σύντομες παρατηρήσεις εκπροσώπων των φορέων.

Άρτεμις Καλογήρου, πρόεδρος συλλόγου Αρχιτεκτόνων: Οι απόψεις που θα εκθέσω δεν είναι προσωπικές αλλά του συλλόγου μας. Η μελέτη αυτή είναι περισσότερο περιγραφική και προφορική και τα υπόβαθρά της είναι ελλειπή. Συγκεκριμένα στο τμήμα κάτω από την Πιερίων λείπει το τμήμα της επέκτασης μετά το 1974, με αποτέλεσμα να μην επισημαίνονται κάποιοι βασικοί κόμβοι. Επίσης

FROM : ΤΗ. Κ. - ΥΕΡΙΑ PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:21PM P10

υπάρχουν κάποιες ανακρίβειες π.χ. αναφέρεται ο κόμβος της 10ης μεραρχίας, η οποία είναι πεζόδρομος και επομένως δεν υπάρχει θέμα κόμβου.

Οι συμπληρωματικές ρυθμίσεις που φέρατε σήμερα έχουν βασικές ελλείψεις. Δεν έχουμε πειστεί ότι έγινε μία συνολική μελέτη για να περιλάβει όλη την πόλη δηλ. όλο τον κυκλοφοριακό φόρτο.

Η αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως θα έπρεπε απαραίτητα να περιλαμβάνει και επιμέρους αναγκαίες ρυθμίσεις. Δεν πείστηκα για το πώς θα διοχετευθεί ο κυκλοφοριακός φόρτος που θα δημιουργηθεί στη Μητροπόλεως.

Θα ήθελα να ρωτήσω αν θα μπορούσαν να υπάρχουν εναλλακτικά σενάρια με τοπικές ρυθμίσεις, δηλ. του τύπου αυτ/τα που ανεβαίνουν ως ένα σημείο στη Μητροπόλεως και επιστρέφουν και το αντίστροφο, ούτως ώστε να γίνεται η κυκλοφορία όταν αυτή είναι αναγκαία.

Γεώργιος Μιχαλιάς, πρόεδρος Ν.Ε. Τ.Ε.Ε. Ν.Ημαθίας:Αν και είχαμε λίγο χρόνο στη διάθεσή μας για να διαβάσουμε τη μελέτη και να βγάλουμε κάποια πορίσματα θα εκφράσουμε κάποιες απόψεις μας. 1)Αναφέρεται στη σελ. 29 της μελέτης ότι απαγορεύεται η αριστερή στροφή από την Βερόης προς τη Μητροπόλεως ενώ στην προτελευταία παράγραφο αναιρείται η πρώτη λέγοντας ότι απαγορεύεται η αριστερή στροφή από την Βερόης προς τη Μητροπόλεως αλλά θα πρέπει να πάρει τη Μπότσαρη και να κάνει τον βρόγχο δια μέσω της Μιαούλη, η οποία αλλάζει φορά για να μπει στη Μητροπόλεως. Άρα δημιουργείται στη μελέτη ένα πρόβλημα, αφού το ένα αναιρεί το άλλο. 2)Στις 27-6-2000 η άποψη της μελετήτριας ήταν ότι η αμφιδρόμηση ήταν απαγορευτική και είναι προοίμιο της πεζοδρόμησης. 3)Στην οδό Μητροπόλεως γίνεται φωτεινή σηματοδότηση 4 σημείων και το μήκος της Μητροπόλεως είναι 450 μέτρα.

Πιτσιάβα: Ίσως δεν έγινε κατανοητό ότι σήμερα παρουσιάζω μία εναλλακτική σε μία κυκλοφοριακή μελέτη η οποία αντιμετωπίστηκε πριν 2 χρόνια σε όλη τη λεπτομέρεια και δεν είχα ούτε το χρόνο ούτε ήταν σκόπιμο να επαναλάβω τις λεπτομέρειες αυτές που είπα πριν από 2 χρόνια. Ότι οι κόμβοι δεν έχουν μπει σωστά δεν ισχύει αφού πάντοτε όταν έχουμε να μελετήσουμε μία περιοχή οριοθετούμε την περιοχή αυτή και σαφώς δεν μπήκαμε σε επεκτάσεις.

Ειπώθηκε ότι η μία πρόταση αναιρεί την άλλη ενώ ακριβώς επειδή απαγορεύεται η αριστερή στροφή από Βερόης προς Μητροπόλεως η μία πρόταση ενισχύει την άλλη και προσπαθεί να δείξει την επίλυση του προβλήματος λόγω της απαγόρευσης αυτής.

Τα αυτ/τα για να μπουν στη Μητροπόλεως θα κάνουν τον κύκλο και θα ρθουν από τη Μιαούλη που αλλάζει για το λόγο αυτό φορά.

Λ.Λαζαρίδης:Ο τίτλος της 10ης Μεραρχίας είναι εκ παραδρομής. Εννοούμε την Κεντρικής. Η είσοδος και έξοδος του πάρκινγκ γίνεται με δημιουργία μιας λωρίδας για την κάθοδο και μία λωρίδα για τις αριστερές στροφές από την οδό Μητροπόλεως, όπως είναι σήμερα. Δεν θα είναι και τόσο εύκολο, ενδεχομένως όμως, έμμεσα, αυτό να έχει και θετικό αποτέλεσμα από την άποψη ότι θα μειώνει λίγο τις ταχύτητες πλησιάζοντας στον κόμβο Ελιάς- Μητροπόλεως-Βενιζέλου, επειδή θα στενέψουν λίγο τα γεωμετρικά χαρακτηριστικά.

Μη φανταστείτε ότι πρόκειται για μια κοσμογονική αλλαγή η αμφιδρόμηση που θα επηρεάσει ένα σωρό άλλους κόμβους ώστε να μελετηθούν όλοι οι κόμβοι της περιοχής. Οι υπόλοιποι κόμβοι θα συνεχίσουν να έχουν τα όποια προβλήματα έχουν σήμερα.

Πιτσιάβα:Γίνονται κάποιες βασικές αρχές αλλά δεν μπαίνουμε σε επίπεδα εφαρμογής για να κάνουμε ακριβώς τις κυκλοφοριακές διευθετήσεις στους κόμβους. Έχουν επισημανθεί τα δύσκολα σήμερα οπότε σ' αυτούς τους κρίσιμους κόμβους

μπορεί να γίνει κάποια αποτύπωση και κάποιες μελέτες εφαρμογής που δεν είναι σε επίπεδο ερευνητικού. Εντοπίζουμε λοιπόν το πρόβλημα αλλά δεν μπορεί να λυθεί σε επίπεδο στρατηγικού σχεδιασμού.

Λ.Λαζαρίδης:Δεν πρόκειται για σηματοδότηση 4 σημείων. Οι δύο σηματοδότες στην Ζωγιοπούλου και Τρύφωνος είναι προειδοποιητικοί με στόχο απλώς την αφύπνιση των οδηγών ότι πλησιάζουν σε κάποιο επόμενο κόμβο κρίσιμο και ευαίσθητη περιοχή.

Πιστιάβα:Ο σκοπός των μετακινήσεων στη Μητροπόλεως θα είναι συγκεκριμένος, οι ώρες μετακινήσεων οι ίδιες άρα δεν θα υπάρχει πρόβλημα υπερφόρτωσης λόγω επανάληψης κάποιων μετακινήσεων.

Πρόεδρος:Τοποθετήσεις.

Ουσουλτζόγλου:Ευχαριστούμε τους μελετητές για τον κόπο τους. Ηταν μία έκπληξη η εισαγωγή του θέματος αλλά στη συνέχεια η έκπληξη έφυγε διότι διαπιστώσαμε ότι επρόκειτο για μελέτη που είχαμε ξαναδεί το 2002 στο Χώρο τΤεχνών όπου παρουσιάστηκε, με κάποιες μικρές αλλαγές αλλά σημαντικές. Όταν συζητούσαμε για το Ωρολόϊ επιμείναμε ότι χρειάζεται κυκλ. μελέτη και η απάντησή σας τότε ήταν ειρωνική. Απ΄ότι διαπιστώνετε και το παραδεχθήκατε και εσείς πρόκειται για μία γραφειοκρατική διαδικασία που πρέπει να τελεσφορήσει προκειμένου να είμαστε συνεπείς με τα διαδικαστικά ζητήματα που θέτει η πρόοδος του θέματος της Αστικής Ανάπλασης και του ζητήματος που έχει σχέση με την πλ. Ωρολογίου. Πρόκειται για κάτι που έγινε στο άψε σβήσε για να μπορέσουμε να τρέξουμε τα θέματα αυτά.

Είναι τελικά τόσο άτυχος δρόμος αυτός της Μητροπόλεως και έτυχε να έχει τόσο πρόχειρες αντιμετωπίσεις διαρκώς; Στην αρχή της θητείας σας, προκειμένου να είστε συνεπείς με τους ψηφοφόρους σας, φέρατε εκείνο το σκαρίφημα του κ. Κακιρδάκη με τα αρχαία στη μέση της οδού και λωρίδες εκατέρωθεν, των 3 μέτρων, το οποίο ήταν το λιγότερο ατυχές. Και τώρα φέρνετε μία αναπροσαρμογή της κυκλ. μελέτης, την οποία από την αρχή που αναλάβατε την αφορίσατε και τελικά την επαναφέρετε; Βέβαια διαφοροποιημένη ακριβώς επειδή διαφορετικά δεν μπορείτε να προχωρήσετε το θέμα της πλ. Ωρολογίου.

Η δουλειά της κας Πιτσιάβα ήταν πραγματικά δύσκολη. Συμφωνώ ότι πρέπει να υπάρχει ένας δακτύλιος ταχείας κυκλοφορίας. Σωστό είναι οι χώροι στάθμευσης θα πρέπει να υπάρχουν στους περιφερειακούς δρόμους.

Και πράγματι πρέπει να υπάρχουν κυκλοφοριακές ρυθμίσεις. Δεν έχουμε όμως ακόμη την απάντηση του ΚΑΣ που είναι σημαντικό ζήτημα. Δεν συμφωνώ ότι η μελέτη θα υπαγορεύσει στο ΚΑΣ την αμφιδρόμηση.

Η κ.Πιτσιάβα την πρώτη φορά είχε αναφερθεί σε 3 σενάρια ενώ τώρα αναφέρθηκε μόνο σε 2. Δεν αναφέρθηκε καθόλου στο σενάριο της αλλαγής της φοράς σε κάθοδο, της Μητροπόλεως.

Το 2002 η κ. Πιτσιάβα έχει πει ότι δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αμφιδρομηθεί η Μητροπόλεως επειδή οι αμφιδρομήσεις έλκουν κυκλοφοριακό φόρτο, ενώ οι μονοδρομήσεις το ανάστροφο. Θα πούμε ναι στην παραλαβή για να πληρωθούν οι μελετητές με τον όρο να σταλεί αμέσως στους φορείς για να κάνουν τις προτάσεις τους και να επανέλθει το θέμα στο δημοτικό συμβούλιο για οριστική έγκριση.

Γ.Μιχαηλίδης:Μετά την πολύ καλή παρουσίαση της κας Πιτσιάβα, αισθάνομαι μία δικαίωση αφού όταν συζητήθηκε το θέμα της ανάπλασης της πλ. Ωρολογίου είχαμε πει ότι απαιτείται κυκλοφοριακή μελέτη.

Χαίρομαι που η κ. Πιτσιάβα έχει πραγματικά άποψη για την πόλη και για το κυκλ. πρόβλημα ενώ ο Δήμαρχος τότε έλεγε ότι αυτοί οι άνθρωποι δεν γνωρίζουν την πόλη και τα προβλήματά της ενώ εμείς γνωρίζουμε.

Οι παρεμβάσεις που έγιναν με σκοπό την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως μας οδηγούν στο παρελθόν. Οι σύγχρονες αντιλήψεις επιβάλλουν λήψη μέτρων ώστε τα κέντρα των πόλεων να παραδίδονται στους πολίτες και όχι στα αυτοκίνητα. Με τη ρύθμιση που προτάθηκε σήμερα γίνεται το αντίθετο, πράγμα που παραδέχθηκε και η μελετητήρια όταν μίλησε για τον κορεσμό. Έτσι θα έχουμε τη Μητροπόλεως σε λειτουργία κορεσμού και θα δημιουργηθούν δύο κόμβοι στην αρχή και στο τέλος της οδού σε λειτουργία ασφυκτικής κυκλοφοριακής πίεσης. Δεν αντιμετωπίζεται όπως έπρεπε το γενικό κυκλοφοριακό πρόβλημα της πόλης με αναδιάρθρωση των κινήσεων σε επίπεδο περιφερειακών κεντρικών κονδυλίων. Συνεχίζεται η ίδια κατάσταση με αύξηση του φόρτου στην οδό Μητροπόλεως. Σχετικά με τις οδούς Μ.Μπότσαρη & 16ης Οκτωβρίου, υπάρχει μία διπλή γραμμή άρα είναι απαγορευτική η κίνηση προς την Κοζάνη. Για να πάει λοιπόν κάποιος από τη Μητροπόλεως π.χ. στο Β΄ Σ.Σ. θα έπρεπε να κάνει τον κύκλο της πόλης.

Πιστεύω ότι είναι επίκαιρο, όσο ποτέ, να ξεκινήσουν οι διαδικασίες για τη διάνοιξη της οδού Τυρταίου στο 1ο τμήμα κοντά στο Βήμα Απ. Παύλου, έτσι ώστε κάποια προβλήματα να λυθούν.

Από το σύνολο της μελέτης διαφαίνεται ότι η πραγματική διάθεση των μελετητών είναι η δημιουργία περιμετρικού δακτυλίου και η δημιουργία συνθηκών που θα καθιστούν μη ελκυστική την είσοδο των οχημάτων στο κέντρο της πόλης. Άλλωστε όπως είναι γνωστό, οι τελικές προτάσεις της μελέτης, οφείλονται στον εργοδότη.

Σιδηρόπουλος:Ούτε εγώ, ούτε οι συμπολίτες μας μπορούμε να ανεχθούμε αυτή την κατάσταση που δημιουργεί τεράστια προβλήματα στην ομαλή κυκλοφοριακή ζωή της πόλης, ούτε το συνεχές και πολύωρο μποτιλιάρισμα, όλες τις εποχές του χρόνου, στην οδό Μητροπόλεως.

Και δεν λέω μπορώ να ανεχθώ τα προβλήματα που δημιουργούνται στους ξένους επισκέπτες της πόλης και προσπαθούν να βρουν κάποια διέξοδο, χάνονται στην πορεία και εγκαταλείπουν δυσαρεστημένοι και εκνευρισμένοι την πόλη. Και βέβαια δεν μπορώ να ανεχθώ τις αρνητικές οικονομικές επιπτώσεις που έχει στην πόλη, αυτή η κατάσταση. Και δεν είναι δυνατό κάποιοι συνάδελφοι να οδύρονται ότι η οικονομική ζωή της πόλης φθίνει και από την άλλη να αρνούνται να αντιληφθούν ότι η υπάρχουσα κατάσταση είναι επίσης αρνητική και διογκώνει το πρόβλημα. Πιστεύω ότι επιβάλλεται η αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως.

Τα προβλήματα σαφώς θα υφίστανται στο σύνολο της πόλης, θα βελτιωθούν όμως σημαντικά κάποιες ροές, θα βελτιωθούν κάποια σοβαρά προβλήματα, θα μπορούν να εισέρχονται και να κυκλοφορούν στην πόλη ξένοι επισκέπτες. Δεν μπορώ ν' αντιληφθώ πως είναι δυνατόν, οι συνάδελφοι της αντιπολίτευσης να γνωρίζουν το πρόβλημα , όπως και οι φίλοι, οι οπαδοί τους, οι συγγενείς του και αυτοί εμμένουν στην αρχική άποψή τους και αρνούνται την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως.

Μηλιόπουλος: Καταρχήν θέλω να πω ότι εμείς δεν αρνηθήκαμε ποτέ την αμφιδρόμηση και δεν υποστηρίζουμε αυτό σήμερα.

Εμένα με προβληματίζει το γεγονός ότι έγινε όλο αυτό το σκηνικό για μία παραλαβή. Θα μπορούσε απλώς να έρθει το θέμα στο συμβούλιο απλά ως υλοποίησης της προγραμματικής σύμβασης και να τελειώνει εκεί το θέμα.

Εχω τις αμφιβολίες μου για το αν θα λειτουργήσει η αμφιδρόμηση κάτω από τις προϋποθέσεις που έθεσε η μελετήτρια.

Με προβληματίζει το ενδεχόμενο τη στιγμή που δεν έχει γίνει μια ολοκληρωμένη κυκλοφοριακή μελέτη για το σύνολο της πόλης, να δημιουργήσουμε νέες οδούς όπως είναι η Μητροπόλεως αυτή τη στιγμή π.χ. Βενιζέλου, Ακροπόλεως.

Γουναράς : Όπως αντελήφθηκα, σε περίπτωση που η Μητροπόλεως αμφιδρομηθεί θα επέλθει ισορροπία και βελτίωση στους άλλους δρόμους. Επομένως θα πρέπει να περιμένουμε μία βελτίωση μικρή ή μεγαλύτερη αλλά σε καμία περίπτωση χειροτέρευση. Δεν δίνεται βέβαια μία ριζοσπαστική λύση στο συνολικό πρόβλημα της κυκλοφορίας της Βέροιας γιατί όπως είπε και η μελετήτρια, κάνουμε διαχείριση μιας επιβαρυμένης κατάστασης.

Δελαβερίδης:Πιστεύω πως το σύστημα δεν θα λειτουργήσει με την αμφιδρόμηση, άρα γιατί να προχωρήσουμε; Θα έλεγα να παραλάβουμε τη μελέτη αλλά μην την εγκρίνουμε.

Ορφανίδης:Ενώ όλοι σήμερα πιστεύουν ότι πρέπει ν' αλλάξουμε πολιτική και συνείδηση για να λυθεί το κυκλοφοριακό απομακρύνοντας τα αυτ/τα από το κέντρο των πόλεων και τη χρησιμοποίηση μαζικών μέσων μεταφοράς εμείς εδώ στη Βέροια κάνουμε το αντίθετο, προσπαθώντας να επιβαρύνουμε το κέντρο και μάλιστα με οικονομική επιβάρυνση. Τα έργα που κάνουμε κε Δήμαρχε, πρέπει ν'αποδίδουν και εμείς είμαστε πεπεισμένοι ότι η πρόταση μας η αρχική για πεζοδρόμηση της Μητροπόλεως και ελαστικότητα στην κυκλοφορία των μέσων μαζικής μεταφοράς θα έλυνε πολύ καλύτερα το συγκοινωνιακό πρόβλημα σήμερα στη Βέροια. Οι μελετητές μίλησαν για φτωχό οδικό δίκτυο και εμείς συμπληρώνουμε ότι υπάρχει αύξηση των αυτ/των, Ι.Χ. και δημόσιας, κατά 2,5 φορές, από το 1995 που έγινε η μελέτη μέχρι σήμερα.

Η χρήση γης στο κέντρο της πόλης είναι περισσότερο εμπορική και δημ. υπηρεσιών, τραπεζών κλπ.

Η δυνατότητα στάθμευσης θα είναι περιορισμένη ακόμη περισσότερο, θα εκλείψουν 1.500 χώροι στάθμευσης, η κάλυψη των δημ. συγκοινωνιών είναι πολύ φτωχή και χαμηλής ποιότητας, οι πεζοί δεν έχουν το δικό τους χώρο για να κινηθούν, δεν υπάρχει διαχείριση της κυκλοφορίας, η αμφιδρόμηση θα πετύχει μόνο υπό όρους και οι κεντρικοί δρόμοι θα λειτουργήσουν αν υπάρχει απομάκρυνση των οχημάτων. Πιστεύω πως μετά τη σημερινή παρουσίαση της μελέτης ενισχύεται η άποψή μας πως τα προβλήματα δεν θα λυθούν με την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως. Οι καταστηματάρχες δεν θα κερδίσουν τίποτε από αυτήν, αφού θ' απαγορεύεται η στάση και στάθμευση.

Παραδεχθείτε ότι η αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως δεν είναι εφικτή και κάντε κάποιο άλλο έργο.

Η μελέτη νομίζω ότι ήταν επιφανειακή και δεν μας έπεισε υπέρ της αμφιδρόμηση. Θα ήθελα να μας πουν οι μελετητές επιτέλους τι κερδίζουμε από την αμφιδρόμηση.

Αν θέλουμε να προσφέρουμε στην πόλη θα πρέπει να φροντίσουμε να την αποσυμφορήσουμε από τις δημοτικές, τεχνικές υπηρεσίες, από τα αστικά, τα ΚΤΕΛ κλπ.

Συνεχίζουμε να υποστηρίζουμε την άποψη της πεζοδρόμησης της Μητροπόλεως σε συνδυασμό με την ανάλογη ενίσχυση της συνείδησης των πολιτών.

Παπαστεργίου: Εμείς δεν απορρίπτουμε την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως, όπως δεν απορρίπτουμε και καμία άλλη λύση. Το ζητούμενο για εμάς είναι να βρεθεί η καλύτερη λύση που να αμβλύνει το υπαρκτό κυκλοφοριακό πρόβλημα που έχει σήμερα η πόλη μας, το οποίο δεν το δημιουργεί μόνο ένας δρόμος αλλά συνολικά η κίνηση της πόλης.

Αν θέλουμε να αμβλύνουμε το πρόβλημα αυτό, πρέπει να λάβουμε υπόψη κάποιους παράγοντες, όπως τη γεωγραφία της πόλης, τη νομοτέλεια που λέει ότι τα αυτ/τα συνεχώς θα αυξάνονται, την έλλειψη χώρων στάθμευσης, που με τη μελέτη αυτή μειώνονται αντί να αυξάνονται.

Απ΄ότι καταλάβαμε σήμερα το αποτέλεσμα της σημερινής μελέτης είναι ότι με την αμφιδρόμηση η Μητροπόλεως διατηρείται σε επίπεδο κορεσμού, δηλ. στο επίπεδο που βρίσκεται σήμερα. Θα ξοδέψουμε λοιπόν χρήματα για να έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα; Γιατί να χαθούν τόσα χρήματα που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν για την επίλυση άλλων προβλημάτων;

Τσιάρας: Επιθώηκε από τη μελετήτρια ότι έχουμε μείωση κατά 30%, από 750 σε 550 αυτ/τα την ώρα, του ρεύματος ανόδου, λόγω της αμφιδρόμησης ενώ αυτό πιστεύω δεν προκύπτει από πουθενά.

Αμφιβάλλω για το κατά πόσο είναι εφικτή η επιτυχία της σηματοδότησης αλλά και η μείωση των οχημάτων στην οδό Βενιζέλου.

Το θέμα της αστυνόμευσης είναι ίσως η σοβαρότερη προϋπόθεση λειτουργίας των κυκλοφοριακών ρυθμίσεων. Πιστεύω πως αν υπήρχε σωστή αστυνόμευση όλες τις ώρες της ημέρας και σε όλους τους κόμβους, θα λειτουργούσε οποιαδήποτε κυκλοφοριακή λύση. Γεγονός πάντως είναι ότι 24 ώρες το 24ωρο θα απαγορεύεται η στάση και η στάθμευση στην οδό Μητροπόλεως. Και τώρα προβλέπεται ολιγόωρη στάθμευση στη Μητροπόλεως, λίγοι όμως το γνωρίζουν γιατί δεν λειτουργεί λόγω κακής αστυνόμευσης.

Θα πρέπει να εξετάσουμε το κατά πόσο αυτά που επικαλείται η μελέτη είναι εφικτά, διαφορετικά αποτελούν απλώς ευχολόγια.

Η κυκλοφορία στη Μητροπόλεως σήμερα έχει ομαλοποιηθεί και οι φόρτοι φέτος είναι πολύ λιγότεροι απ΄ότι όταν μονοδρομήθηκε η Μητροπόλεως, επειδή ο κόσμος έμαθε εναλλακτικές διαδρομές. Με την αμφιδρόμηση θα κάνουμε τον κόσμο να επιστρέψει στη Μητροπόλεως, θα μειωθεί η κίνηση σε όλους τους περιφερειακούς δρόμους και θα αυξηθεί στο κέντρο.

Πιστεύω ότι είναι αναγκαία μία συνολική κυκλοφοριακή μελέτη και λύση του κυκλοφοριακού σε όλη την πόλη. Δεν μπορούμε να .... Το πρόβλημα μόνο με αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως ή τη δημιουργία ενός παρκινγκ στην Ελιά.

Η μελετήτρια είπε πως η τελική λύση που θα δοθεί για τη Μητροπόλεως θα είναι πολιτική απόφαση, δεν μας ξεκαθάρισε όμως ποια λύση προτείνει η ίδια ως καταλληλότερη για την πόλη μας.

Κουρουζίδης:Η λύση που δόθηκε το 1995 νομίζω πως ήταν η ενδεδειγμένη για την εποχή εκείνη, με τις συνθήκες που επικρατούσαν τότε. Οι δρόμοι της πόλης είναι δεδομένοι, τα αυτ/τα έχουν αυξηθεί, καμία μελέτη δεν μπορεί να δώσει λύση εκτός από αυτήν που πρότεινε ο κ. Ορφανίδης, δηλ. την πεζοδρόμηση της οδού, όπως γίνεται σε όλες τις χώρες και πόλεις του κόσμου.

Από την παρουσίαση της μελέτης πιστεύω ότι προκύπτει πως δεν θα δοθεί λύση με την αμφιδρόμηση και όσοι πιστεύουν το αντίθετο, ας το ψηφίσουν και ας πάρουν την πολιτική ευθύνη και του οικονομικού κόστους και της πράξης τους.

Πιτσιάβα:Θα ήθελα να γίνει κατανοητό ότι σήμερα δεν παρουσιάσαμε όλη την κυκλοφοριακή μελέτη αλλά σενάριο. Μια ολοκληρωμένη κυκλοφοριακή μελέτη δεν βασίζεται στην αμφιδρόμηση ενός δρόμου αλλά σε πολλές άλλες συνιστώσες, τις οποίες είχαμε παρουσιάσει πάρα πολύ αναλυτικά πριν 2 χρόνια, οπότε είχαμε κάνει προτάσεις και για τη στάθμευση και για τις δημόσιες συγκοινωνίες. Και είπαμε σήμερα ότι για να λειτουργήσει το σενάριο της αμφιδρόμησης πρέπει να συνοδευτεί από κάποιες κυκλοφοριακές ρυθμίσεις. Δεν κάναμε κάποια αποτίμηση ότι αυτή είναι η ενδεδειγμένη λύση. Παρουσιάσαμε ένα συμπληρωματικό σενάριο σε μία

υπάρχουσα μελέτη, η οποία έχει πάρα πολλά άλλα στοιχεία που επιλύουν κυκλοφοριακά προβλήματα τα οποία δεν συζητήθηκαν σήμερα αλλά αν κάποιος θέλει να δει το σύνολο της μελέτης, αυτή υπάρχει στην τεχνική υπηρεσία. Πρόκειται απλώς για ένα σενάριο οπότε ας μη μιλάμε για επιφανειακές μελέτες. Ασχοληθήκαμε με ένα συγκεκριμένο δρόμο. Δεν είναι μία ολοκληρωμένη κυκλοφοριακή μελέτη.

Πρόεδρος :Δευτερολογίες.

Ουσουλτζόγλου:Σήμερα επαναφέρατε μία μελέτη, την οποία είχατε παραμερίσει και ζητάτε να μας σώσει και οι μελετητές έκαναν πολύ καλά τη δουλειά τους. Θα ήθελα να σταθώ σε κάποια σημεία-σταθμούς, της εισήγησης: 1)Επιθήκε ότι η Μητροπόλεως διατηρείται με την αμφιδρόμηση σε επίπεδο κορεσμού, δηλ. ο κυκλοφοριακός φόρτος θα είναι στο maximum, ενώ άλλοι δρόμοι που λειτουργούν ήδη ικανοποιητικά, αποφορτίζονται ακόμη περισσότερο. Και ρωτώ ποια βελτίωση θα υπάρξει, σε σχέση με τη σημερινή κατάσταση; 2)Απαιτείται απαγόρευση στάσης και στάθμευσης για να λειτουργήσει η αμφιδρόμηση. Ολο το θέμα δημιουργήθηκε επειδή οι καταστηματάρχες θέλουν να σταματάει το αυτ/το μπροστά στο μαγαζί τους και να κατεβαίνει ο πελάτης για να ψωνίσει. Αν λοιπόν δεν μπορούν να σταματούν τα αυτ/τα, ποιος ο λόγος να σκάψουμε τη Μητροπόλεως ξανά με οικονομικό κόστος; 3)Πως θα τηρηθούν αυτοί οι όροι της αστυνόμευσης που θα είναι απαραίτητη; Ποιος θα συμμορφωθεί σήμερα στην Ελλάδα με τόσα απαγορευτικά; 4)Δεν θα είναι η αμφιδρόμηση μία παράμετρος για την αύξηση του θορύβου; Θα έπρεπε να γίνει μία σχετική μελέτη και από την ομάδα Τζεκάκη. 5)Έχω την αίσθηση ότι στο Ωρολόϊ, μεταξύ Απ.Παύλου-Ρακτιβάν-Μ.Μπότσαρη τα αυτ/τα θα συγκρούονται σαν πασχαλιάτικα αυγά. 6)Η Μαυρομιχάλη μπαίνει στη Μητροπόλεως και μέσω ποιας οδού; 7)Η κατάσταση θα είναι πολύ κακή στο αναφερόμενο σλάλομ προς Κοζάνη. 7)Στην είσοδο του πάρκινγκ θα έχουμε προβλήματα. 8)Σε κάθε σύγχρονη πόλη υπάρχουν τα mini buses με το φθηνό εισιτήριο, με ταχύτατη κίνηση που θα πρέπει να μπουν στη ζωή μας.

Σιδηρόπουλος: Η αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως είναι επιτακτική ανάγκη και τη ζητούν όλοι οι κάτοικοι της πόλης μας. Αν γίνει, θα μειωθούν οι κινήσεις σε όλους τους δρόμους και ιδιαίτερα στις Ακροπόλεως-Βερόης και Θωμαϊδου.Αυτή τη στιγμή ανά πάσα στιγμή υπάρχει κίνδυνος ατυχημάτων.

Πως πριν από 8 χρόνια λειτουργούσε σε πολύ κατάσταση η Μητροπόλεως και τώρα με την αμφιδρόμηση λέτε ότι θα έχουμε τόσα προβλήματα; Η αύξηση του αριθμού των αυτ/των δεν ευθύνεται για την επιβάρυνση του κυκλοφοριακού σε όλη την πόλη.

Δελαβερίδης:Κε Σιδηρόπουλε, εμείς δεν είπαμε ότι δεν συμφωνούμε με την αμφιδρόμηση. Εμείς λέμε ότι οποιαδήποτε λύση υπάρξει, είτε αμφιδρόμηση θα είναι είτε μονοδρόμηση είτε κάθοδος ή άνοδος, δεν έχει σημασία, αρκεί να βρούμε την ενδεδειγμένη λύση ώστε να αποφορτιστεί η κίνηση στην Βέροια. Εσείς λέγατε και συνεχίζετε να το λέτε, ότι με την αμφίδρομη θα λυθούν τα προβλήματα. Όμως η μελετήτρια μας είπε καθαρά ότι δεν λύνεται το πρόβλημα. Γιατί λοιπόν επιμένετε; Αυτό που υποσχεθήκατε στους ψηφοφόρους σας δεν μπορεί να γίνει αφού θα απαγορεύεται η στάση και η στάθμευση στη Μητροπόλεως. Όταν η μελετήτρια μας λέει ότι δεν θα πετύχουμε πολλά πράγματα γιατί να γίνει όλη αυτή η διαδικασία και να ξοδευτούμε; Για να πούμε ότι είμαστε εντάξει στις προεκλογικές μας δεσμεύσεις; Σήμερα εμείς παραλαμβάνουμε τη μελέτη και περιμένουμε να έρθει στο δημοτικό συμβούλιο για έγκριση εφόσον πάρουμε την έγκριση του Κ.Α.Σ. την οποία δεν είχαμε το 1996 και αναγκαστήκαμε να έρθουμε σ' αυτή τη λύση. Μην λέτε ότι είμαστε αρνητικοί. Εμείς είμαστε ανοιχτοί αρκεί να υπάρχουν εγγυήσεις για την εφαρμογή του κάθε σεναρίου.

Ορφανίδης: Δεν θέλω να έρθω σε αντιπαράθεση με την κ. Πιτσιάβα μια και τους Πανεπιστημιακούς δασκάλους τους σεβόμαστε και τους εκτιμούμε, θα πρέπει όμως να δέχονται και την κριτική μας. Έκανα κάποιες συγκεκριμένες ερωτήσεις αλλά δεν πήρα συγκεκριμένες απαντήσεις. Ρώτησα ποιο θα είναι το πλάτος των πεζοδρομίων και μου απαντήσατε 3 μέτρα περίπου, απάντηση που δεν με καλύπτει. Ρώτησα αν λάβατε υπόψη σας και κλείσατε το τμήμα στο Ωρολόϊ που δεν υπάρχει μετά την ενοποίηση των πλατειών για να δούμε πως θα πάει η κυκλοφορία και είπατε όχι ενώ εγώ πιστεύω πως έπρεπε να γίνει.

Φωτεινή σηματοδότηση υπήρξε και στο παρελθόν και λειτουργούσε μόνο μία εβδομάδα. Ρώτησαν οι μελετητές ποτέ γιατί δεν λειτούργησε αυτό το μέτρο και μας προτείνουν ξανά το ίδιο; Αν ήμουν εγώ μελετητής και σεβόμουν τη δουλειά μου, θα έλεγα στον κ. Δήμαρχο: «Κύριε Δήμαρχε αυτά που θέλετε, δεν γίνονται». Πιστεύω ότι μέσα σας κι εσείς πιστεύετε ότι το σενάριο αυτό δεν θα πετύχει. Εμείς σαν παράταξη, δεν δεχόμαστε ούτε σενάρια ούτε προσωπικές επιθυμίες ούτε προεκλογικές δεσμεύσεις. Εμείς οφείλουμε να παρατηρούμε και να ελέγχουμε οι κινήσεις που θα γίνονται να γίνονται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο και τα χρήματα που ξοδεύονται να πιάνουν τόπο. Να παραλάβουμε σήμερα τη μελέτη και να σταματήσουμε εδώ. Να δούμε και άλλα σενάρια. Και οι επιστημονικοί φορείς της πόλης συμφώνησαν με τα λεγόμενά μου.

Παπαστεργίου: Θα ήθελα για να τοποθετηθώ, ν'ακούσω και την άποψη του κ. Δημάρχου σχετικά με τα όσα ακούστηκαν και σχετικά με τα αποτελέσματα που θα έχει η εφαρμογή αυτής της μελέτης, όταν από τους ίδιους τους μελετητές αναφέρθηκαν επίπεδα ισορροπίας κορεσμού, δηλ. τρόμου για εμένα, όταν από τους ίδιους ακούστηκε ότι οι κρίσιμοι κόμβοι θα εξακολουθήσουν να έχουν τα ίδια προβλήματα.

Τσιάρας: Σε τέτοιες ρυθμίσεις δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθούν όλοι. Ας παραληφθεί η μελέτη άλλα από εκεί και πέρα ας πάρουμε την απόφαση να ξεκινήσουμε ένα μεγάλο διάλογο σ' όλη την πόλη σχετικά με το κυκλοφοριακό.

Ο Δήμαρχος και στον δημ. απολογισμό και σήμερα, δεν απαντά στις πρωτομιλίες. Επιλέγει να μιλήσει μετά τη δευτερομιλία μας για να μην υπάρχει αντίλογος από εμάς.

Κουρουζίδης:Νομίζω ότι τοποθετήθηκε πολύ σωστά ο κ. Ορφανίδης. Περιμένουμε ν'ακούσουμε και τη θέση του Δημάρχου. Λέγατε ότι είστε υπέρ του διαλόγου αλλά διάλογος δεν γίνεται.

Δήμαρχος :Την τακτική που ακολούθησα εγώ σε δύο συνεδριάσεις, αρχηγός σας για 4 χρόνια την ακολουθούσε κατά κόρον και δεν είχαμε και το δικαίωμα τριτομιλίας.

Υπήρξε μία άτυχη απόφαση της προηγούμενης δημοτικής αρχής που αναστάτωσε αν όχι κατέστρεψε την πόλη και κυκλοφοριακά και οικονομικά και μία άτυχη απόφαση ενός υπουργού που βγήκε , ενώ ο πρώην Δήμαρχος ζητούσε να ανακαλέσει όταν αναγνώρισε το λάθος του. Ο τότε Υπουργός Πολιτισμού θυμήθηκε μετά από 8 χρόνια να χαρακτηρίσει τη Μητροπόλεως διατηρητέο ρωμαϊκό δρόμο αυτό το έκτρωμα. Αν η αμφιδρόμηση έμπαινε σε δημοψήφισμα δεν έπαιρνε ποσοστό 54% που πήρε ο συνδυασμός μας αλλά 104% γιατί τόσοι είναι αυτοί που θέλουν την αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως πλην ελαχίστων που βρίσκονται μέσα στο δημοτικό συμβούλιο.

Υπάρχει ο τύπος, υπάρχει και η ουσία. Τον τύπο που καλύπτουμε με την κυκλοφοριακή μελέτη και για την πλ. Ωρολογίου και για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως. Την ουσία ποιος περιμένετε να μας την πεί; Η καθ'όλα αξία κα Πιτσιάβα που απόψε κάποιοι συνάδελφοι ξεπέρασαν τα όρια και την πρόσβαλαν με

τον τρόπο που την αντιμετώπισαν και δεν σεβάστηκαν ότι είναι και καθηγήτρια Παν/μίου;

Γιατί δεν μπορεί να ευχαριστείς για την παρουσίαση της μελέτης και από την άλλη να ισχυρίζεσαι ότι δόθηκε εντολή για να γίνει αυτή η μελέτη, ενώ η ίδια η μελετήτρια εύλογα και ξεκάθαρα είπε ότι δέχθηκε αίτημα από τη νέα δημοτική αρχή να μελετήσει το σενάριο της αμφιδρόμησης και την ενοποίηση της πλ. Ωρολογίου.

Άλλο πράγμα είναι το αίτημα και άλλο η εντολή. Πιστεύω ότι κανένας παν/κός δάσκαλος δεν θα δεχόταν εντολή για να κάνει μία μελέτη, όπως την θέλει ο αιτών.

Δεν αντιμετώπισα ειρωνικά πριν 2 χρόνια την κυκλοφοριακή μελέτη απλώς δεν συμφωνούσα και το έλεγα ξεκάθαρα και τότε και τώρα. Δεν συμφωνούσα με τα σενάρια που πρότεινε η κα Πιτσιάβα τότε, όταν μιλούσε για μονοδρόμηση της Μητροπόλεως. Θα ήμουν ανακόλουθος αν ενώ από το 1998, ακούγοντας την κοινωνία της πόλης για αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως, ενέκρινα μία κυκλ. μελέτη για μη αμφιδρόμησή της. Πότε έγιναν οι προχειρότητες που είπατε κ. Ουσουλτζόγλου; Στη δική μας δημ. περίοδο ή σε προηγούμενη; Μήπως δεν ήσασταν εδώ όταν η οδός Μητροπόλεως κατασκευάστηκε και μετά πέρασε από Τοπικό Συμβούλιο Νεωτέρων Μνημείων;

Μπορεί να μην μετείχατε στο δημ. συμβούλιο τότε αλλά ήσασταν στη Βέροια όταν δεν είχε γίνει ούτε καν η μελέτη.

Γνωρίζατε τι έγινε, ότι το θέμα δεν είχε πάει καν στο Κ.Α.Σ., ότι το Τ.Ν.Μ. δεν έλεγε να θάψουμε τα αρχαία αλλά άφηνε περιθώρια επιλογής. Δύο άνθρωποι ανέλαβαν την ευθύνη του εκτρώματος που έγινε, ο πρώην Δήμαρχος και η κ. Ακαμάτη και στη συνέχεια την απόφασή τους αυτή την νομιμοποίησαν με αποφάσεις όλων των άλλων οργάνων.

Ποτέ δεν είπα ότι οι μελετητές δεν ξέραν τι κάνουν και ξέρουμε εμείς. Εμείς είμαστε πολιτικό όργανο. Και τότε έλεγα και τώρα λέω ότι οι κυκλοφοριακές μελέτες είναι ρευστές. Όταν εμείς το 1998 μιλούσαμε για αμφιδρόμηση της Μητροπόλεως δεν ξέραμε αν θα ενοποιηθεί η πλ. Ωρολογίου. Δεν το γνωρίζαμε ούτε καν το 2002. Αλλες μετρήσεις θα γινόταν με την ενοποίηση της Πλατείας και άλλες χωρίς αυτήν.

Πολύ ιδεαλιστική η άποψη ότι το κέντρο είναι για τους ανθρώπους και όχι για τα αυτ/τα αλλά για μετά από 20-30 χρόνια.

Οι φορείς της πόλης έχουν θέση για το θέμα και οι τεχνικοί αλλά και οι άλλοι που κυρίως θίγονται από τη μονοδρόμηση. Και ο Εμπορικός Σύλλογος ήταν από την αρχή αντίθετος με τη μονοδρόμηση και η Ομοσπονδία Επαγγελματοβιοτεχνών και οι ιδιοκτήτες ΤΑΧΙ.

Και πρόσφατα, πριν από ένα μήνα, που τους ζήτησα ξανά τις απόψεις τους, μου έφεραν τις αποφάσεις των συμβουλίων τους με τις οποίες ζητούν την αμφιδρόμηση.

Κε Ορφανίδη δεν οφείλουμε καμία συγνώμη γιατί δεν κάναμε λάθος. Δεν κάνουμε λάθος όταν αφουγκραζόμαστε την κοινωνία και θέλουμε οι αποφάσεις μας να συμβαδίζουν με αυτήν. Από το 1998 υποστηρίζω την αμφιδρόμηση και θα συνεχίσω να το κάνω ακόμη κι αν η κα Πιτσιάβα ή οποιοσδήποτε μελετητής έλεγε ότι δεν πρέπει να γίνει αμφιδρόμηση εγώ θα συνέχιζα να πιστεύω ότι πρέπει να γίνει είτε απαγορεύεται η στάση και η στάθμευση. Θέλουμε αμιφιδρόμηση της Μητροπόλεως με αυστηρό έλεγχο. Μακάρι να είχαμε λύσει όλα τα άλλα προβλήματα, να είχαμε ανοίξει όλους τους περιφερειακούς δρόμους, να μας βοηθούσε και το έδαφος της πόλης, να είχαμε περιφερειακά πάρκινγκ αλλά σήμερα με αυτό το χάος που επικρατεί, ειδικά ύστερα και από την μονοδρόμηση της Μητροπόλεως, δεν μπορούμε να μιλάμε για πεζοδρόμηση της οδού.

FROM : ΤΗ. Κ. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:27PM P18

Δεν θα ξοδέψουμε χρήματα κε Παπαστεργίου για να έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα και ούτε η κ. Πιτσιάβα είπε ότι θα έχουμε το ίδιο αποτέλεσμα.

Κε Κουρουζίδη, την πολιτική ευθύνη να την ψάξετε στην παράταξή σας γιατί ήσασταν ένας από αυτούς που συμμετείχατε στη λήψη εκείνης της απόφασης και ταλαιπωρείται ο κόσμος χωρίς να λογοδοτήσετε μέχρι τώρα ούτε εσείς ούτε οι συνάδελφοί σας γι' αυτό που κάνατε. Την πολιτική ευθύνη για τα χρήματα που δαπανήθηκαν την φέρετε εσείς και όταν εμείς πετύχουμε το σκοπό μας θα δώσουμε εξηγήσεις στο λαό που θα κάνει τις συγκρίσεις και τις κρίσεις.

Καμία μελέτη δεν πετάξαμε κα Ουσουλτζόγλου.Αλλά δεν την έφεραν στο δημ. συμβούλιο. Εμείς την φέραμε όπως μας την κατέθεσε η κα Πιτσιάβα.

Κλείνοντας ευχαριστώ και πάλι τους μελετητές και ζητώ συγνώμη αν τυχόν έθιξα σήμερα κάποιον από τους συναδέλφους και πολύ περισσότερο τους μελετητές. Η μελέτη τους με βρίσκει σύμφωνο και σε επόμενη συνεδρίαση αφού κάνουμε διάλογο με τους φορείς θα φέρουμε τη μελέτη για έγκριση γιατί εμείς έχουμε την ευθύνη υλοποίησης του προγράμματος που εξαγγείλαμε και εμείς θα το τηρήσουμε στο ακέραιο.

Πιτσιάβα:Θα ήθελα να διευκρινίσω μόνο το σημείο που ανέφερα ότι με την αμφιδρόμηση ο δρόμος θα λειτουργεί σε επίπεδο κορεσμού, που σημαίνει ότι εξαντλεί τη χωρητικότητά του, όπως γίνεται και σήμερα. Σηκώνει τον αριθμό των αυτ/των που σηκώνει σήμερα, τη στιγμή που με την αμφιδρόμηση δίνουμε τη δυνατότητα στους χρήστες να χρησιμοποιούν και τις δύο κατευθύνσεις ενώ στο σενάριο της ήπιας κυκλοφορίας έχουμε μία ελάφρυνση.

Ανέφερα όμως με την αμφιδρόμηση το υπόλοιπο σύστημα ελαφρύνεται κάπως διότι με αυτή την κάθοδο δεν έχουμε διαδρομές μεγάλου μήκους που γίνονται τώρα λόγω της μονοδρόμησης Άρα η μεν Μητροπόλεως εξαντλεί τη χωρητικότητά της οι δε περιφερειακοί δρόμοι έχουν μία μείωση του φόρτου.

Πρόεδρος:Τριτομιλίες.

Ουσουλτζόγλου:Δεν την φέρατε κε Δήμαρχε και δεν την παραλάβατε γιατί δεν την θέλατε την μελέτη παρουσιάστηκε πριν 2 χρόνια.

Καλά που υπήρχε αυτή η μελέτη και μπορείτε να την χρησιμοποιήσετε για την πλ. Ωρολογίου, τώρα που την χρειάζεστε.

Δεν ξέρω αν πρόσβαλαν οι συνάδελφοι την μελετήτρια ή εσείς όταν αφορίζατε τότε τη μελέτη και λέγατε ότι δεν σας ενδιαφέρει τι λένε οι καθηγητάδες.

Επιτέλους προχωρήστε σ΄αυτά που βούλεστε να κάνετε με την οδό Μητροπόλεως και μην καθυστερείτε άλλο το θέμα αυτό.

Μιχαηλίδης: Πρώτος εσείς προσβάλατε τους καθηγητές και την κ. Πιτσιάβα όταν λέγατε ότι αυτοί οι καθηγητές δεν μπορούν να ξέρουν την πόλη καλύτερα από εμάς. Ισχυρίζεστε ότι διάφοροι άλλοι πήραν αποφάσεις και φέρουν την ευθύνη και τώρα κανιβαλίζετε σε αποφάσεις άλλων…

Πρόεδρος:Κε Μιχαηλίδη είναι άσχημη και βαριά η έκφραση που χρησιμοποιήσατε.

Μιχαηλίδης:Είναι πολιτική έκφραση.

Πρόεδρος :Την έχω ακούσει ως πολιτική έκφραση αλλά παρακαλώ να χρησιμοποιείτε πιο κόσμιες εκφράσεις.

Μιχαηλίδης:Τα κέντρα κε Δήμαρχε είναι πράγματι για τους ανθρώπους και όχι για τα αυτ/τα και τουλάχιστον έτσι λειτουργούν όλα τα μεγάλα, σύγχρονα αστικά κέντρα.

Για τα ποσοστά που μιλήσατε, κάντε τη δημοσκόπησή σας μετά την ολοκλήρωση του έργου της αμφιδρόμησης και τότε θα δείτε που θα φτάσει το ποσοστό του 104% ή αφήστε το για τις επόμενες δημοτικές εκλογές.

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:27PM P19

Σιδηρόπουλος: Από τις αντιδράσεις της αντιπολίτευσης μπορεί να βγάλει κανείς άριστα συμπεράσματα. Κατά τα άλλα με κάλυψε πλήρως ο κ. Δήμαρχος.

Γουναράς:Θέλω να εκφράσω την απογοήτευσή μου γιατί η κα μελετήτρια είπε αυτά που είπε αλλά βλέπω ότι άλλα κατάλαβα εγώ και άλλοι κάποιοι συνάδελφοι με αποτέλεσμα ν' αμφιβάλλω για τη λογική μου.

Ευτυχώς που η κ. Πιτσιάβα επανέλαβε ότι παραμένει ο ίδιος φόρτος στη Μητροπόλεως με καλυτέρευση και ελάφρυνση στους υπόλοιπους δρόμους.

Δελαβερίδης:θα ήθελα ν' αναφερθώ στο ιστορικό της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως. Το 1996 όταν μπήκε η ΔΕΥΑΒ μέσα να κάνει το έργο, η Τεχνική μας Υπηρεσία είχε τη μελέτη της αμφιδρόμησης της Μητροπόλεως με νησίδα στη μέσα μια προς τα επάνω και μία προς τα κάτω 3,5 μέτρων περίπου. Όταν βρέθηκαν τα αρχαία ο κ. Πέτκος και η Ακαμάτη δεν ήθελαν σε καμία περίπτωση να μεταφερθούν οι πέτρες σε άλλο χώρο που προτείναμε να τον φυλάξουμε, να τον συντηρήσουμε κλπ. Θέλαν τις πέτρες ακριβώς στο βάθος που βρέθηκαν και να είναι ορατές από το δρόμο, αλλά δεν ήταν εφικτό να παραμείναν στο βάθος αυτό. Προτείναμε και άλλες λύσεις, όπως το να μείνουν κάτω και να σκεπαστούν, δεν το δέχθηκαν με αποτέλεσμα ως μόνη λύση αυτό που βλέπουμε σήμερα, δηλ. τη μεταφορά τους ακριβώς στο σημείο που βρέθηκαν αλλά επιφανειακά. Αλλάξαμε τότε τη μελέτη και έγινε έτσι όπως έγινε η Μητροπόλεως. Το αν θα γινόταν κάθοδος ή άνοδος ήταν άλλο θέμα και αν θέλετε εγώ τότε υποστήριζα την άποψη να γίνει κάθοδος η Μητροπόλεως. Μη διαστρεβλώνουμε λοιπόν τα πράγματα. Σήμερα κε Δήμαρχε σας λέει η μελετητική ομάδα ότι δεν θα έχουμε αποτέλεσμα και εσείς επιμένετε στην άποψή σας.

Ορφανίδης:Η παρουσία μου στο δημ. συμβούλιο και ως άτομο και ως παράταξη δεν νομίζω πως άφησε ποτέ την εντύπωση ότι είμαστε οπορτουνιστές, ότι θέλουμε να κάνουμε αντιπολίτευση απλώς για να την κάνουμε χωρίς να το πιστεύουμε. Σε θέματα για τα οποία προτείνατε σωστές αποφάσεις και σας στηρίξαμε κε Δήμαρχε και όπου μπορέσαμε βοηθήσαμε. Αν εμείς πιστεύαμε ότι το σενάριο αυτό είναι εφικτό και πραγματοποιήσιμο, δεν θα είχαμε κανένα λόγο να μην το στηρίξουμε. Πιστεύουμε όμως ότι αυτό το σενάριο δεν θα πετύχει. Αν όπως είπατε η άποψη να φύγουν τα αυτ/τα από το κέντρο, θα είναι υλοποιήσιμη με τα από 20-30 χρόνια, τότε εμείς είμαστε αυτοί που βλέπουν μπροστά ενώ εσείς δεν βλέπετε την πραγματικότητα. Δεν με κάλυψη η απάντησή σας στο τι θα κερδίσουμε με την αμφιδρόμηση.

Η Μητροπόλεως δεν θα αποσυμφορηθεί. Η συνείδηση των Βεροιωτών δεν αλλάζει εύκολα. Παλιά ανεβαίναμε από την Κεντρικής και κατεβαίναμε από την Μητροπόλεως. Το ίδιο φοβάμαι ότι θα γίνει και τώρα. Η πλ. Ωρολογίου σήμερα δεν είναι πόλος έλξης, όπως λένε οι μελετητές αλλά προσπαθούμε να την κάνουμε. Ακόμη και σήμερα που το πάτος των πεζοδρομίων είναι μεγαλύτερο δεν υπάρχει δυνατότητα συνεχούς ροής πεζών από την Ελιάς μέχρι τη Μητροπόλεως χωρίς να κατεβαίνουν στο δρόμο.

Το γνωρίζουν αυτό οι μελετητές;

Παπαστεργίου: Κε Δήμαρχε αν θεωρείτε ότι η τακτική του πρώην Δημάρχου ν'απαντά μετά τις δευτερομιλίες, δεν ήταν σωστή, γιατί την ακολουθείτε και εσείς;

Αν δεν δούμε όλες τις παραμέτρους, μήπως οδηγηθούμε σε ακόμη μία άτυχη απόφαση, όπως χαρακτηρίσατε αυτήν της μονοδρόμησης; Αντέχει η πόλη άλλες άτυχες αποφάσεις; Δεν απορρίπτουμε την αμφιδρόμηση, όπως και καμία άλλη λύση. Θέλουμε όμως την καλύτερη λύση που θα λύνει το κυκλοφοριακό πρόβλημα και θα καλυτερέψει το επίπεδο ζωής των πολιτών.

Είπατε ότι το κυκλ. της πόλης είναι χάος. Φέρτε λοιπόν τη συνολική κυκλ. μελέτη για να το λύσουμε.

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:28PM P20

Κουρουζίδης: Η μονοδρόμηση της Μητροπόλεως την εποχή εκείνη ήταν η πιο σωστή λύση. Είχαμε την πολιτική ευθύνη γι' αυτό, κριθήκαμε στις εκλογές του 1998 και τις κερδίσαμε. Επιβραβευτήκαμε για εκείνη την κίνηση αν και αποτελούσε 1ο θέμα και του τότε εκλογικού σας προγράμματος. Άλλά ο λαός τότε δεν σας ψήφισε γιατί την εποχή εκείνη αυτή ήταν η σωστή λύση. Μετά την αμφιδρόμηση το 54% για το οποίο υπερηφανεύεστε θα μειωθεί όσο δεν φαντάζεστε.

Δήμαρχος :Σήμερα αναλύουμε τα αποτελέσματα της μελέτης που μας παρουσιάζει η κ. Πιτσιάβα και όχι τα σενάρια του 1998 ή του 2002. Αλλά υπερασπιζόσασταν τότε κάποιοι από εσάς και αλλάξατε ρότα τώρα. Ευχαριστώ και πάλι τη μελετητική ομάδα. Είναι άλλο πράγμα να διαφωνείς με κάποιον για μία πρόταση και μία μελέτη άλλο πράγμα να τον προσβάλεις και να λές ότι έκανε πρόχειρη δουλειά και κατ΄εντολή. Διαφωνούσα με τη μελετητική ομάδα για την μονοδρόμηση και το έλεγα χωρίς κρίσεις και προσβολές. Απόψε έγιναν τέτοιες κρίσεις από κάποιους συναδέλφους και αυτό καυτηρίασα.

Πρόεδρος: Ευχαριστώ και εγώ την κ. Πιτσιάβα και τον κ. Λαζαρίδη, τους εκπροσώπους των φορέων και όλους εσάς. Προχωράμε στη διαδικασία της ψηφοφορίας.

Ουσουλτζόγλου: Κε πρόεδρε έχω κάνει μία πρόταση, ζητώ να τεθεί σε ψηφοφορία.

Πρόεδρος: Κα Ουσουλτζόγλου θα σας δώσω το χρόνο να επαναδιατυπώσετε την πρόταση σας. Δεν μπορεί να τεθεί η πρότασή σας με τη μορφή που την κάνατε διότι η απόφασή μας δεν μπορεί να είναι υπό όρους ή υποθετική. Διαμορφώστε την και αν είναι τέτοια που να μπορεί να τεθεί σε ψηφοφορία, θα μπει. Πρόταση υπό αίρεση δεν μπορεί να τεθεί σε ψηφοφορία.

Ουσουλτζόγλου: Λέμε ναι στην παραλαβή μελέτης, να δοθεί στη συνέχεια στους φορείς να επανέλθει στο δημοτικό συμβούλιο για την οριστική έγκριση και να επικαιροποιηθεί σε σχέση με το ρωμαϊκό δρόμο ώστε αν μείνει εκεί ο δρόμος να μην έχουμε πρόβλημα.

Πρόεδρος: Δυστυχώς δεν είναι δυνατόν να τεθεί η πρότασή σας κ. Ουσουλτζόγλου σε ψηφοφορία διότι είναι η ίδια με αυτήν που κάνατε και στην πρωτομιλία σας.

Το θέμα είναι συγκεκριμένο αν θα παρατούσε ή όχι τη συγκεκριμένη μελέτη. Όλα τα άλλα που θέσατε ακολουθούν την έκδοσή της σημερινής απόφασης. Κατά συνέπεια το σώμα καλείται ν'αποφασίσει αν παραλαμβάνει τη συγκεκριμένη μελέτη.

Πρόεδρος: Ποιοι συμφωνούν με την εισήγηση της επιτροπής τεχνικών θεμάτων για έγκριση παραλαβής της μελέτης;

Υπέρ της εισήγησης ψήφισαν 17 σύμβουλοι:

Χ. Γεωργιάδης, Β. Γιαννουλάκης, Σ. Παναγιωτίδης, Ι. Καλαϊτζίδης, Ν. Κεχαγιόγλου, Ε. Δημούλα – Πετρίδη, Ε. Γουναράς, Ι. Ακριβόπουλος, Μ. Τσιαμήτρου – Καραχατζή, Θ. Σιδηρόπουλος, Γ. Τροχόπουλος, Χ. Τζήκα – Μπατσαρά, Μ. Σακαλής, Χ. Φουρνιάδης, Σ. Κρομμύδας, Β. Ρήσσου, Κ. Χιονίδης.

Λευκή ψήφο έδωσαν 6 σύμβουλοι:

Χ. Ουσουλτζόγλου – Γεωργιάδου, Α. Δελαβερίδης, Γ. Μιχαηλίδης, Α. Παπαστεργίου, Α. Τσιάρας, Γ. Ορφανίδης.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση αφού έλαβε υπόψη:

1.- Το από 6-7-004 πρακτικό της επιτροπής παρακολούθησης της μελέτης Ολοκληρωμένου Επιχειρησιακού Σχεδίου Κυκλοφοριακών Ρυθμίσεων και Χώρων στάθμευσης Βέροιας.

2.- Την με αριθ. 327/2001 απόφασή του για έγκριση υπογραφής προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Βέροιας και Α.Π.Θ. για την εκπόνηση ερευνητικού

FROM : TH. K. – VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:29PM P21

προγράμματος με τίτλο «Ολοκληρωμένο επιχειρηματικό Σχέδιο Κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και χώρων στάθμευσης Βέροιας».
3.- Την αριθ. 139/2004 απόφασή του, με την οποία ορίσθηκαν οι εκπρόσωποι του Δήμου στην Κοινή Επιτροπή παρακολούθησης της παραπάνω προγραμματικής σύμβασης.
4.- Τα άρθρα 1 & 10 της παραπάνω προγραμματικής σύμβασης.
5.- Την κατατεθείσα ερευνητική μελέτη.
6.- Την από 6-7-2004 εισήγηση της επιτροπής Τεχνικών Θεμάτων του Δ.Σ.
7.- Τις απόψεις και προτάσεις του Δημάρχου και των δημ. συμβούλων όπως αυτές διαμορφώθηκαν στη συζήτηση του παρόντος θέματος.
8.- Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας.
9.- Τις διατάξεις του άρθρου 106 του Π.Δ. 410/95 (Δ.Κ.Κ.).

Αποφασίζει Κατά Πλειοψηφία

Εγκρίνει την παραλαβή της υποβληθείσας ερευνητικής μελέτης «Διερεύνηση των αναγκαίων συνοδευτικών κυκλοφοριακών ρυθμίσεων για την αμφιδρόμηση της οδού Μητροπόλεως», στα πλαίσια της προγραμματικής σύμβασης μεταξύ του Δήμου Βέροιας και του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, για την εκπόνηση ερευνητικού προγράμματος με τίτλο «Ολοκληρωμένο επιχειρηματικό Σχέδιο Κυκλοφοριακών ρυθμίσεων και χώρων στάθμευσης Βέροιας», όπως αυτή συντάχθηκε από ερευνητική ομάδα του Αριστοτέλειου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης με επιστημονική υπεύθυνη και συντονίστρια την κ. Μαγδαληνή Πιτσιάβα-Λατινοπούλου, Καθηγήτρια του Τομέα Συγκοινωνιών και Οργάνωσης του Α.Π.Θ. και έχει κατατεθεί στην αρμόδια υπηρεσία του Δήμου.

FROM : TH. K. - VERIA PHONE NO. : 0030 331 65576 Dec. 13 2004 12:29PM P22