

Αρ. 371

ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ ΕΕ

Συνεδρίαση
της Τρίτης 16 Μαΐου 2006

Ημερήσια Διάταξη

1. Έγκριση των πρακτικών της 370ής συνεδρίασης
2. Καμπαναριό Βενετίας (5')
3. Νέος δρόμος στην Τήνο (4')
4. Eurora Nostra-νέες προτάσεις (5')
5. Λιμενοβραχίονας στον Απόλλωνα Νάξου (8')
6. Επέκταση λιμανιού Νάξου (5')
7. Μονή Αγίου Λαυρεντίου (10')
8. Ωδείο, οδού Φειδίου (4')
9. Δημερίδα Χίου (5')
10. Ναός Καππαδοκίας (5')
11. Ιερά Καλύβη Αγίου Ιωάννου Θεολόγου, Άγιο Όρος (5')
12. Δημοτική Αγορά Χαλκίδας (5')
13. Μονή Αγίου Δημητρίου στο Πάλαιρο (5')

Ενημέρωση

1. Θέατρο Σπάρτης (5')
2. Άγιον Όρος (3')
3. Υποτροφία York (1')
4. Πληρωμές έργων (1')
5. Παρουσίαση έργου ΕΕ για την αρχιτεκτονική στο Δήμο Καισαριανής (1')
6. Άλλα θέματα (10')

sak

From: katerina Foutakoglou [katerinafoutakoglou@yahoo.com]
Sent: Τρίτη, 16 Μαΐου 2006 10:49 μμ
To: elet@ellinikietaina.gr
Subject: Naxos-Port Case

Agapitoi filoi

Se sinexeia tis anakoinwsis mas ws pros tin askisi aitisis akirwsews kai aitisis anastolis tis MPE gia ti dimiourgia neou limena sto nisi mas enwpion tou StE sas pliroforoume oti ti Deutera 22/05 stis 12:30mm exoume akroasi enwpion tis eisigitrias k.Agg. Theofilopoulou gia tin anaptixi kai tin stirixi twn logwn tis aitisis mas. Se periptwsi pou to DS tis Etairias exei proxwrisei se psifisma i exei topothetithe i epi tou thematos tha itan gai emas tous aitountes aparaitito kai xrisimo na lavoume gnwsi kai na kanoume xrisi an dinaton enwpion tou StE.

Sas Euxaristoume ek twn proterwn

Me filikous Xairetismous

Oi Aitountes tin aitisi akirwsews

Sneak preview the [all-new Yahoo.com](http://all-new.yahoo.com). It's not radically different. Just radically better.

17/5/2006



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

για την Προστασία του Περιβάλλοντος
και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς

Τριπόδων 28, 105 58 Πλάκα, Αθήνα
Τηλ. 210 3225 245, Φαξ 210 3225 240
e-mail: elet@ellinikietairia.gr • www.ellinikietairia.gr

Μέγιστο με α.1 εβ. μ. π. π.

Αθήνα, 19 Μαΐου 2006
Αριθ. Πρωτ. 675/ ΕΕ

Γραμματεία Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου
Υπουργείο Πολιτισμού
Μπουμπουλίνας 22
Αθήνα

Σας παρακαλούμε να μας παραχωρήσετε αντίγραφα των πρακτικών των συνεδριάσεων του ΚΑΣ στις 10.7.02 (28) και 17.9.02 (36) που αφορούσαν την επέκταση του λιμανιού της Νάξου.

Με εκτίμηση

Ειρήνη Γρατσία

Υπεύθυνη Προγραμμάτων
Συμβουλίου Αρχιτεκτονικής Κληρονομιάς της ΕΕ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Μπουμπουλίνας 20-22

Ταχ. Κώδικας: 106 82 Αθήνα

Τηλ: 210-8201294, 8201299

Fax: 210-8201291

E-mail: protocol@grkas.culture.gr

Αθήνα, 25 Μαΐου 2006

Αρ. πρωτ: ΥΠΠΟ/Κ Α2/Φ6/794/45043

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Αρ. Πρωτ.

Ημερομηνία

737

2.6.06

Πληροφορίες: Μαρία-Σοφία Μαρκεσίνη

Προς: κ. Ειρ. Γρατσία
Ελληνική Εταιρεία για την
Προστασία του Περιβάλλοντος
και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς
Τριπόδων 28
105-58 Αθήνα

Θέμα: Χορήγηση περίληψης πρακτικών

Σε συνέχεια της από 19-05-2006 δικής σας αιτήσεως, σας αποστέλλουμε συνημμένα αντίγραφο περίληψης πρακτικού του θέματος, που αφορά στην επέκταση του λιμένος της Χώρας Νάξου, Νομού Κυκλάδων, της Συνεδρίασης 36/17.09.2002 του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου.

Πέραν αυτού, σας πληροφορούμε ότι, σύμφωνα με την αρ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΔΟΕΠΥ/ΤΟΠΥΝΣ/14/3698/20-01-2004 Υπουργική Απόφαση (ΦΕΚ 70/Β/20-01-2004), αντίγραφα γνωμοδοτήσεων και περιλήψεις πρακτικών χορηγούνται από τη Γραμματεία του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, μόνο εφ' όσον έχει εκδοθεί η σχετική εκτελεστή διοικητική πράξη. Για το λόγο αυτό, δεν είναι δυνατή η χορήγηση του αιτούμενου αντιγράφου των πρακτικών της Συνεδρίασης 28/10.07.2002.

Η Προϊσταμένη του Τμήματος
Της Γραμματείας του ΚΑΣ
Μαρία Λαγογιάννη
Αρχαιολόγος με βαθμό Α'

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Συνημμένο : 1 φύλλο

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ



ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ
ΚΕΝΤΡΙΚΟ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ
Συνεδρίαση: 36/17-9-2002

Θέμα 13ο: Διόρθωση πρακτικού θέματος: Έγκριση Μελέτης Προέγκρισης Χωροθέτησης (ΜΠΧ) του έργου «Βελτίωση – Επέκταση του λιμένος της Χώρας Νάξου, Νομού Κυκλάδων».

Η κ. Ν. Βαλάκου, Διευθύντρια Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων εισηγείται υπέρ της διορθώσεως του πρακτικού του θέματος « Έγκριση Μελέτης Προέγκρισης Χωροθέτησης (ΜΠΧ) του έργου Βελτίωση – Επέκταση του λιμένος της Χώρας Νάξου, Νομού Κυκλάδων», που εξετάσθηκε στη Συνεδρία του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου 28/10-7-2002, με την εξής διόρθωση επί της παρατηρήσεως αριθ. 3:

Δεν εγκρίνεται η προτεινόμενη με τα σημεία Α-Β-Γ-Δ-Ε του συνημμένου χάρτη κατασκευή για την επέκταση της κεντρικής προβλήτος. Η κεντρική προβλήτα θα επεκταθεί αντίστοιχα και για το ίδιο πλάτος και μήκος προς νότο, δηλαδή το τμήμα που ορίζεται από τα σημεία Ε-Ζ-Η-Θ-Ι θα μετακινηθεί κατά δεκαπέντε (15) μέτρα προς νότο και κατ' επέκταση της υφισταμένης προβλήτας, ούτως ώστε η βόρεια πλευρά της επέκτασης να βρίσκεται στην προέκταση της βόρειας πλευράς του λιμένος.

Ακολουθεί ψηφοφορία. Κατόπιν όλων των προεκτεθέντων το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του Ν. 3028/2002 «Περί Προστασίας των Αρχαιοτήτων και εν γένει της Πολιτιστικής Κληρονομιάς», την εισήγηση της αρμόδιας εισηγήτριας επί του θέματος και τα στοιχεία του σχετικού φακέλου:

Γνωμοδοτεί ομοφώνως υπέρ της διορθώσεως του πρακτικού του θέματος « Έγκριση Μελέτης Προέγκρισης Χωροθέτησης (ΜΠΧ) του έργου Βελτίωση – Επέκταση του λιμένος της Χώρας Νάξου, Νομού Κυκλάδων», που εξετάσθηκε στη Συνεδρία 28/10-7-2002, με την εξής διόρθωση επί της παρατηρήσεως αριθ. 3:

Δεν εγκρίνεται η προτεινόμενη με τα σημεία Α-Β-Γ-Δ-Ε του συνημμένου χάρτη κατασκευή για την επέκταση της κεντρικής προβλήτος. Η κεντρική προβλήτα θα επεκταθεί αντίστοιχα και για το ίδιο πλάτος και μήκος προς νότο, δηλαδή το τμήμα που ορίζεται από τα σημεία Ε-Ζ-Η-Θ-Ι θα μετακινηθεί κατά δεκαπέντε (15) μέτρα προς νότο και κατ' επέκταση της υφισταμένης προβλήτας, ούτως ώστε η βόρεια πλευρά της επέκτασης να βρίσκεται στην προέκταση της βόρειας πλευράς του λιμένος.

Η Πρόεδρος
Λίνα Μενδώνη

Η Γραμματέας
Ανθή Ντόβα

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Η Προϊσταμένη του τμήματος
της Γραμματείας ΚΑΣ

Υπογράφει
Λαγογιάννη
Αρχαιολόγος με βαθμό Α'



1^{ος} Λόγος αιτήσεως ακυρώσεως

Για παράβαση του **άρθρ. 24 του Συντάγματος** περί προστασίας του πολιτιστικού περιβάλλοντος και της πολιτιστικής κληρονομίας καθώς επίσης και των διατάξεων του **N. 3028/2002** «για την προστασία των αρχαιοτήτων και εν γένει της πολιτιστικής κληρονομίας». Η Νάξος είναι νήσος των Κυκλάδων με πανάρχαιο πολιτισμό. Εθεωρείτο ανέκαθεν «ευλίμενος» και μέσα στον σημερινό λιμένα διατηρούνται ως ενάλιες αρχαιότητες λείψανα του σπουδαίου αυτού πολιτισμού, μεταξύ των οποίων και αρχαίος κυματοθραύστης. Ο ίδιος ο χώρος του λιμένος όπου θα γίνουν τα έργα **έχει κηρυχθεί ως ενάλιος αρχαιολογικός χώρος με την ΥΑ ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ43/ 52872/2845/25.11.1992, ΦΕΚ 722Β/2.12.1992.** Προ της κηρύξεως του χώρου ως αρχαιολογικού είχαν προηγηθεί επανειλημμένες υποβρύχιες αρχαιολογικές έρευνες και περί των ευρημάτων εγένοντο επιστημονικές ανακοινώσεις. Κατά το σαφές γράμμα και πνεύμα των ανωτέρω διατάξεων, αλλά και την παγία νομολογία του ΣτΕ, **δεν επιτρέπεται η εκτέλεση οποιουδήποτε έργου εντός κεκηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου,** πολλώ δε μάλλον όταν ο εκ τούτου κίνδυνος είναι πρόδηλος. Εν προκειμένω, το εγκριθέν λιμενικό έργο είναι μέγα, εις τρόπον ώστε μόνο κατ' ευφημισμὸν γίνεται λόγος περί επεκτάσεως του ήδη υπάρχοντος λιμένος, ενώ πρόκειται πράγματι περί κατασκευής νέου λιμένος: Κατά την περιγραφή της προσβαλλομένης πράξεως, «το έργο αφορά στις επί μέρους εργασίες, ως εξής:

Κύριος Προβλήτας: Καταργείται η επιφάνεια του χερσαίου χώρου στην είσοδο του υφιστάμενου προβλήτα, δίπλα στην παραλία, καθώς και οποιοσδήποτε νέος χερσαίος χώρος κοντά στον αρχαίο κυματοθραύστη. Η επέκταση προς τη μεριά του αλιευτικού καταφυγίου περιορίζεται μόνο μέχρι το όριο της υφιστάμενης γλύστρας. Η διαπλάτυνση της λωρίδας που οδηγεί προς τον κύριο προβλήτα αρχίζει στην επέκταση του βορειοανατολικού μετώπου της υφιστάμενης αποβάθρας και εκτείνεται 87 μ. μέχρι το σημείο Γ του υφιστάμενου προβλήτα. Για την προσέγγιση πλοίου μήκους 160 μ. προβλέπεται η **εκβάθυνση στα -10,00 μ.** της περιοχής δίπλα στην κύρια προβλήτα. Η επιφάνεια του κυρίως χερσαίου χώρου, όπως καθορίζεται από τα σημεία Ε,Ζ,Η,Θ και Ι, ανέρχεται σε 6.500 μ².

Αποβάθρα: Η υφιστάμενη αποβάθρα επεκτείνεται με αύξηση του πλάτους της σε 30 μ. και διατήρηση του μήκους σε 80 μ. Η πρόσθετη επιφάνεια επέκτασης της αποβάθρας ανέρχεται σε 1.400 μ². Ομοίως προβλέπεται εκβάθυνση μέχρι το -5,00 μ.

Βόρειος Κυματοθραύστης: Επέκταση και επισκευή του βόρειου κυματοθραύστη κατά 300 μ.

Νότιος Κυματοθραύστης: Ενίσχυση του υφιστάμενου νότιου κυματοθραύστη, και επέκτασή του κατά 125 συνολικά μέτρα.

Όπως περιγράφονται στην ΜΠΕ (κείμενο, σχέδια) που συνοδεύουν την παρούσα, με τους όρους και περιορισμούς που τίθενται με την απόφαση αυτή».

Ο εκ των έργων τούτων **κίνδυνος για τις ενάλιες αρχαιότητες του χώρου είναι πρόδηλος και αυταπόδεικτος,** εις τρόπον ώστε να μην δύναται να γίνει λόγος για περιοριστικούς όρους ασφαλείας. Κατά την κοινή λογικήν, προστασία εναλίων αρχαιοτήτων κειμένων εις τον πυθμένα λιμένος,

σημαίνει μόνον αποχήν από της εκτελέσεως οιοδήποτε έργου εντός του λιμένος. Η θέση περιοριστικών όρων είναι αλυσιτελής και παράνομη. Η απειλή της βλάβης υφίσταται από την ίδια την φύση των έργων εκβαθύνσεως και υποθαλασσίου δομήσεως, αλλά και της αυτονοήτου θαλασσίας δυναμικής προς αποκατάσταση διαταραχθείσης ισορροπίας. Αφορά δε όχι μόνον τα ήδη ευρεθέντα και **καταγεγραμμένα** αρχαία, αλλά και άλλα, πολύ περισσότερα, που είναι ακόμα **κρυμμένα** στο βυθό. Σημειωτέον ότι ο κίνδυνος αυτός θα υφίσταται όχι μόνο κατά την διάρκεια εκτελέσεως των λιμενικών έργων αλλά και κατά την λειτουργία των έργων αυτών εσαεί. Οι ελιγμοί, η αγκυροβολία και εν γένει οι χειρισμοί των μεγάλων πλοίων εντός του λιμένος (προβλέπεται η πλαγιοδέτηση κρουαζιερόπλοιων μήκους 160 μ.!) θα διαταράσσουν συνεχώς την ισορροπία και δυναμική των υδάτων του λιμένος, με πρόδηλον αποτέλεσμα την φθορά και τον κίνδυνο βλάβης των εν αυτώ εναλίων αρχαιοτήτων. Η υπό του Συντάγματος οφειλομένη προστασία στις αρχαιότητες νοείται ως αποτελεσματική και βεβαία, χωρίς να επιτρέπονται καμμία επιφύλαξη ή αβεβαιότητα, ή πιθανολόγηση του κινδύνου. Ως είπομεν στην αρχή, **μόνη ασφαλής προστασία είναι η αποχή από της εκτελέσεως του έργου.** Κατά ταύτα, η έγκριση της εκτελέσεως των έργων από τον Υπουργό Πολιτισμού έγινε κατά παράβαση των διατάξεων περί προστασίας της πολιτιστικής κληρονομίας, εν προκειμένω δηλαδή των εναλίων αρχαιοτήτων του λιμένος Νάξου, και συνεπάγεται την ακυρωσία των προσβαλλομένων πράξεων.

3^{ος} Λόγος Υπομνήματός μας

ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

1.- Όσον αφορά στην «*θετική εισήγηση*» της Εφορίας Εναλίων Αρχαιοτήτων, αναφερόμεθα στον πρώτο λόγο της κρινομένης αιτήσεώς μας και επισημαίνουμε ότι δεν υπάρχει καμία αιτιολόγηση στην χορηγηθείσα έγκριση από το Υπουργείο Πολιτισμού και τις αρμόδιες Εφορίες Βυζαντινών και Εναλίων Αρχαιοτήτων, ούτε εγγύηση τηρήσεως των όρων και προϋποθέσεων τις οποίες –τυπικώς και μόνον– το Υπ.Πο. θέτει. Συγκεκριμένα, στην «σύμβαση κατασκευής έργου» την οποία υπέγραψε ο Γ.Γ. της Περιφέρειας Ν. Αιγαίου και ο νόμιμος εκπρόσωπος της μειοδοτησάσης «ΑΝΑΣΤΗΛΩΤΙΚΗΣ Α.Ε.» την 2 Φεβρουαρίου 2006, δεν υφίσταται αναφορά στις υποχρεώσεις του Αναδόχου του έργου σχετικά με την προστασία των μνημείων και αρχαιοτήτων.

Όταν δε το Υπ.Πο. αναφέρει στο από 12.04.2006 υπ' αρ. πρωτ. 2981 έγγραφό του ότι οι προβλεπόμενες εργασίες «*δεν επηρεάζουν άμεσα ή έμμεσα τα ενάλια και χερσαία μνημεία*», παραλείπει να αναφερθεί στην εκβάθυνση στον επίμαχο αρχαιολογικό χώρο δέκα και ημίσεως μέτρων (10,50 μ.). Παραλείπει επίσης και προηγούμενο έγγραφο της ΚΑ' Εφορίας Κλασικών Αρχαιοτήτων, σύμφωνα με το οποίο η επισκευή του βορείου κυματοθραύστη, που έγινε στα πλαίσια της επανόρθωσης των ζημιών του 2004, σε τέτοιο μέγεθος και με τέτοια υλικά είναι καταστροφική για τον Ναό του Απόλλωνος

(«Πορτάρα»). Σύμφωνα με το σκεπτικό αυτό, η επέκταση της βορείας προβλήτας κατά 7-8 ακόμα **στρέμματα** θα έχει τις ίδιες καταστροφικές συνέπειες.

2.- Θα έπρεπε να γίνει μια μικρή αναφορά στο από 12.04.2006 έγγραφο του Υπουργείου Πολιτισμού. Στο έγγραφο αυτό, που απευθύνεται στο Δικαστήριο Σας, αναφέρεται: *«Στην εν λόγω μελέτη περιγράφονταν 8 εναλλακτικές προτάσεις. Από αυτές (5) απορρίφθηκαν γιατί προέβλεπαν εγκιβωτισμό των αρχαιοτήτων ή εργασίες πλησίον αυτών. Από τις υπόλοιπες δύο ..., κρίθηκε ως καταλληλότερη η τελευταία (αριθμός 5) διότι προέβλεπε μικρότερη επέκταση του προβλήτα. Δεδομένου όμως ότι η εν λόγω λύση απαιτούσε εκτεταμένες εκσκαφές στον χώρο μεταξύ του υφιστάμενου κυματοθραύστη βορείως του λιμένα, σε μικρή απόσταση από τον Ναό του Απόλλωνα, το Συμβούλιο την ενέκρινε, σύμφωνα με τους όρους και περιορισμούς που είχαν προτείνει η Εφορία Εναλίων Αρχαιοτήτων και η ΚΑ' Εφορία Προϊστορικών και Κλασσικών Αρχαιοτήτων».*

Στο σημείο αυτό, πρέπει να προσδιορίσουμε την έννοια των «εναλλακτικών λύσεων». Γίνεται λόγος για «εναλλακτικές λύσεις», όταν προτείνεται διαφορετική χωροθέτηση του έργου (πρβλ. ΣΤΕ 3476/2001).

Στην κρινόμενη όμως περίπτωση, δεν πρόκειται για «εναλλακτικές λύσεις» αλλά για **μη γνήσιες λύσεις, παραλλαγές της ίδιας απαγορευμένης παρανόμου λύσεως, διότι όλες γίνονται μέσα στον χώρο εναλίων αρχαιοτήτων**. Και η προκριθείσα τελικώς λύση, παρά την απόρριψη άλλων λόγω εργασιών πλησίον των αρχαιοτήτων, προβλέπει εκβάθυνση του πυθμένα κατά 10,50 μέτρα σε μηδενική απόσταση από τις βυθισμένες αρχαιότητες (ίδτε Πρακτικά Αρχαιολογικής Εταιρείας 1981, σελ. 298-302 και Υ.Α. Υπ.Πο. Α1/Φ43/ 5782/2645/25.11.1992).

Είναι, κατόπιν τούτων, αβίαστο το συμπέρασμα –προκύπτει, άλλωστε, και από την απλή ανάγνωση της αλληλογραφίας και των πρακτικών του Κ.Α.Σ. και της Εφορίας Εναλίων Αρχαιοτήτων- ότι η έγκριση των Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού αποτελεί προϊόν διελκυστίνδος και χορηγήθηκε με μεγάλους δισταγμούς, κατόπιν πιέσεων ασκουμένων με γνώμονα την άγρια ανάπτυξη και μόνο.

3.- Επειδή, η έγκριση της Μ.Π.Ε. από το Υπουργείο Πολιτισμού πρέπει να είναι πλήρως αιτιολογημένη και να περιέχει πλήρη περιγραφή των προστατευτέων αρχαίων, πλήρη περιγραφή του προς εκτέλεσιν έργου και πλήρη και τεκμηριωμένη εκτίμηση των επιπτώσεων του έργου επί των αρχαίων (ΣΤΕ 5264/1995). Πλην το Υπουργείο Πολιτισμού, στα διάφορα έγγραφα του αναφέρει μόνον ότι *«οι εργασίες βελτίωσης και επέκτασης του λιμένα δεν επηρεάζουν έμμεσα ή άμεσα τα ενάλια και χερσαία μνημεία».*

4.- Τέλος, πράγμα πολύ σημαντικό, το Κ.Α.Σ. συνεδρίασε επί του θέματος δύο φορές (πρακτικά 28/10.07.02 και 36/17.09.02). Αορίστως αναφέρεται στο από 10.04.2006 έγγραφο του Υπ.Πο. ότι *«επί της εν λόγω μελέτης διατυπώθηκε θετική γνωμοδότηση με το υπ' αρ. ΥΠΠΟ /ΓΔΑΠΚ/ΑΡΧ/Α1/Φ21/35856/2400 /2003 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Αρχαιοτήτων και Πολιτιστικής*

Κληρονομιάς (το οποίο εμπεριείχε τις απόψεις των συναρμοδίων Περιφερειακών Υπηρεσιών).»

Εν τω μεταξύ, στο από 27.06.2003 έγγραφο της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων (α.π. Φ 4/3/2695), ήτοι ΜΕΤΑ τις δύο ως άνω συνεδριάσεις του Κ.Α.Σ., η Εφορεία Εναλίων Αρχαιοτήτων εξακολουθεί να διατυπώνει δισταγμούς και να θέτει όρους. Άλλη συνεδρίαση του Κ.Α.Σ. ΔΕΝ επηκολούθησε.

Για να καταλήξουμε, πιστεύουμε ότι από κανένα στοιχείο του φακέλου δεν προκύπτει η ύπαρξη σχετικής Υπηρεσιακής Εισήγησης της Εφορείας Εναλίων Αρχαιοτήτων προς το Κ.Α.Σ. πριν από την έκδοση των θετικών γνωμοδοτήσεών του. Και τούτο είναι απαραίτητο, σύμφωνα με τα οριζόμενα στον Ν. 3028/02, δεδομένου ότι τα μέλη του Κ.Α.Σ. δεν είναι εξειδικευμένοι αρχαιολόγοι στο σύνολό τους, έχουν, άρα, ανάγκη τυπικά και ουσιαστικά της Υπηρεσιακής Εισήγησης.

Θεωρούμε όθεν ότι πρέπει να γίνει δεκτή η υπό κρίσιν αίτηση αναστολής, δεδομένου ότι τα μνημεία βρίσκονται σε άμεσο κίνδυνο.