

16.11.2001

- 5 -

Χλόης.

105. Φόρτη Πάνου, κατοίκου Ν. ΒΟΥΤΖΑ Νέας Μάκρης, οδός Απόλλωνος.
106. Του συλλόγου με την επωνυμία "ΕΞΩΡΑΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΜΑΤΙ" που εδρεύει στο Μάτι και εκπροσωπείται νόμιμα.
107. Της Αττικής εταιρείας με την επωνυμία "ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΚΦΡΑΣΗ - ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΑΤΤΙΚΗ", που έχει έδρα στην Αθήνα και εκπροσωπείται νόμιμα.
108. Του Συλλόγου με την επωνυμία "ΕΞΩΡΑΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗΣ ΡΑΦΗΝΑΣ "Η ΕΝΟΤΗΤΑ" που εκπροσωπείται νόμιμα.
109. Του Εμπορικού Συλλόγου Δήμου Νέας Μάκρης που εδρεύει στην Ν. Μάκρη Αττικής και εκπροσωπείται νόμιμα.
110. Του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΑΓ. ΜΑΡΙΝΑΣ-ΔΗΜΟΥ ΝΕΑΣ ΜΑΚΡΗΣ που εδρεύει στην Ν. Μάκρη και εκπροσωπείται νόμιμα.
111. Του ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΔΙΑΣΤΑΥΡΩΣΗΣ ΡΑΦΗΝΑΣ που εδρεύει στην Ραφήνα και εκπροσωπείται νόμιμα.
112. Της Ιεράς Μονής της Παμμακαρίστου Θεοτόκου που εδρεύει στην Αθήνα, οδός Ιακωβάτων 43 και εκπροσωπείται νόμιμα.

π ε ρ ι α κ υ ρ ώ σ ε ω ς

1. Της υπ' αριθμ. 100905/13.7.2001 Κοινής Απόφασης των Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., Γεωργίας και Πολιτισμού "Εγκριση Περιβαλλοντικών όρων για το έργο "κατασκευή και λειτουργία

Μ.Π.Ε

της Μαραθώνιας Διαδρομής".

2. Της υπ' αριθμ. ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ/οικ/1619/6-2001 Αποφάσεως του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε./Γ.Γ.Δ.Ε. με την οποίαν ενεκρίθη η εκτέλεση του άνω έργου, η διάθεση της σχετικής πιστώσεως και η διενέργεια διαγωνισμού μεταξύ Εργοληπτικών Επιχειρήσεων Κρατών - Μελών της Ε.Ε. και του Ε.Ο.Χ.

3. Της υπ' αριθμ. ΕΥΔΕ/ΕΣΕΑ/οικ 2114/23.7.2001 Αποφάσεως του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. με θέμα "Έγκριση διάθεσης πίστωσης 10.500.000.000 δρχ. σε βάρος των πιστώσεων του ενάριθμου έργου 2110005 της ΣΑΕ 010, έγκριση παρεκκλίσεων από τις ισχύουσες διατάξεις για τα Δημόσια Έργα και έγκριση συμβατικών τευχών για την δημοπράτηση του Έργου ΕΕ8/01 "Μαραθώνια Διαδρομή - Τμήμα από Μαραθώνα (χ.θ. 0+000) έως έξοδος Ν. Μάκρης (χ.θ. 9 + 000)" και

4. πάσης άλλης συναφούς πράξεως ή παραλείψεως της Διοικήσεως.

Κ Α Τ Α

1. Του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. κατοικοεδρεύοντος στην Αθήνα.
2. Του Υπουργού ΓΕΩΡΓΙΑΣ " " "
3. Του Υπουργού Πολιτισμού " " "

=====

1. Ως Ολυμπιακό έργο για την διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, για το οποίο προεβλέφθη η επέκταση των υφισταμένων αθλητικών εγκαταστάσεων (κατασκευή μικρού σταδίου με κερκίδες και μνημείο), προσδιορίσθηκε η Αφετηρία του Μαραθωνίου Δρόμου στον Μαραθώνα Αττικής (άρθρο 2 παρ. 2α του Ν. 2730/1999) και όχι η Μαραθώνια Διαδρομή καθεαυτή. Η λεωφόρος Μαραθώνος αντιμετωπίζεται από τον νομοθέτη προφανώς

ως έργο εξωτερικής υποδοχής κατά την έννοια του άρθρου 5 παρ. 5 του Ν. 2730/1999, δηλ. ως οδός προσπελάσεως και κόμβος συνδέσεως των περιοχών Ολυμπιακών Εγκαταστάσεων με το εθνικό και επαρχιακό οδικό δίκτυο και με το βασικό οδικό δίκτυο της πρωτεύουσας και χωροετέθηκε ως οδικό έργο το πρώτον με την διάταξη του άρθρου 3 παρ. 3 του Ν. 2833/30.6.00 που προσέθεσε παράγραφο 6 στην προμνημοσθείσα διάταξη του άρθρου 5 του Ν. 2730/1999.

2. Η κλασσική Μαραθώνιος Διαδρομή, έχοντας ως αφετηρία τις προμνημοσθείσες αθλητικές εγκαταστάσεις στον Μαραθώνα Αττικής, διέρχεται διά της Λεωφόρου Μαραθώνος για να καταλήξει από Μεσογείων στο Καλλιμάρμαρο και διεξάγεται από τότε που καθιεώρηκε ως Ολυμπιακό Αθλημα κατά τους πρώτους Ολυμπιακούς Αγώνες της Αθήνας το 1896 συνεχώς μέχρι σήμερα επί του διαζώματος της Λεωφόρου Μαραθώνος. Αν και το "έργο" αποσκοπεί ως αναφέρεται στην σχετική ΜΠΕ, μεταξύ άλλων, στην ανάδειξη της Κλασσικής Μαραθώνιας Διαδρομής, εν τούτοις η τελευταία δεν ταυτίζεται με την Λεωφόρο Μαραθώνος, υπό την έννοια ότι δεν καταλαμβάνει όλο της το εύρος, και για τις ανάγκες της αρκεί μία λωρίς πλάτους (4) τεσσάρων μέτρων, που όταν υπάρχει μεγάλη συμμετοχή δεν ξεπερνά τα (6-7) έξι έως επτά το πολύ μέτρα. Η εκπονηθείσα (βλ. κατωτέρω) Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, στα πλαίσια της ερεύνης τρόπων αναδείξεως της Μαραθώνιας Διαδρομής και της βελτιώσεως της τυπικής διατομής της οδού, εξετάζει την δυνατότητα δημιουργίας μίας ξεχωριστικής λωρίδας για τον Μαραθώνιο Δρόμο που

δεν έχει
κατασκευαστεί
στη
Μαραθώνια

όμως για τους λόγους που εκτίθενται εν τέλει δεν προκρίνεται και προτιμάται η διατήρηση της Μαραωνίου Διαδρομής εντός των ιχνών της Λεωφόρου Μαραθώνος, στοιχείο που ενισχύει τον παραδοσιακό καθ'ημάς τρόπο διεξαγωγής του Μαραωνίου Δρόμου με ό,τι αυτό συνεπάγεται (διακοπή της κυκλοφορίας κατά τον χρόνο διεξαγωγής των αγώνων κ.λ.π.). Είναι προφανές εκ των ανωτέρω ότι η διαπλάτυνση της Λεωφόρου Μαραθώνος που προτείνεται από την εκπονηθείσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, ούτε απαιτείται χάριν της Μαραωνίου Διαδρομής καθόσον αρκεί δι'αυτήν, ως προελέχθη, πλάτος τεσσάρων έως επτά το πολύ μέτρων, ούτε εξυπηρετεί τον σκοπόν της αναδείξεως της Μαραωνίου Διαδρομής αφού η τελευταία διατηρείται εντός των ιχνών της Λεωφόρου Μαραθώνος που σήμερα έχει πλάτος καθ'όλο της το μήκος (14-16) δέκα τεσσάρων έως δεκαέξι μέτρων.

3. Με την δεύτερη προσβαλλομένη ενεκρίθη η εκτέλεση του άνω οδικού έργου, το οποίο αν και τιτλοφορείται "Κατασκευή και Λειτουργία της Μαραωνίας Διαδρομής" ουσιαστικά αφορά στην διαπλάτυνση της Λεωφόρου Μαραθώνος από 14-16 μ. που είναι σήμερα σε 24-30 μ. και στην δημιουργία δύο ιχνών κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση. Με την ίδια πράξη ενεκρίθη η διάθεση της σχετικής πιστώσεως και η διενέργεια διαγωνισμού μεταξύ εργοληπτικών επιχειρήσεων κρατών - μελών της Ε.Κ. και του Ε.Ο.Χ., ενώ με την πρώτη προσβαλλομένη πράξη, στην συνέχεια εκπονήσεως μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων υπό ημερομηνία Ιανουάριος 2001 και αριθμ. 0068203-3ΑΜ068 και Συμπληρωματική υπό ημερομηνία Απρίλιος 2001 από τους Γ. Γιαννάτο και Δ. Αργυρόπουλο, ενεκρίθησαν περιβαλλοντικοί όροι

για το άνω έργο. Τις πράξεις αυτές καθώς και κάθε άλλη συναφή πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως όλοι εμείς, κάτοικοι ή διαμένοντες στην περιοχή, έμποροι και επιχειρηματίες, καθώς και σύλλογοι, οργανισμοί και νομικά πρότυπα που ειγόμαστε άμεσα εξ αυτών ή έχομε ως καταστατικούς σκοπούς την προστασία του περιβάλλοντος, προσβάλλουμε παραδεκτώς διά της παρούσης μας, μετά προφανούς εννόμου συμφέροντος έκαστος, διά τους ακόλουθους ορθούς, νομίμους και βασίμους λόγους και όσους άλλους θέλομε προσθέσει εν καιρώ:

1. Διότι με τις διατάξεις του άρθρου 24 παρ. 1 και 6 του Συντάγματος το φυσικό και το πολιτιστικό περιβάλλον έχουν αναχθεί σε αυτοτελώς προστατευόμενο αγαθό προκειμένου να εξασφαλισθεί στα όρια της χώρας αφενός η οικολογική ισορροπία και η διαφύλαξη των φυσικών πόρων προς χάρη και των επομένων γενεών και αφετέρου η διάσωση και προστασία των μνημείων και άλλων στοιχείων προερχομένων από την ανθρώπινη δραστηριότητα που συνθέτουν την ιστορική, καλλιτεχνική, τεχνολογική και γενικώς πολιτιστική κληρονομιά της χώρας και συμβάλλουν στην διατήρηση της ιστορικής μνήμης. Ιδρύεται δη ευθεία υποχρέωση στα όργανα του Κράτους να προβαίνουν σε θετικές ενέργειες για την διαφύλαξη του προστατευόμενου αγαθού και ειδικότερα να λαμβάνουν τα απαιτούμενα, νομοθετικά και διοικητικά, προληπτικά και κατασταλτικά, μέτρα και να εξασφαλίζεται βιώσιμη ανάπτυξη. Περαιτέρω με τις διατάξεις των άρθρων 3,4 και 5 του Ν. 1650/86 και 4,6,9 και 17 της Κ.Υ.Α. 69269/5387/

/24.10.1990, που θεσπίστηκαν σε συμμόρφωση προς την συνταγματική επιταγή για την προστασία του περιβάλλοντος και, ειδικότερα προς την αρχή της πρόληψης στον τομέα αυτόν, προβλέπεται διοικητική διαδικασία με την οποία παρέχεται στα αρμόδια όργανα της Διοικήσεως η δυνατότητα να εκτιμούν εκ των προτέρων τις αναμενόμενες συνέπειες για το περιβάλλον από σχεδιαζόμενα έργα ή δραστηριότητες και, ενόψει ιδίως των συνεπειών αυτών, της φύσεως και της σημασίας των τυχόν θιγομένων οικοσυστημάτων ή μεμονωμένων στοιχείων, του χαρακτήρα και του σκοπού του συγκεκριμένου έργου ή δραστηριότητας και των υφισταμένων μέσων αποτροπής, άρσης ή μείωσης της πιθανολογούμενης βλάβης του περιβάλλοντος, να κρίνουν αν και με ποίους όρους μπορεί να πραγματοποιηθεί το έργο ή η δραστηριότητα ώστε να μην παραβιάζεται η αρχή της βιώσιμης ανάπτυξης και γενικότερα οι παραπάνω ορισμοί του Συντάγματος και οι αναφερόμενοι στο περιβάλλον, ορισμοί της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση του έτους 1992 (Συνθήκης του Μάαστριχτ) που κυρώθηκε με τον Ν. 2077/1992 και συγκεκριμένα οι διατάξεις του άρθρου 130Ρ της Συνθήκης αυτής, με τις οποίες καθιερώνεται η αρχή της προληπτικής δράσης στον τομέα του περιβάλλοντος.

Στην προκειμένη περίπτωση αν και η προσβαλλομένη έγκριση περιβαλλοντικών όρων θεσπίζει ως όρο στο κεφάλαιο δό αυτής κατά τρόπο το γενικό "να διαφυλαχθεί το σημαντικό πράσινο και ιδιαιτέρως τα μεγάλα δένδρα που χαρακτηρίζουν το οπτικό τοπίο και αποτελούν μέτρω για την Μαραθώνια Διαδρομή" στην συνέχεια αναιρεί τον όρο αυτόν αποδεχομένη των προτεινόμενων

διατομή της οδού με διαπλάτυνση της αρτηρίας, τόσο αμφίπλευρη όσο και μονόπλευρη, κατά το μεγαλύτερο τμήμα της πλάν η εκείνου που διέρχεται από τους οικισμούς Νέας Μάκρης και Παλλήνης. Η προτεινόμενη όμως "εναλλακτική" λύση" - χάραξη επιφέρει σημαντικές επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον αφού προϋποθέτει για την εφαρμογή της την κοπή 10.000 δένδρων περίπου που βρίσκονται κατά μήκος της υφισταμένης οδού και στα όρια αυτής, εκ των οποίων 8.500 στο τμήμα από τον Μαραθώνα έως τον κόμβο της Ραφήνας, και αλλοιώνει ριζικά την μορφή της κλασσικής Μαραθώνιας Διαδρομής, χωρίς οι επιπτώσεις αυτές να είναι επανορθώσιμες. ενώ άλλωστε η διαπλάτυνση αυτή δεν παρίσταται αναγκαία για την κάλυψη κυκλοφοριακών αναγών, αφού η παρακαμπτήριος Σταυρού - Ραφήνας, καθώς και ο προαστιακός σιδηρόδρομος που θα περνάει στο κέντρο της, που θα κατασκευαστούν παράλληλα και σε μικρή απόσταση από την Λεωφόρο Μαραθώνος, θα απορροφήσουν την μεγαλύτερη κίνηση που κατευθύνεται προς το λιμάνι της Ραφήνας. Σημειώνεται ότι στην ΜΠΕ δεν έχει συνυπολογισθεί η ανακούφιση που θα προέλθει από τον νέον αυτόν αυτοκινητόδρομο και προαστιακό σιδηρόδρομο και συνεπώς αυτή δεν είναι σε κάθε περίπτωση επαρκής για να προσδώσει έρεισμα στις προσβαλλόμενες.

2. Διότι κατ'άρθρο 16 της 69269/5387/25.10.1990 Κ.Υ.Α. στην υπουργική απόφαση που εγκρίνει περιβαλλοντικούς όρους προσαρτώνται και αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα της πίνακες, στον πίνακα δε 1 που αφορά την μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων τύπου Α' "για έργα και δραστηριότητες της πρώτης

κατηγορίας". όπως είναι το προκείμενο έργο, ορίζονται τα ακόλουθα: "Στην μελέτη περιγράφονται αναλυτικά με τοπογραφικούς χάρτες κλίμακος 1:50.000 - 1:20.000 η μορφολογία της περιοχής του έργου και σε τοπογραφικούς χάρτες κλίμακας 1:2.000 - 1:5.000 σημειώνεται η ακριβής θέση στην οποία θα γίνει το υπό μελέτη έργο ή δραστηριότητα. Στους χάρτες αυτούς σημειώνονται μεταξύ άλλων, οι τυχόν υπάρχουσες δασικές εκτάσεις. Οι άνω προϋποθέσεις του νόμου δεν έχουν τηρηθεί στην προκειμένη περίπτωση. Ειδικότερα και δεδομένου ότι η Λεωφόρος Μαρσώνος διέρχεται από πολλές δασικές εκτάσεις, η ύπαρξη των οποίων δεν αμφισβητείται στην ΜΠΕ, εν τούτοις οι δασικές αυτές εκτάσεις δεν σημειώνονται ως θα έδει, στους χάρτες με αποτέλεσμα η προσβαλλόμενη έγκριση περιβαλλοντικών όρων που σημειωτέον συνυπογράφεται και από τον Υπουργό Γεωργίας, να είναι πλημμελής και ακυρωτέα.

3. Διότι από τις διατάξεις των άρθρων 14 παρ. 1, 117 παρ. 3 του Συντάγματος εν συνδυασμώ προς αυτές του Ν. 998/79, ιδίως του 5ου και 6ου κεφαλαίου (άρθρα 34-44 και 45-61) αυτού, προκύπτει ότι τα δάση και οι δασικές εκτάσεις υπάγονται, ως φυσικά αγαθά και ανεξάρτητα από την ειδικότερη ονομασία τους ή τη θέση τους σε σχέση με οικιστικές περιοχές, σε ιδιαίτερο προστατευτικό καθεστώς για να διατηρηθεί η χρήση κατά τον προορισμό τους και να διαφυλαχθεί η οικολογική ισορροπία. Προκειμένου όμως περί δημοσίων δασών και δασικών εκτάσεων παρέχεται η ευχέρεια στον κοινό νομοθέτη να επιτρέπει επεμβάσεις που μεταβάλλουν ή αλλοιώνουν το δασικό χαρακτήρα για την επίτευξη σκοπού δημοσίου συμφέροντος, που

ελέγχεται κατά τούτο από τον αρμόδιο δικαστή. Τέτοιες επεμβάσεις προβλέπονται στο κεφάλαιο έκτο (άρθρα 45-61) του Ν. 998/1979, σε αυτές δε περιλαμβάνεται και η κατά το άρθρ. 58 παρ. 1 του Ν. αυτού εκτέλεση μεγάλων δημοσίων έργων. Εξαιτέρου, στο ίδιο προστατευτικό καθεστώς υπάγονται καταρχήν και οι εκτάσεις που κηρύσσονται αναδασωτέες είτε για την αναδημιουργία προϋπαρχούσης δασικής βλαστήσεως, είτε για τη διάσωση το πρώτον και δη ανεξαρτήτως αν η πράξη κηρύξεως της αναδασώσεως έχει εκδοθεί πριν ή μετά την ισχύ του Συντάγματος. Ειδικότερα, όμως, σε περίπτωση καταστροφής ή αποψιλώσεως εκτάσεως του δάσους ή της δασικής εκτάσεως από πυρκαϊά ή οποιαδήποτε άλλη αιτία, προερχομένη είτε από ανθρωπίνη ενέργεια είτε από φυσικά αίτια, είναι υποχρεωτική η κήρυξη της καταστραφείσης ή αποψιλωθείσης εκτάσεως ως αναδασωτέας και αποκλείεται η διάθεση αυτής για άλλο σκοπό δημοσίου συμφέροντος που θα δικαιολογούσε κατά νόμο (έκτο κεφάλαιο Ν. 998/1979) επέμβαση στο δάσος πριν την καταστροφή του. Τέτοια επέμβαση επιτρέπεται στο άκρως απαραίτητο μέτρο μόνο μετά την πραγματοποίηση της αναδασώσεως και την ανάκτηση της δασικής μορφής της καταστραφείσης εκτάσεως, απαγορευομένης απολύτως τέτοιας επεμβάσεως προ της πραγματοποιήσεως του σκοπού της αναδασώσεως (ΣτΕ Ολ. 2778/1988). Τέλος, η άρση της αναδασώσεως εκτάσεως που, αφού κηρύχθηκε αναδασωτέα, ανέκτησε τη δασική της μορφή η οποία είχε καταστραφεί, είναι επιτρεπτή προκειμένου να εκτελεσθούν σε αυτή μεγάλα δημόσια έργα μόνον

εάν υπήρξε νόμιμη έναρξη της πραγματοποιήσεώς τους κατά την διέπουσα αυτά νομοθεσία (ΣτΕ 2171/1994).

Στην προκειμένη περίπτωση μετά τον οικισμό Νέας Μάκρης (από χ.θ. 9 +00) η οδός διέρχεται από ιδιωτικές δασικές εκτάσεις (βλ. ενδεικτική σχετική αναφορά για την χ.θ. 10 + 400 ως 11 + 700 στο Συμπληρωματικό Τεύχος της ΜΠΕ). Ειδικότερα δε μετά την Αγία Μαρίνα αριστερά και δεξιά της αρτηρίας υφίσταται πευκώνας καμμένος από την πυρκαϊά του 1999 (βλ. σελ. 139 της ΜΠΕ) και είναι κατά τα ανωτέρω υποχρεωτικά αναδασωτέος αποκλειομένης της διαθέσεως του για άλλον σκοπό δημοσίου συμφέροντος. Είναι κατά συνέπεια μη νόμιμος ο υπ' αριθμ. 41 όρος της πρώτης προσβαλλομένης που επιβάλλει την έκδοση σχετικής αποφάσεως άρσεως της αναδασώσεως αφού τέτοια δεν μπορεί νομίμως να εκδοθεί, ενώ άλλωστε δεν είναι νόμιμη ούτε η επιλογή των προσβαλλομένων πράξεων για την κατασκευή τετράιχνης οδού και την διαπλάτυνση της Λεωφόρου Μαραθώνος σε βάρος της παραπάνω δασικής-αναδασωτέας εκτάσεως που διασέτει ικανού μήκους πρόσωπο επί της υφισταμένης λεωφόρου.

4. Διότι κατά την έννοια των προαναφερθεισών υπό 1 διατάξεων σκοπός των περιβαλλοντικών μελετών είναι να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις στο περιβάλλον. Εν αναφορά προς την συνταχθείσα για το υπόγειο έργο ΜΠΕ πρέπει να παρατηρηθεί ότι:

- α) το σχεδιαζόμενο έργο δεν υπολογίζεται μέσα στην πραγματικά υφιστάμενη περιβαλλοντική κατάσταση. Περισσότερο δε εκτιμώνται οι επι πλέον ποσότητες εκπομπής του νέου έργου, χωρίς όμως να αθροίζονται στις ήδη υπάρχουσες ποσότητες εκπομπής,
- β) για την εκτίμηση των ποσοτήτων εκπομπής εφαρμόζονται μη

Ποσότητες
επιπτώσεων
των έργων

πραγματικά σενάρια "best-case" και κατά τον τρόπον αυτόν οι εκπομπές εξευρίσκονται πολύ χαμηλότερα των εκπομπών που από τώρα διαπιστώνεται να υπάρχουν και

γ) αντίθετα από τις Γενικές οδηγίες του Πίνακα 1 της ΚΥΑ 69269/5387/90 δεν αποφεύγεται η παράθεση γενικοτήτων, ενώ αντίθετα και με τον Ν. 1650- άρθρ. 1 οι επιπτώσεις στο περιβάλλον δεν τεκμηριώνουν επιστημονικά και δεν χρησιμοποιείται η επιστημονική γνώση και εμπειρία ως κριτήριο προκειμένου να αποφευχθεί η υποβάθμιση του περιβάλλοντος.

Για τους λόγους αυτούς η προαναφερθείσα ΜΠΕ δεν είναι ούτε κατάλληλη, ούτε επαρκής ως βάση για την λήψη αποφάσεων.

Ετσι για παράδειγμα για το ζήτημα της ηχορύπανσης αναφέρεται

- στις σελ. 212-214 της ΜΠΕ γίνεται εκτίμηση της ηχορύπανσης για τους κατοίκους κατά την διάρκεια κατασκευής του έργου. Στην συνολική εκτίμηση δεν συνυπολογίζεται ο ήδη υπάρχων θόρυβος από οχήματα, αεροπλάνα, βιομηχανία ή βιοτεχνία και από την κατασκευή της νέας οδού από την μία πλευρά και από την κυκλοφορία που θα συνεχίσει να υφίσταται από την άλλη πλευρά. Το αποτέλεσμα της μελέτης είναι ότι ο θόρυβος από την κατασκευή δεν ξεπερνά τα 65dBA (εκτίμηση προφανώς εσφαλμένη), λόγο για τον οποίο δεν προτείνεται η λήψη μέτρων. Αυτά όμως τα 65 dBA ξεπερνώνται καθημερινά ήδη σήμερα, πράγμα που ομολογείται σε άλλο σημείο της μελέτης.

- στις σελ. 215-218 με τίτλο "οδός σε λειτουργία". Στο κεφάλαιο αυτό γίνεται η παραδοχή ότι η ταχύτητα κυκλοφορίας

13/A

(ταχ. σχεδιασμού) είναι 60 Km/h. Η παραδοχή αυτή είναι πολύ υποτιμημένη κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας. Σήμερα η ταχύτητα κυκλοφορίας στην υπάρχουσα οδό είναι 80-90 Km/h και πρέπει να αναμένεται ότι θα αυξηθεί μετά την διαπλάτυνση. Επιπλέον πρέπει να τονισθεί ότι παρότι η ταχύτητα σχεδιασμού έχει ορισθεί στα 60 Km/h η υπολογισθείσα τιμή θορύβου από την κυκλοφορία της οδού ήδη βρίσκεται πάνω από το επιτρεπτό όριο θορύβου. Άρα τα προβλεπόμενα μέτρα (βλ. σελ. 235-238) είναι απολύτως ανεπαρκή, επειδή βασίζονται στην μη πραγματική ταχύτητα και δεν συνυπολογίζουν άλλες επιβαρύνσεις θορύβου, ενώ άλλωστε στην προσβαλλομένη έγκριση περιβαλλοντικών όρων δεν διατυπώνεται δέσμευση ως προς το είδος και το μέγεθος της απορροφητικότητας της ειδικής ηχοαπορροφητικής ασφατικής στρώσης που καθορίζεται στον όρο 49 να χρησιμοποιηθεί μέτρο που ενόψει όσων διατυπώθηκαν ανωτέρω είναι ούτως ή άλλως απολύτως ανεπαρκές για την προστασία του περιβάλλοντος.

- Στην σελ. 216 η στάθμη θορύβου υπολογίζεται σε μία απόσταση 20 m από την οριογραμμή του οδοστρώματος ενώ για το τμήμα της Λεωφ. Μαραθώνος από Μαραθώνα έως διασταύρωση Ραφήνα, που είτε διέρχεται από οικισμούς είτε είναι αρκετά δομημένο, μετά την διαπλάτυνση που σχεδιάζεται τα περισσότερα σπίτια και καταστήματα θα βρίσκονται σε απόσταση λιγότερο των 5 m από την νέα οριογραμμή με όλες τις εντεύθεν συνέπειες τόσο κατά την ημέρα όσο και κατά τις ώρες αναπαύσεως των κατοίκων της περιοχής.

Ομοιες επισημάνσεις πρέπει να γίνουν και για τα κεφάλαια που αναφέρονται στον Αέρα, το Νερό και το Εδαφος στις σελ.

ηχοαπορροφητική
στρώση

177, 179, 192 και 194 της ΜΠΕ, ενώ η αποτελεσματικότητα των μέτρων που προτείνονται για την προστασία του περιβάλλοντος καταρρίπτεται μετά από ενδελεχέστερη ανάλυση. Έτσι δίδεται η εντύπωση ότι κύριος στόχος της ΜΠΕ, για τη σύνταξη της οποίας εδόθη σχετική εντολή από την αρμοδία υπηρεσία του Υπουργείου ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. προς στους (δίδους τους αναδόχους της μελέτης οδοποιίας (βλ. σελ. 5 της ΜΠΕ) και όχι σε ανεξάρτητους επιστήμονες, είναι να εξανεμίσει τις περιβαλλοντικές επιπτώσεις του σχεδιαζομένου έργου. Είναι συνεπώς ακυρωτέες και για τον λόγο αυτόν οι προσβαλλόμενες.

5. Διότι, ενόψει όσων εκτενώς ανεπτύχθησαν ανωτέρω στους προηγούμενους λόγους, οι προσβαλλόμενες πράξεις είναι όχι μόνο μη νόμιμες, αλλά και απολύτως αναιτιολόγητες, άλλως ανεπαρκώς αιτιολογημένες.

6. Διότι κατά την ορθή έννοια των προμνημονευθεισών διατάξεων η σύνταξη ΜΠΕ και η έγκριση περιβαλλοντικών όρων πρέπει να προηγηθεί της πραγματοποιήσεως του έργου ως τοιαύτης νοουμένης και κάθε διοικητικής πράξεως με την οποίαν αρχίζει να πραγματοποιείται το έργο, ως τέτοια δε πρέπει να νοηθεί η δεύτερη προσβαλλομένη πράξη η οποία εξεδόθη πριν από την έγκριση περιβαλλοντικών όρων, δηλ. πριν από την έκδοση της πρώτης προσβαλλομένης. Τέλος ακυρωτέα για τον αυτόν λόγο είναι και η τρίτη προσβαλλομένη ως επιστηριζομένη στην δεύτερη προσβαλλομένη πράξη.

Επειδή η παρούσα είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΖΗΤΟΥΜΕ

Να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις και παραλείψεις
της Διοικήσεως και να διαταχθούν τα νόμιμα.

Να καταδικασθούν οι αντίδικοι στην δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα 16-11-2001

Οι Πληρεξούσιοι Δικηγόροι

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΚΑΙΟΔΟΣΙΑΣ

ΝΙΚΟΣ Δ. ΚΟΥΛΟΥΡΗΣ

Δ.Ν. ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ

ΑΜΕΡΙΚΗΣ 23 - ΑΘΗΝΑ 10672

ΤΗΛ. 36 09 997 - FAX: 36 09 992

ΑΦΜ: 043023037 - ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ

Α.Μ. ΔΣΑ 11965

19.4.2001

1

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΗ ΑΥΤΟΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΝΑΤΟΛΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΝΟΜΑΡΧΙΑΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Αριθμός Αποφάσεως : 43/01



ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΜΕ ΑΡΙΘΜΟ: - 11 -

Συνεδρίασεως του Νομαρχιακού Συμβουλίου
Νομαρχίας Ανατολικής Αττικής

Στην Παλλήνη σήμερα την 19η του μηνός Απριλίου του έτους 2001, ημέρα Πέμπτη και ώρα 18:00 π.μ., συνήλθε στο Κατάστημα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, αίθουσα Συνεδριάσεων του Νομαρχιακού Συμβουλίου, το Νομαρχιακό Συμβούλιο, ύστερα από την από 11 Απριλίου 2001 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του Νομ. Συμβουλίου Αντώνη Αντωνίου, κατά το άρθρο 52, παρ. 2 εδάφιο ε, του Π.Δ/τος 30/96 «Κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο Νόμου» με τίτλο «Κώδικας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης» των ισχυουσών διατάξεων για την Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, που επεδόθηκε σε έναν έκαστον των Συμβούλων και στον Νομάρχη (άρθρο 52, παρ. 4 Π.Δ/τος 30/96) κ. Δημ. Φράγκο.

Καθήκοντα Γραμματέα κατά τη Συνεδρίαση αυτή, άσκησε ο Γραμματέας του Νομ. Συμβουλίου Παντελής Ασπραδάκης και υπηρεσιακή Γραμματέας η Μέγγουλη Σταμ., υπάλληλος της Ν.Α.Α.Α., με βαθμό Α, που ορίσθηκε με την υπ' αριθμ. 1136/22.3.2001 απόφαση του Νομάρχη, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 15, παρ. 8, του Ν. 2503/97 (ΦΕΚ 107/Α/97).

Κατά την Συνεδρίαση αυτή παρέστη ο Βοηθός Νομάρχης Πειραιά κ. Βερυκοκίδης.

Μετά την διαπίστωση ότι υπάρχει νόμιμος απαρτία του Νομαρχιακού Συμβουλίου, αφού συνόλου τριάντα επτά (37) Νομ.

Συμβούλων είναι παρόντες οι είκοσι τέσσερις (24) κατά την σειρά της ανακηρύξεως τους από το Διοικητικό Πρωτοδικείο, με την υπ' αριθμ. 79/98 απόφασή του, ήτοι:

ΛΟΥΚΑΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΑΥΓΕΡΙΝΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΝΑΝΟΠΟΥΛΟΣ ΣΠΥΡ., ΒΕΛΙΩΤΗ ΕΥΕΡΓΕΤΑ, ΞΗΝΤΑΡΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΠΕΓΚΑΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, ΤΟΥΝΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, ΑΠΙΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡ., ΚΑΤΣΙΚΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, ΜΕΘΕΝΙΤΗΣ ΣΩΤΗΡΗΣ, ΑΝΤΩΝΙΟΥ ΑΝΤΩΝΗΣ, ΘΗΒΑΙΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΠΟΥΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΚΑΝΤΕΡΕΣ ΝΙΚΟΛ., ΚΑΠΕΤΑΝΙΟΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΧΟΥΝΤΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΜΟΥΣΤΑΚΑΤΟΣ ΑΝΑΣΤ., ΚΡΕΠΙΑΣ ΕΥΣΤΡ., ΣΑΒΒΙΔΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΑΓΙΟΜΥΡΓΙΑΝΝΑΚΗ ΜΑΡΙΑ, ΑΣΠΡΑΔΑΚΗΣ ΠΑΝΤΕΛΗΣ, ΒΑΣΙΛΑΡΟΣ ΓΕΩΡΓ., ΓΚΟΤΣΟΠΟΥΛΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ.

Απόντες οι Νομαρχιακοί Σύμβουλοι:

ΡΑΠΤΗ ΣΟΦΙΑ, ΜΕΞΗΣ ΕΥΑΓΓ., ΠΑΠΟΥΤΣΗΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ, ΦΡΑΓΚΟΣ ΑΝΑΣΤ., ΜΟΥΤΖΟΥΡΗΣ ΔΗΜ., ΡΑΠΤΗΣ ΕΥΑΓΓ., ΝΗΣΙΩΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΠΕΠΠΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, ΔΑΜΑΣΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, ΜΕΓΑΠΑΝΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ, ΣΤΕΦΑΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝ., ΤΣΑΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΓΚΟΤΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ.

Ο Πρόεδρος του Συμβουλίου εκήρυξε την έναρξη της Συνεδριάσεως και έθεσε υπ' όψη των μελών το 8^ο θέμα σχετικά με λήψη απόφασης για την Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων για το έργο «ΜΑΡΑΘΩΝΙΑ ΔΙΑΔΡΟΜΗ», με εισηγητές τον Πρόεδρο της Επιτροπής Επεξεργασίας Μ.Π.Ε. κ. Νικόλαο Καντερέ και τον Προϊστάμενο του Τμήματος Περιβάλλοντος κ. Δημ. Παπακυριακόπουλο.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση αυτών που ζήτησαν και πήραν τον λόγο και όλων των παρόντων, όπως αυτή κατεγράφη στα τηρούμενα ταυτάριθμα μαγνητοφωνημένα πρακτικά του Νομ. Συμβουλίου

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι

ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ την παραπάνω μελέτη για τους εξής λόγους:

Υστερα από ενδελεχή συζήτηση πολλές παράμετροι είναι χρήσιμες και απαραίτητες για την αναβάθμιση της Μαραθώνιας Διαδρομής, όπως:

Υπογειοποίηση του δικτύου ΔΕΗ

Υπογειοποίηση του δικτύου ΟΤΕ

Ομαλοποίηση των επικινδύνων στροφών

Διάνοιξη των δρόμων που οδηγούν στον Τύμβο Μαραθώνα και στο Μουσείο.

- Διάνοιξη των τμημάτων της Λεωφόρου που βρίσκονται εντός της Παλλήνης και της Νέας Μάκρης.
- Διάνοιξη του τμήματος από την διασταύρωση Ραφήνας, έως την γέφυρα Σταυρού.
- Απάλειψη των διαφόρων επιγραφών που βρίσκονται κατά μήκος της Λεωφόρου.

ΔΕΝ ΔΕΧΘΗΚΕ ΟΜΩΣ:

Την διάνοιξη του τμήματος από την αφετηρία της Μαραθώνιας Διαδρομής έως την διασταύρωση της Ραφήνας, δηλαδή διαπλάτυνση της Λεωφόρου από 23 έως 27 & 30 μέτρα, πιστεύοντας στο γεγονός ότι δεν απαιτείται τόσο μεγάλη διαπλάτυνση, καθώς ο συγκοινωνιακός φόρτος δεν το απαιτεί και επί πλέον θα γίνει μεγάλη καταστροφή δένδρων στον Νέο Βουτζά, την Προβάλινθο, τον Άγιο Ανδρέα, την Αγία Μαρίνα κ.λ.π. και θα καταστραφεί ο ιστός πολλών περιοχών γενόμενος πρόξενος πολλών αυτοκινητιστικών δυστυχημάτων με την αύξηση των ταχυτήτων.

Επιπλέον δεν παρέστη ο υπεύθυνος μηχανικός του έργου, για τον οποίο έγινε η αναβολή της συζήτησης στο προηγούμενο Νομαρχιακό Συμβούλιο, για να επιλυθούν απορίες όπως: Στην παρούσα μελέτη προβλέπεται ισόπεδος κόμβος στη διασταύρωση Ραφήνας, ενώ στην μελέτη του κ. Μαγγανά (Α.Κ. Σταυρού - Ραφήνας) προβλέπεται ανισόπεδος κόμβος (!), όπως και απαιτείται για να μην καταστραφεί ο οικιστικός ιστός της περιοχής αυτής.

Κατόπιν των ανωτέρω το Νομαρχιακό Συμβούλιο απέρριψε την παραπάνω μελέτη με την επιφύλαξη της αναγκαιότητας παράλληλης Λεωφόρου (Α.Κ. Σταυρού - Ραφήνας) σε πλάτος 0,5 έως ενός χιλιομέτρου, από την υπάρχουσα Λεωφ. Μαραθώνος.

Το παρόν συνετάγει αυθημερόν, έλαβε αριθμό αποφάσεως 43 και αφού ανεγνώσθη και εβεβαιώθη κατά το περιεχόμενο, υπογράφεται ως έπεται:



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Μάρια Ορφανού

11-9-21

6.2.2002



Αριθμός 26/2002

Η Επιτροπή Αναστάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας
(άρθρο 52 του π.δ.τος 18/1989, όπως αντικαταστάθηκε με
το άρθρο 35 του ν. 2721/1999)

Συνεδράσκει σε συμβουλία στις 6 Φεβρουαρίου 2002, με την εξής
συνθεση: Α. Γεωργιάδης, Πρόεδρος, Π. Χριστοφίδης, Α. Γεωργιάδης, Σύμβουλοι,
Ος Γραμματέας: Α. Μ. Κωνσταντίνος

Για να υπακούσει σχετικά με την από 26 Νοεμβρίου 2001 αίτηση:

1) Σωματείου με την επωνυμία "Εξωστρεφικός Σύλλογος ΜΑΤΙ",
που εδρεύει στη Νέα Μακρή Αττικής, 2) Αττικής Επιτροπής με την επωνυμία
"Ευρωπαϊκή Επιτροπή Αθλητισμού Αττικής", που εδρεύει στη Νέα Μακρή
Αττικής, 3) Σωματείου με την επωνυμία "Εξωστρεφικός Σύλλογος
Διασποράς Ροφίνος ΕΝΟΤΗΤΑ", που εδρεύει στη Ροφίνα Αττικής, 4)
Σωματείου με την επωνυμία "ΕΜΠΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ Νέας Μακρής", που
εδρεύει στη Νέα Μακρή Αττικής, 5) Σωματείου με την επωνυμία
"ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ Δημοτικού Σχολείου Αγίας
Μαρίας Νέας Μακρής", που εδρεύει στη Νέα Μακρή Αττικής, 6) Σωματείου
με την επωνυμία "ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΓΟΝΕΩΝ ΚΑΙ ΚΗΔΕΜΟΝΩΝ Δημοτικού
Σχολείου Διασποράς Ροφίνος", που εδρεύει στη Ροφίνα Αττικής και 7)
Η.Π.Δ.Α. με την επωνυμία "Ιερά Μονή της Παναγίας του Θεοτόκου", που
εδρεύει στην Αθήνα, οι οποίοι παρότι δεν με τους δικηγόρους, 1) Ναταλία
Σαγαντιανίδου (Α.Μ. 8893) και 2) Νικό Κωνσταντίνου (Α.Μ. 11962).

και των: 1) Υπουργού, Υπερβόλυντος Ακροατής και Δημοσίων
Εργών, ο οποίος παρέστη με τους: 2) Α. Αναστασιάδου, Νομικό Σύμ-
βουλο του Κράτους και 3) Αθηνά Αλεξάνδρη, Πρόεδρο του Νομικού
Συμβουλίου της Αθήνας, 2) Υπουργού Γεωργίας, ο οποίος παρέστη με τον
Νικ. Κωνσταντίνου, Νομικό Σύμβουλο του Κράτους και 3) Υπουργού Παλιτισμού,
ο οποίος παρέστη με τον: 4) Αναστασιάδου, Νομικό Σύμβουλο του
Κράτους.

FROM :

PHONE NO. : 0294 33 708

May. 28 2002 04:25PM P6

+30 1 36119992

P. J

-3-

Αριθμός 26/2002

έργου η αναστολή εκτελέσεως της υπ' αριθμ. Α.Π. 100905/13-7-2001
κοινής αποφασίας των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και
Δημοσίων Έργων, Γεωργίας και Περίσσειας με την οποία εγκρίθηκαν οι
περιβαλλοντικοί όροι για το έργο "Κατασκευή και λειτουργία της
Μασαθωνίας Διαδρομής". Κατά της πράξης αυτής έχει ασκηθεί από τα
αιτούντα νομικά πρόσωπα και άλλα φυσικά και νομικά πρόσωπα αίτηση
απομάκρυνσης από τον κατάλογο των αιτήσεων που ασκούνται ενώπιον

- Sei entp. cat. deupa > 80ms
na min dipe
- Anadawete. nupax

- Anadawete periax. Leretu (300 re)

- Xupis nupitevo

- E.T.E oxi meletu

Xupis Per. Meretu

Koroidiax
Pratu Nup. Perikx.