



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

Μέλος των: *International Union for Conservation of Nature and Natural Resources (IUCN)*
Europa Nostra • European Environmental Bureau (EEB)

ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟ ΔΕΛΤΙΟ

ΤΡΙΜΗΝΙΑΙΑ ΕΚΔΟΣΗ ♦ ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΣ - ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ - ΜΑΡΤΙΟΣ 1990 ♦ ΕΤΟΣ 18ο ♦ ΑΡΙΘΜ. ΦΥΛ. 1

Η Ευρώπη και η προστασία του Περιβάλλοντός μας

Ρεματιά Χαλανδρίου

Η Ε.Ε. και ιδιαιτέρως ο Γεν. Γραμματέας της Εταιρείας κ. Κολλάρος συνέχισε τις ενέργειές της για τη διάσωση από την «ανάπλαση» της ρεματιάς Χαλανδρίου. Ως γνωστόν ο Δήμαρχος είχε αποφασίσει όπως σε όλη τη έκταση της ρεματιάς κατασκευασθούν διάφορα «έργα» η πραγματοποίηση των οποίων θα κατέστρεφε εξ' ολοκλήρου τον εναπομείναντα ισχνό πνεύμονα πρασίνου στην περιοχή. Επειδή οι διαμαρτυρίες της Εταιρείας προς τα αρμόδια όργανα δεν ετελεσφόρησαν και η απόφαση για την πραγματοποίηση των έργων υπεγράφη και από τον Νομάρχη, αποφασίσθηκε η συνέχιση και εντατικοποίηση των ενεργειών (Δικαστική αίτηση ακυρώσεως της απόφασης, επερώτηση στη Βουλή κ.α.) και ανετέθη στους κ. Αλ. Κολλάρο, Β. Δωροβίνη και Αλ. Αίσωπο να ερευνήσουν κατά βάθος το ζήτημα.

Χίος

Αποφασίσθηκε η μετάβαση στην Χίο για μελέτη των εκεί προβλημάτων προστασίας του περιβάλλοντος, των κ. Αλ. Αποστολόπουλου και Μαρτ.

Γκαίτλιχ, (ύστερα από σχετική αίτηση - πρόσκληση των οικολογικών κ.λ.π. οργανώσεων του νησιού.

Έκθεση αρχαίων ευρημάτων στη Μονή Οσίου Λουκά

Κατόπιν της τελικής επισήμου εγκρίσεως από το Υπ. Πολιτισμού της μελέτης του Καθηγητού κ. Χ. Μπούρα για την έκθεση των αρχαίων ευρημάτων στη Μονή Οσίου Λουκά στην Φωκίδα, οι εργασίες αρχίζουν σύντομα εφ' όσον άλλωστε υφίσταται η σχετική για το έργο πίστωση της Σ.Ρ.Γ.Η. εκ \$ 17.000.

Οδηγός Πρεσπών

Προγραμματίζεται με ενέργειες προς τον ΕΟΤ η έκδοση στην Αγγλική του Οδηγού των Πρεσπών επί τη ευκαιρία του εφετινού έτους Τουρισμού καθώς και η Ελληνική επανέκδοσή του.

Σπίτι της Πλάκας

Οι εργασίες για την αποκατάσταση του σπιτιού στην Πλάκα προχωρούν, ενώ ταυτόχρονα αναζητούνται περαιτέρω πόροι για τη συνέχιση του έργου.

Ομιλίες του Προέδρου της Ε.Ε.

Έγιναν οι ομιλίες «Το Περιβάλλον

και η ανάπτυξη των πόλεων» στο Πολιτιστικό Κέντρο Δήμου Κηφισιάς, καθώς και η ομιλία «Επιπτώσεις της αναπτυξιακής πολιτικής στο περιβάλλον, στον Ευρωπαϊκό και Ελληνικό χώρο». Προαναγγέλεται η διοργάνωση δημοσίας συζητήσεως για τη Γη και τα προβλήματα της την 20η Απριλίου, η οποία έχει ορισθεί ως Earth Day.

Χίος

Πραγματοποιήθηκε η επίσκεψη στην Χίο των κ. Αλ. Αποστολόπουλου και Μαρτ. Γκαίτλιχ οι οποίοι επισκέφθηκαν τις απειλούμενες περιοχές και τους βιοτόπους και υδροβιοτόπους του νησιού και συνέταξαν έκθεση που απεικονίζει τα προβλήματα των περιοχών αυτών. Το Δ.Σ. κρίνει ότι υπάρχει δυνατότης προστασίας των περιοχών αυτών και αποφάσισε να καταβληθεί προσπάθεια εντάξεώς τους σε προγράμματα της ΕΟΚ όπως π.χ. Bird Directive.

Ρεματιά Χαλανδρίου

Ο Γεν. Γραμματέας της Ε.Ε. κ. Αλ. Κολλάρος εξακολουθεί να παρακολουθεί το θέμα της ρεματιάς.

Action for a Common Future

Υπό τον τίτλο αυτό καλύπτεται

μεγάλη κινητοποίηση για το περιβάλλον υπό την αιγίδα του ΟΗΕ. Η κινητοποίηση αυτή βασίζεται στην έκθεση της Κας Gro Harlem Brundtland προθυπουργού της Νορβηγίας και Προέδρου της Παγκοσμίου Επιτροπής για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη.

Ευρεία συνάντηση υψηλού επιπέδου (Κυβερνήσεων, μη Κρατικών περιβαλλοντικών Οργανώσεων, Βιομηχανίας, Νεολαίας κ.α.) ετοιμάζεται για τον μήνα Μάιο (8-16) στο Bergen της Νορβηγίας. Ήδη πραγματοποιήθηκε προκαταρκτική συνάντηση μεταξύ 19-22 Μαρτίου στη Βουδαπέστη και Βιέννη κατά την οποία αντιπροσώπευσαν την Ε.Ε. ο Πρόεδρος Καθηγητής κ. Μ. Σκούλλος και ο Γεν. Γραμματέας κ. Αλ. Κολλάρος.

Επίσης παρευρέθηκαν οι κ.κ. Σωτ. Αγαπητίδης εκ μέρους της ΕΡΥΕΑ. Γιάννης Σχιζας της Εναλλακτικής Κίνησης Οικολόγων, Μικ. Χαλαραμπίδης του Συνδέσμου για την Προστασία της Θαλάσσιας Χελώνας, Κίμων Χατζημπίρος του Συλλόγου Ελλήνων Οικολόγων, Γεωργία Τσάκωνα της Ελληνικής Ορνιθολογικής Εταιρείας, Μιχ. Μοδινός του Κέντρου Μελετών Περιβάλλοντος, Κατερίνα Τσεκούρα εκ μέρους του Σώματος Ελληνίδων Οδηγών, Αντιγόνη Βέλιου εκ μέρους του Συνδέσμου Γιορτές της Γης - 2000.

Από τους παραπάνω ο κ. Μιχ. Μοδινός αντιπροσώπευσε όλες τις ανωτέρω οργανώσεις στη Συνδιάσκεψη του Bergen.

Υπόμνημα προς τον κ. Flint

Ο Πρόεδρος της Ε.Ε. συναντήθηκε με τον αρμόδιο Υπουργό Περιβάλλοντος της Ιρλανδίας - χώρας που προεδρεύει τώρα στην ΕΟΚ - κ. Flint και του παρέδωσε υπόμνημα σχετικό με το περιβάλλον. Το αυτό υπόμνημα δόθηκε και στον Έλληνα Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ κ. Λιάσκα, για να περιλάβει κάποιες από τις προτάσεις που περιέχει αυτό, στις Ελληνικές θέσεις προς την ΕΟΚ.

Άργος

Κατόπιν των πολλαπλών αγώνων που έγιναν από τους τοπικούς συλλόγους και την Ε.Ε. για τη διάσωση των στρατώνων Καποδίστρια, άρχισε η αποκατάστασή τους. Κατόπιν σχετικής προτάσεως του μέλους του Δ.Σ. κ. Δωροβίνη για τη βράβευση από την Europa Nostra του έργου αυτού, ανετέθη σ' αυτόν η συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων.

Σπίτι Πλάκας

Η προσπάθεια εξευρέσεως πόρων για την αποπεράτωση του έργου αποκατάστασης είχε σαν αποτέλεσμα, χάρις στις προσπάθειες των κ.κ. Σκούλλου και Γ. Ποταμιάνου, τη δωρεά εκ μέρους του Εφοπλιστού κ. Βασ. Κωνσταντακόπουλου ποσού δρχ. 5.000.000. Επίσης εξασφαλίσθηκαν χάρις και πάλι στις προσπάθειες του κ. Γ. Ποταμιάνου άλλες 600.000 δρχ. από άλλες πηγές. Οι κινήσεις για εξεύρεση πόρων συνεχίζονται κυρίως εκ μέρους του Προέδρου κ. Σκούλλου και του κ. Γ. Ποταμιάνου.

Σαν αποτέλεσμα όλων των παραπάνω ενεργειών, συνεχίζονται απρόσκοπτα οι εργασίες στο σπίτι.

Περισσότερες πληροφορίες για την Ευρωπαϊκή Διάσκεψη του Bergen - Νορβηγία 8-16 Μαΐου 1990

Η διάσκεψη αυτή συγκαλείται υπό την αιγίδα των Ηνωμένων Εθνών. Σ' αυτήν θα συμμετάσχουν 35 χώρες της Ανατολικής και Δυτικής Ευρώπης, των ΗΠΑ και του Καναδά, καθώς επίσης και παρατηρητές από την Ιαπωνία, την Αυστραλία και την Ν. Ζηλανδία. Στην πραγματικότητα δηλ. πρόκειται για μια συνάντηση του βιομηχανικού κόσμου και σκοπός αυτών των συναντήσεων (θα επακολουθήσουν και των υπολοίπων περιοχών Λατινικής Αμερικής, Αφρικής, Ασίας) είναι η σύνταξη περιφερειακών σχεδίων ανταποκρινομένων στην έκθεση Brundtland for sustainable

development. Η διάσκεψη καθίσταται ακόμη περισσότερο σημαντική, διότι προετοιμάζει το έδαφος για τη συνάντηση των Ηνωμένων Εθνών για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη, η οποία θα συνέλθει στη Βραζιλία το 1992 και διότι παρέχει τη δυνατότητα για πραγματική συνεργασία Ανατολής - Δύσης στο πεδίο της προστασίας του περιβάλλοντος σε όλα τα επίπεδα. Επίσης έτσι θα διαμνησθεί στις αναπτυσσόμενες χώρες ότι λαμβάνουν σοβαρώς υπ' όψιν τους τις περιβαλλοντικές ευθύνες τους.

Επίσης θα θέσει η συνάντηση νέους όρους και standards για τη συμμετοχή των διαφόρων Ν.Γ.Ο. (Non Governmental Organizations) σε διακυβερνητική συνεργασία (intergovernmental cooperation). Όσον αφορά στις μη κυβερνητικές οργανώσεις η συνάντηση του Bergen θα είναι η σπουδαιότερη εξ' όσων έχουν μέχρι σήμερα πραγματοποιηθεί, διότι σ' αυτήν έχουν κληθεί να συμμετάσχουν αντιπρόσωποι οργανώσεων νεολαίας, περιβάλλοντος, βιομηχανίας, αποδίδοντας κατ' αυτόν το τρόπον την προτεραιότητα η οποία αποδίδεται στις μη κυβερνητικές οργανώσεις (Ν.Γ.Ο.) στην έκθεση Brundtland.

Η ήδη πραγματοποιηθείσα συνάντηση στην Βιέννη και τη Βουδαπέστη (19-22) Μαρτίου, πρόδρομος της του Bergen, σκοπό είχε την ενσωμάτωση των Ν.Γ.Ο. στη συνάντηση του Bergen, τη δημιουργία σταθερής βάσεως για την μελλοντική συνεργασία Ν.Γ.Ο. μεταξύ Ανατολής και Δύσης και γι' αυτό το λόγο η συνάντηση καλυπτόταν από το σύνθημα «Γεφυρώνοντας το χάσμα». Γεφυρώνοντας δηλαδή το χάσμα μεταξύ λόγων και πράξεων, μεταξύ Βορρά - Νότου, μεταξύ Ανατολής και Δύσης, μεταξύ Bergen και Conference 1992 των Ηνωμένων Εθνών, μεταξύ Ν.Γ.Ο. και κυβερνήσεων, επικεντρώθηκε δε στα τέσσερα κύρια θέματα:

Ενημέρωση του Κοινού (Λαών) και λαϊκή συμμετοχή, Sustainable Industrial Activities, Sustainable Energy Use, and the Economics of

Sustainability.

Τελική πρόταση των M.G.O. στην διάσκεψη του Bergen

Πρέπει να τονισθεί ότι πέραν της διασκέψεως του Bergen στην οποία θα συμμετάσχει ο Πρόεδρος της Ε.Ε. Καθηγητής κ. Σκούλλος που είναι και Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος (Ε.Ε.Β.) θα λάβουν χώρα και άλλες διεθνείς συναντήσεις, όπως η 3η Διάσκεψη για τη Βόρειο θάλασσα, η G7 Συνάντηση Κορυφής στο Houston του Texas (ΗΠΑ), η διάσκεψη της Παγκοσμίου Οργάνωσης Υγείας (W.H.O.) για το Περιβάλλον και την Υγεία το 1991 και πολλές άλλες για να καταλήξουμε στη Διάσκεψη των Ηνωμένων Εθνών για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη, που θα λάβει χώρα στη Βραζιλία το 1992.

Η Διεθνής συνεργασία είναι απαραίτητη τόσο για την τις μη κυβερνητικές οργανώσεις (N.G.O.) όσο και για τις κυβερνητικές. Η κατ' αυτόν τον τρόπο αποκτώμενη πείρα, οι πραγματοποιούμενες επαφές, οι εδραιούμενες σχέσεις, οι συμφωνίες που θα επιτευχθούν στο Bergen, θα παράσχουν μια ισχυρή βάση για τις περιβαλλοντικές οργανώσεις (N.G.O.) καθώς οι προκλήσεις για την προετοιμασία του 1992 εγείρονται επιτακτικές.

Ημέρα της Γης

Συνέντευξη Τύπου της Ελληνικής Εταιρείας δόθηκε την 20η Απριλίου 1990 στην Αίθουσα Ανταποκριτών Ξένου Τύπου, επ' ευκαιρία του Διεθνούς Εορτασμού της ΗΜΕΡΑΣ ΤΗΣ ΓΗΣ (Earth Day). Στη συνέντευξη αυτή που δόθηκε και από τις άλλες συνεργαζόμενες οικολογικές οργανώσεις, παρουσιάστηκε το Πρόγραμμα δράσης για το Περιβάλλον και την Ανάπτυξη η οποία θα συνεχίζεται χωρίς να θέτει σε κίνδυνο την επιβίωση των μελλοντικών γενεών.

Το κείμενο του προγράμματος Δράσης συμφωνήθηκε στη συνάντηση του Δούναβη όπως αναφέρεται παραπάνω μεταξύ 350 οργανώσεων που εκπροσωπούν πάνω από 100 εκατομμύρια μέλη, από τις

χώρες της Οικουμενικής Επιτροπής για την Ευρώπη του ΟΗΕ (Ανατολική και Δυτική Ευρώπη και Βόρεια Αμερική).

Περιλαμβάνει δε την θέση των N.G.O. περιβάλλοντος και αναπτύξεως στη διαδικασία υλοποίησης της Έκθεσης Brundtland «Το Κοινό μας Μέλλον».

Ο Πρόεδρος της Ε.Ε. και συγχρόνως Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος (Ε.Ε.Β.) το οποίο οργανώνει τη συνάντηση του Δούναβη, τόνισε ότι οι γιορτές της Γης προσφέρουν μία ακόμα αφορμή για να ευαισθητοποιηθεί περισσότερο η κοινή γνώμη και οι αρχές για την επείγουσα ανάγκη να γεφυρωθεί το χάσμα μεταξύ λόγων και έργων και να καταρτισθεί συντονισμένο πρόγραμμα σκληρής δουλειάς σε τοπικό, εθνικό, ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο, για την αντιμετώπιση των κρίσιμων οικολογικών προβλημάτων, που αποδείχτηκαν πολύ χειρότερα από ότι είχαν προβλεφθεί και από τους περισσότερο απαισιόδοξους, 20 χρόνια πριν.

– Δυστυχώς είναι διεθνές φαινόμενο ότι η οικονομική και οικολογική κρίση συμβαδίζουν. Το έλλειμμα οικονομίας - οικολογίας είναι κοινό και δεν μπορεί το ένα να ισοφαρισθεί σε βάρος του άλλου. Είπε επίσης ότι κάθε νέο οικονομικό μέτρο της νέας Κυβέρνησεως πρέπει να εκτιμηθεί έστω και πρόχειρα κάτω από τις παρούσες πιεστικές συνθήκες και στην περιβαλλοντική του διάσταση. Για τον λόγο αυτό είναι αδιανόητη η μη συμμετοχή του Υπουργού Περιβάλλοντος στο μικρό Υπουργικό Συμβούλιο.

– Η Ελλάδα δεν έχει ακόμα καταρτίσει σχέδιο δράσης για το Περιβάλλον ούτε τη θέση της για το Bergen και τη Σύνοδο του ΟΗΕ για το Περιβάλλον του 1992. Όλες οι άλλες ευρωπαϊκές χώρες έχουν ήδη προηγηθεί. Η Ελληνική Εταιρεία και οι άλλες οργανώσεις, προσφέρουν στο Κράτος ένα υπόδειγμα το οποίο μπορεί να χρησιμοποιηθεί τον Μάιο στην Νορβηγία.

– Μέρος των περιβαλλοντικών προβλημάτων της χώρας οφείλεται στην απροθυμία των μέχρι σήμερα Ελληνικών Κυβερνήσεων να

αξιοποιήσουν το σημαντικό ανθρώπινο δυναμικό, μη κομματικά ελεγχόμενων ΜΚΟ και Πανεπιστημίων στη χάραξη της Περιβαλλοντικής Πολιτικής. Η συμμετοχή των ΜΚΟ περιβάλλοντος είναι επιβεβλημένη και καλείται η Νέα Κυβέρνηση σε εποικοδομητικό διάλογο.

Ο κ. Μ. Σκούλλος τόνισε ακόμη ότι η Ελλάδα πρέπει να επικεντρώσει την περιβαλλοντική πολιτική της στην πλήρη τήρηση των προδιαγραφών και κατευθύνσεων της περιβαλλοντικής πολιτικής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Παράλληλα πρέπει να αντιταχθεί στις διαφαινόμενες στην Κοινότητα τάσεις ελαχιστοποίησης των κοινών κοινοτικών, κανονιστικών διατάξεων προς όφελος τοπικών και εθνικών ρυθμίσεων που σύντομα θα μετατραπούν σε boomerang εναντίον της.

– Να προσέξει και μελετήσει σε βάθος πως θα ελαχιστοποιήσει τις δυσμενείς επιπτώσεις στο περιβάλλον από την ενοποίηση της εσωτερικής αγοράς του 1992 και να διαπραγματευθεί σκληρά για να επιτύχει βοήθεια στο έργο της αυτό.

– Τέλος τόνισε ότι «η Ελλάδα για να πάψει να θεωρείται βρώμικη χώρα πρέπει να δώσει πειστήρια για την πραγματική της προσπάθεια προς την κατεύθυνση αυτή. Σήμερα υπάρχουν πολλοί φτωχοί συγγενείς που επιδεικνύουν ως ο Ιώβ τις πληγές τους για να επουλωθούν. Κανένας όμως δεν έχει τη διάθεση να βοηθά από το υστέρημα του κάποιον, που χρησιμοποιεί την βοήθεια, αντί να θεραπευθεί, στο να ασελγεί στο κοινό αγαθό εν ανεπαρκεία, που είναι το Ευρωπαϊκό και Παγκόσμιο Περιβάλλον».

Με άλλα λόγια κάθε βοήθεια για ανάπτυξη πρέπει οπωσδήποτε να παρέχει εγγυήσεις προστασίας του Ελληνικού και Παγκοσμίου Περιβάλλοντος.

ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ

Άγιον Όρος

Κατά την διάρκεια διημερίδας του ΤΕΕ που οργανώθηκε στη Θεσσαλονίκη τον Μάρτιο 1990 και η οποία αφορούσε το «Άγιο Όρος και



Όπως φαίνεται και στην φωτογραφία ολοσχερώς είχε καεί μόνον ο τελευταίος όροφος (1950).

το Κέντρο Διαφύλαξης Αγιορείτικης Κληρονομιάς» (ΚΕΔΑΚ), ο καθηγητής κ. Σταματόπουλος, επικεφαλής του παραρτήματος Θεσσαλονίκης Βορ. Ελλάδος της Ε.Ε., ήταν εισηγητής με θέμα «Μερικές προϋποθέσεις για την πολιτική μιας υπηρεσίας επιφορτισμένης με την προστασία του Αγιορείτικου μνημειακού πλούτου».

Ο ομιλητής αφού υπογράμμισε την ιδιαίτερη συγκίνηση που προκαλεί στην Ε.Ε. και στα μέλη της κάθε πρόβλημα που αφορά το μνημειακό και φυσικό περιβάλλον του Άθω, όπου διαφυλάσσεται ζώσα η ορθόδοξη πνευματική φιλοκαλική παράδοση, επικέντρωσε την προσοχή του στα εξής τρία σημεία του κοινού στόχου που είναι η διαφύλαξη της Αγιορείτικης κληρονομιάς:

1) Στον καθορισμό του αντικειμένου προστασίας, που προϋποθέτει την ορθή προσέγγισή του και την εν συνεχεία ιεράρχηση των

επεμβάσεων.

2) Στον ρόλο των διαφόρων ειδικοτήτων. Ιεράρχηση της συμβολής εκάστης κατά την εκτέλεση του έργου και

3) Στο ζήτημα του συντονισμού και της συνεργασίας των συναρμοδίων υπηρεσιών.

Όσον αφορά τον πρώτο στόχο, δηλ. τον καθορισμό του αντικειμένου προστασίας, ο κ. Σταματόπουλος τόνισε ότι προέχει η σφαιρική αλλά και σε βάθος γνώση του στόχου, η οποία θα επιτρέψει την χάραξη μιας πολιτικής ή μάλλον μιας ιεράρχησης στόχων. Α.χ. ποιά είναι τα έργα που δεν επιδέχονται αναβολή, πια είναι εκείνα που μπορούν να περιμένουν λίγο και τέλος ποιά είναι εκείνα τα οποία μπορούν να περιμένουν περισσότερο, δηλ. εκείνα τα οποία δεν εντάσσονται στις άμεσες ευθύνες του ΚΕΔΑΚ.

Ως Ελληνική Εταιρεία, συνέχισε ο ομιλητής, έχουμε να παρατηρήσουμε ότι χωρίς ξεκαθαρισμένες αρχές,

χωρίς συνολική ενατένιση και άποψη περί του αντικειμένου, χωρίς δηλ. φιλοσοφία επεμβάσεως επί του συγκεκριμένου χώρου, είναι περιττό να μιλάμε είτε για μεθοδολογίες επεμβάσεως είτε για ο,τιδήποτε άλλο. Δεν πρέπει δηλ., κατέληξε ο κ. Σταματόπουλος, να εξαντλείται το έργο του ΚΕΔΑΚ στον προγραμματισμό έργων, χωρίς να έχει προηγηθεί η χάραξη ενός άξονος, μιας στρατηγικής προοπτικής ας πούμε, η οποία δεν θα περιορίζεται σε ένα παθητικό ρόλο διεκπεραιωτού των εκάστοτε απαιτήσεων του κοινού, χωρίς να συνεκτιμά όλα τα δεδομένα και να τα εντάσει στον βασικό στρατηγικό της στόχο.

Το δεύτερο θέμα που ανέπτυξε ο κ. Σταματόπουλος αφορούσε την ιεράρχηση της συμβολής των διαφόρων ειδικοτήτων κατά την εκτέλεση του έργου. Τόνισε ότι η ευρύτητα και η πολυμέρεια του έργου απαιτεί όλες οι ειδικότητες

των τεχνικών να προσφέρουν τις υπηρεσίες και τις γνώσεις τους, δεν πρέπει όμως οι ειδικότητες εκτός από τους αρχιτέκτονες να έχουν λόγο σε θέματα που αφορούν στον καθορισμό του στόχου, στην στρατηγική της παρέμβασης, στην ιεράρχηση των έργων, στον καταρτισμό του προγράμματος των εργασιών, στον τρόπο τέλος της εκτελέσεως και στις προδιαγραφές της κάθε επέμβασης. Όλα τα ανωτέρω θέματα πρέπει να αντιμετωπίζονται, είπε ο εισηγητής, αποκλειστικά και μόνον από επιστήμονες, που διαθέτουν επιστημονική κατάρτιση και ανάλογο έργο σχετικό με την έννοια μνημείο και μπορούν να συνεκτιμήσουν όλες τις συντεταγμένες του προβλήματος και όχι από γνώστες μόνον κάποιας επί μέρους πτυχής και τόνισε ότι αυτό δεν αντιστρατεύεται την αδιαμφισβήτητη αναγκαιότητα της διεπιστημονικής συνεργασίας, η οποία είναι απαραίτητη για την αποτελεσματική προστασία της αγιορείτικης κληρονομιάς.

Στο τρίτο θέμα που ανέπτυξε ο κ. Σταματόπουλος, δηλ. στο ζήτημα του συντονισμού και της συνεργασίας των συναρμοδίων υπηρεσιών, σημείωσε ότι θα ήταν εκτός πραγματικότητας αν δεν παραδεχόμαστε ότι εκδηλώνονται διαμάχες μεταξύ υπηρεσιών όπως και μεταξύ υπουργείων. Η Ελληνική Εταιρεία, σαν τρίτος και αμέτοχος στην διένεξη αυτή, επιθυμεί να τονισθεί, ότι η κατάσταση αυτή μόνον ζημιά μπορεί να προξενήσει και διακηρύσσει προς όλους όσοι αγαπούν και όλοι αγαπούν και σέβονται το Άγιον Όρος, δηλ. την Ιερά Κοινότητα, τους πατέρες των Μονών, το υπουργείο Μακεδονίας-Θράκης, το ΚΕΔΑΚ, το υπουργείο Εξωτερικών, το υπουργείο Πολιτισμού και την Πολιτική Διοίκηση του Αγίου Όρους, ότι:

1) Πρώτο και τελευταίο και αποκλειστικό μέλημα όλων οφείλει να είναι η προστασία του Όρους και μόνον αυτή.

2) Ως πως το ποιός θα έχει το «πάνω χέρι» σε κάποιον τομέα του προστατευμένου αντικειμένου, δεν μπορεί να γίνεται αιτία απορρίψεως προσφοράς πολυτίμων υπηρεσιών. Παρόμοια πρακτική φανερώνει

μικρόψυχη ιδιοτέλεια και τελικώς αδιαφορία για το αντικείμενο. Εκείνος που τηρεί την στάση αυτή δείχνει επιπλέον άγνοια του μεγέθους του προστατευμένου αντικειμένου, αφού αυτό επαρκεί για να καλύψει την δραστηριότητα πολλών ερευνητικών κέντρων και υπηρεσιών με πολλές εκατοντάδες υπαλλήλων για πολλές γενιές. Εργασία υπάρχει για όλους. Επομένως, ο φορέας ο επίσημα ενεπιστευμένος για την διαφύλαξη του μνημειακού πλούτου του Αγίου Όρους, πρέπει να αποδέχεται ευχαρίστως την κάθε προσφερόμενη σχετική υπηρεσία, και όχι μόνον αυτό. Πρέπει επιπλέον να ευρίσκει και να κινητοποιεί όλες τις δυνατότητες συνεισφοράς από κάθε χώρο και κατεύθυνση. Έτσι μόνον αποδεικνύει, πως έχει επίγνωση των ευθυνών και της αποστολής του. Κι αν, επί παραδείγματι, κάποιος ειδικός χρειάζεται για συγκεκριμένο ζήτημα να έλθει από το εξωτερικό, κι αυτός να κληθεί. Όσο για την περίπτωση προσφοράς υπηρεσιών εκ μέρους φορέων του ελληνικού δημοσίου, κάθε αποποίηση προσφερόμενης βοήθειας είναι τελειώς απαράδεκτη. Μια ορθή πολιτική ενός οργάνου που επί τέλους πρέπει να έχει ρόλο καθοδηγητικό και συντονιστικό, όχι μόνον δεν θα αποκρούσει την προσφορά λ.χ. της 10ης Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων, αλλά θα κοιτάξει πώς να συστρατεύσει και την 9η, και την 8η, και την 7η.

Μύλοι Αλλατίνη

Σχετικά με το θέμα της επανεξέτασης του χαρακτηρισμού ως διατηρητέου του ιστορικού βιομηχανικού συγκροτήματος των Μύλων Αλλατίνη στη Θεσσαλονίκη, το τοπικό τμήμα της Ελληνικής Εταιρείας, σε σχετική του συνεδρίαση (19.2.90) συζήτησε διεξοδικά το θέμα. Συνεκτιμήθηκαν τα παρακάτω στοιχεία:

1. Το συγκρότημα των Μύλων Αλλατίνη αποτελεί μοναδικό σε μέγεθος και σημασία ιστορικό βιομηχανικό σύνολο με συνεχή λειτουργία από το 1854 (στη σημερινή του μορφή από το 1898). Είναι μέγιστης ιστορικής σημασίας όχι μόνο για τον βορειοελλαδικό

χώρο, αλλά και για τον ευρύτερο χώρο της Ανατολικής Μεσογείου (ο μεγαλύτερος μηχανοκίνητος αλευρόμυλος όλης της Ανατολής στις αρχές του αιώνα μας).

2. Η σημασία του συγκροτήματος ξεπερνά την καλλιτεχνική σημασία των μεμονωμένων κτιρίων (είναι έργο ενός από τους σημαντικότερους αρχιτέκτονες της νεώτερης πόλης, του VITALIANO POSELLI 1). Αποτελεί πλέον ορόσημο για την εξέλιξη και την εικόνα της νεώτερης πόλης.

3. Η διατήρηση του συγκροτήματος ως συνόλου και μετά την μελλοντική πιθανή αναστολή της λειτουργίας του ως βιομηχανικής μονάδας, συμβάλλει στη διατήρηση της ιστορικής φυσιογνωμίας της πόλης. Ιδιαίτερης σημασίας είναι η διατήρηση του κεντρικού κτίσματος του συγκροτήματος, που αν και κήκε το 19502, γρήγορα επισκευάστηκε (δεν ανακατεσκευάστηκε) και εξακολούθησε να λειτουργεί διατηρώντας τον κύριο όγκο και τα βασικά μορφολογικά στοιχεία του αρχικού κτιρίου του 1898.

4. Μελλοντικά μπορεί να προκύψει η δυνατότητα επανάχρησης του συγκροτήματος, αλλά πάντα μέσα στα πλαίσια πνεύματος διατήρησης και όχι ανοικοδόμησης και μετά από σύνταξη ειδικής μελέτης για το χώρο, που θα συνεκτιμήσει σοβαρά το στοιχείο της ιστορικότητάς του. Διεθνή πρότυπα σχετικών μελετών υπάρχουν. Η Ε.Ο.Κ. εξάλλου, θέλοντας να ενισχύσει προσπάθειες προστασίας και ανάδειξης ιστορικών βιομηχανικών κτιρίων και συνόλων, χρηματοδοτεί το 1991 σχετικές επεμβάσεις.

Μετά από συνεκτίμηση των παραπάνω, ομόφωνα υπαστήριξαν τα μέλη του τμήματος, που συμμετείχαν στη συνάντηση, ότι είναι απαραίτητη η επανεξέταση του θέματος από το ΥΠ.ΠΟ. (ο κύριος άλλωστε λόγος της επανεξέτασης ήταν καθαρά γραφειοκρατική παράλειψη και όχι ουσιαστική), προς την κατεύθυνση της αρχικής θέσης όλων των τοπικών αρμοδίων φορέων (και κυρίως της αρχικής απόφασης του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων), που ήταν η κήρυξη ως διατηρητέου του συνόλου του συγκροτήματος.

Την θέση αυτή, το τμήμα

Θεσσαλονίκης προέβαλε τόσο από το ραδιόφωνο, όπου κλήθηκαν να μιλήσουν μέλη μας αλλά και σε συζητήσεις που έγιναν στον σύλλογο Αρχιτεκτόνων και στο Τεχνικό Επιμελητήριο. Μετά από απόφαση του Τμήματος, παρακολουθήσαμε σχετική συζήτηση του Δημοτικού Συμβουλίου (22.2.1990), όμως δεν μας επιτράπη να εκφράσουμε την άποψη μας στο Σώμα των Συμβούλων. Είχαμε παρόλα αυτά την ευκαιρία να ενημερώσουμε για τις θέσεις μας υπευθύνους του αρχιτεκτονικού τμήματος του Δήμου, το οποίο και εκλήθηκε να επανεξετάσει το θέμα, μετά την τελευταία του τροπή.

Διεθνές Συμπόσιο

Επιστήμη, Τεχνολογία και Περιβάλλον Θέμα για Παγκόσμια Συνεργασία

Αθήνα, 3-7 Ιανουαρίου 1990,

Κατά τις παραπάνω ημερομηνίες έλαβε χώρα στην Αθήνα το αναφερόμενο Διεθνές Συμπόσιο που οργάνωσε το «Ελληνικό Τμήμα της Διεθνούς Συνεργασίας για ένα καλύτερο Κόσμο».

Στο Συμπόσιο αυτό έλαβε μέρος ο Πρόεδρος της Ελληνικής Εταιρείας και Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος (ΕΕΒ) Καθηγ. κ. Μ. Σκούλλος.

Συμμετείχαν πενήντα δύο διακεκριμένοι επιστήμονες από είκοσι δύο (22) χώρες οι οποίοι αντιπροσώπευαν όλες τις ηπείρους και οι οποίοι συναντήθηκαν στην Αθήνα για να βρουν τρόπους να προωθήσουν και να εφαρμόσουν μια νέα προοπτική για την επιστήμη και την τεχνολογία στην υπηρεσία της ανθρωπότητας. Υπήρξαν τέσσερις ομάδες συζητήσεων στρογγυλής τραπέζης οι οποίες συνεργάστηκαν κατά την διάρκεια του συμποσίου ώστε να επιτύχουν τον συντονισμό και την αμοιβαία καταπόνηση οι οποίες είναι απαραίτητες για την εξέταση των ζητημάτων κατά βάθος. Μολονότι οι ομάδες συζητήσαν ανεξάρτητα η ταύτιση ήταν σημαντική και προέκυψε μια κοινή προοπτική («core» perspective). Όλες οι ομάδες έδωσαν μεγάλη έμφαση στις υψηλές ηθικές αξίες που πρέπει να διέπουν την επιστήμη, στην σύνδεση με κοινωνικούς σκοπούς,

στην κοινωνική υπευθυνότητα και περιβαλλοντική ευαισθησία κατά την εφαρμογή της. Έγινε έκκληση για μεγαλύτερη συνάφεια μεταξύ επιστήμης και κοινωνιών ώστε η εξέλιξη και η χρήση της επιστήμης να είναι πιο ευαίσθητη στην κοινωνική της διάσταση. Τα εκπαιδευτικά προγράμματα τα οποία θα αντανακλούν αυτές τις ιδέες θεωρήθηκαν απαραίτητα. Έγινε δεκτό ότι όλοι οι λαοί του κόσμου απαρτίζουν μια αλληλένδετη παγκόσμια κοινότητα, προς όφελος της οποίας η επιστημονική γνώση και τεχνολογία πρέπει να συμμετέχουν εξ' ίσου.

Τα συμπεράσματα και οι προτάσεις των τεσσάρων ομάδων διατυπώθηκαν συνοπτικώς ως εξής:

1η Ομάδα

α. Ενσωμάτωση ηθικών και ανθρωπίνων αξιών στην επαγγελματική και ιδιωτική μας ζωή, η οποία θα προωθήσει ένα τρόπο ζωής και αλλαγής τάσεων που θα ελαττώσουν την εξάρτησή μας από τα υλικά αγαθά.

β. Συνεργασία επί παγκοσμίου επιπέδου για την προώθηση του ατόμου προς μία ενότητα συνεργαζομένων ατόμων διά της χρησιμοποίησής των δημιουργικών εκπαιδευτικών μεθόδων.

2ον Κοινωνία

α. Υπάρχει ανάγκη καλλιτέρων δομών για διευθέτηση πολιτικών, εκπαιδευτικών, οικονομικών συστημάτων επί εθνικού και παγκοσμίου επιπέδου.

β. Απαιτείται εφαρμογή τεχνικών για να ελαττωθεί το χρονικό διάστημα των οικολογικών σπουδών ώστε να αξιοποιηθεί για μια σειρά ειδικών περιπτώσεων.

γ. Απαιτείται να δοθεί έμφαση στην μελέτη τοξικολογικών και περιβαλλοντικών επιδράσεων των νέων χημικών και βιολογικών προϊόντων προτού αυτά τεθούν σε κυκλοφορία.

δ. Τα ανωτέρω πρέπει να είναι επαρκή στη διαχείριση καταστάσεων που επισυμβαίνουν σε διαφορετικές εποχές. Νέοι διεθνείς νόμοι και κανονισμοί απαιτούνται οι οποίοι θα ενισχύουν ή και θα τιμωρούν προς το

σκοπό της προωθήσεως και διατηρήσεως του οικοσυστήματος.

3ον Περιβάλλον

α. Να μελετηθεί in a microcosm η αλληλοεξάρτηση ενός ποταμού ή ρέματος, του αέρος και της περιβάλλουσας ατμόσφαιρας μαζί με μια πρόβλεψη και να εφαρμοσθεί η γνώση αυτή για την περαιτέρω ικανότητα της ανθρωπότητας να ζει σε ένα οικολογικά σωστό τρόπο.

β. Να μελετηθεί η πρόληψη διότι το αρχικό κόστος είναι πολύ μικρότερο από το κόστος για την θεραπεία (αποκατάσταση) του περιβάλλοντος.

γ. Επείγουσα ανάγκη είναι να γίνουν προσπάθειες για την ανεύρεση πόρων για την έρευνα του περιβάλλοντος και σχεδίων δράσεως επί παγκοσμίου επιπέδου. Περίληψη των ανωτέρω

1. Σκοπός είναι να επεκτείνουμε το συναίσθημα, την αντίληψη της ηθικής και των αξιών της ανθρωπότητας πνευματικών και διανοητικών διά της μεταβολής τάσεων και στην παγκόσμια παιδεία τέτοια ώστε ο μέλλον να προκύψει τρόπος ζωής να δημιουργεί αρμονικά και οικολογικώς ενημερωμένα άτομα.

2. Κοινωνία. Να μελετηθεί η αλληλεπίδραση μεταξύ ανθρώπου και των διαφόρων οργανωμένων δομών επί εθνικού και παγκοσμίου επιπέδου ώστε να προκύψει ένα σύστημα περισσότερο αποτελεσματικό στην επίτευξη των οικολογικών στόχων.

3. Περιβάλλον. Να προηγηθεί έρευνα επιχορηγούμενη με ικανούς πόρους ώστε η σχέση και αλληλεπίδραση της εφαρμοσμένης τεχνολογίας και της επιδράσεώς της στο περιβάλλον να μη θέτει σε κίνδυνο την ζωή μας σήμερα και των παιδιών μας αύριο.

2η Ομάδα

Έλαβε μέρος από ελληνικής πλευράς ο πρόεδρος της Ελληνικής Εταιρείας καθηγ. Μ. Σκούλλος.

Θετικά κριτήρια για την επίτευξη της αρμόζουσας τεχνολογίας

1. Η τεχνολογία πρέπει να επιδρά στη φύση όσο το δυνατόν λιγότερο.

2. Η τεχνολογία πρέπει να υπηρετεί μια πραγματική ανάγκη.

3. Συμβάλλει η τεχνολογία στην

διαρκή συνεργασία;

4. Μέχρι ποιού σημείου η τεχνολογία συμβαδίζει με υγιεινά κριτήρια;

5. Η τεχνολογία χρησιμοποιεί την ενέργεια κατά τον πλέον αποτελεσματικό τρόπο;

6. Τι ποσόν και τι είδος αποβλήτων δημιουργεί η τεχνολογία;

Γενικές κατευθύνσεις

Τα περιβαλλοντικά και τα κριτήρια υγιεινής πρέπει να έχουν προτεραιότητα έναντι των άκαμπτων πολιτικών, οικονομικών και κοινωνικών κριτηρίων.

Πρόσθετες προτάσεις

1. Πρέπει να περιληφθούν οικολογικές σπουδές (σεμινάρια) στο επίσημο πρόγραμμα σπουδών προς τον σκοπό επίτευξης οικολογικής συνείδησης. Οι οικολογικές πληροφορίες πρέπει να είναι προσιτές στο λαό.

2. Η «Ανάπτυξη» πρέπει να καθορισθεί και με άλλους τρόπους (μεθόδους) πέραν του Ακαθαρίστου Εθνικού Προϊόντος (G.N.P.)

3. Πρέπει να ενθαρρυνθεί ο σεβασμός προς την πολιτιστική κληρονομιά.

4. Ο περιβαλλοντικός έλεγχος δεν πρέπει να περιορίζεται σε μια μόνο χώρα. Επιβλαβείς τεχνολογίες δεν πρέπει να εξάγονται, οικολογικά «φιλικές» τεχνολογίες πρέπει να είναι προσιτές σ' εκείνες τις χώρες που δεν τις κατέχουν ακόμη.

5. Οι επιστήμονες πρέπει να εκπαιδεύονται κατά ένα περισσότερο παγκόσμιο τρόπο και οι λαοί πρέπει να ενημερώνονται.

6. Η έγκριση νέας τεχνολογίας πρέπει να περιλαμβάνει μακροπρόθεσμες και μεσοπρόθεσμες επιδράσεις και όχι μόνο βραχυπρόθεσμες.

3η Ομάδα

Έλαβαν μέρος από ελληνικής πλευράς η κ. Νίκη Γουλανδρή, ο καθηγ. κ. Ηλ. Γυφτόπουλος και η Δρ. Ελισσ. Σαχτούρη. Συζητήθηκαν:

1. Το θέμα των φραγμών στην εκπαίδευση και την τεχνολογία όσον αφορά την εξυπηρέτηση του κοινού.

2. Το θέμα των απόψεων για ένα καλύτερο κόσμο.

3. Το θέμα των συστάσεων για δράση προς δημιουργία μιας νέας πραγματικότητας στην επιστήμη και την τεχνολογία στην υπηρεσία του κόσμου.

Οι προτάσεις της 3ης Ομάδας

1. Οι λαοί πρέπει να εκπαιδεύονται κατά τέτοιο τρόπο ώστε να αντιλαμβάνονται την εσωτερική σχέση πνεύματος, διανοίας, σώματος, κοινωνίας και βιόσφαιρας (περιβάλλοντος) με εκπαίδευση που θα αναπτύξει:

- * μία παγκόσμια και προς το μέλλον αποβλέπουσα νοοτροπία
- * να φέρει τα παιδιά πιο κοντά στη φύση
- * ανάπτυξη της δημιουργικότητας και ατομικότητας
- * διδασκαλία με όλα τα μέσα
- * ενθάρρυνση της ανάπτυξης
- * διδασκαλία της οικολογίας ως ιδιαιτέρου μαθήματος.

2. Τα βιομηχανικώς ανεπτυγμένα έθνη πρέπει να ανοίξουν την οδό για δραστηκή μείωση της καταναλώσεως πετρελαίου και την ανάπτυξη μη ρυπογόνων πηγών ενεργείας.

3. Να ενθαρρυνθεί η τάση για μικρότερες, ατάρκειες κοινότητες που θα έχουν μικρότερη ανάγκη συγκοινωνιών και ικανοποιητική επαφή.

4. Η προσέγγιση προς την τεχνολογία να γίνεται κατά τρόπον ώστε τα σφάλματα της μιας επιστήμης να μην μεταφέρονται στην άλλη.

5. Οι ανθρωπιστικές σπουδές πρέπει να αναπτύξουν κατάλληλες τεχνικές ώστε να ανταποκρίνονται στις ανθρώπινες ανάγκες.

6. Πρέπει να αναπτυχθεί διάλογος μεταξύ των επιστημόνων διαφορετικών επιστημών για συζήτηση διαφορετικών προσεγγίσεων της επιστήμης.

7. Δορυφορική πληροφόρηση για έλεγχο του καιρού, των επιδημιών και φυσικών καταστροφών προς επίτευξη ισορροπίας στο περιβάλλον.

8. Η βιοτεχνολογία πρέπει να χρησιμοποιηθεί για να αυξηθεί η παραγωγή με ελάχιστη επίδραση στο περιβάλλον.

9. Πρέπει να δοθεί έμφαση στην

προσπάθεια διατήρησης των ειδών που απειλούνται με εξαφάνιση και να εξασφαλισθεί η αναδάσωση.

4η Ομάδα

Από ελληνικής πλευράς έλαβαν μέρος η Δρ. Αγνή Βλαβιακού Αρβανίτη και η Δρ. Φωτεινή Βίρα.

Ηθική της Επιστήμης

Προτάσεις έγιναν για τη χρησιμοποίηση νέων παραδειγμάτων στην εκπαίδευση όπως πλουραλιστική αλήθεια (όχι μονόπλευρη), εναρμόνιση της ανθρωπότητας ως μέρους του όλου φυσικού κόσμου, διάλογος, συνεχής ενημέρωση, μελέτη της οικολογίας, της βιόσφαιρας, σχέσεων ανθρωπίνων κοινωνιών και περιβάλλοντος.

Ενσωμάτωση της οικολογικής επιστήμης στην επιστήμη του μέλλοντος, εν αντιθέσει προς τη σημερινή κατάσταση.

Εξανθρωπισμός της επιστήμης.

Το πρόγραμμα «1000 Κοινότητες για το Περιβάλλον»

Πρόκειται για ένα Ευρωπαϊκό πρόγραμμα που συντονίζεται στην Ελλάδα από την ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς και γίνεται υπό την αιγίδα και με ενίσχυση των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η αρχή του είναι απλή. Προσπαθεί να παγιώσει την Περιβαλλοντική Πολιτική σε επίπεδο Δήμων, Κοινοτήτων ή και Οικισμών με την ενεργό συμμετοχή μη Κυβερνητικών Περιβαλλοντικών Οργανώσεων και συνεργασία τοπικών περιβαλλοντικών ομάδων και ευαισθητοποιημένων πολιτών.

Κάθε ενδιαφερόμενη κοινότητα σε συνεργασία με την Ελληνική Εταιρεία θα υπογράψει μια «προγραμματική σύμβαση» για ορισμένα περιβαλλοντικά έργα που η Κοινότητα θέλει και μπορεί να εκτελέσει. Η Ελληνική Εταιρεία θα προσφέρει την ειδική εμπειρία ενώ μια τοπική οργάνωση ή ομάδα πολιτών θα αναλάβει την εποπτεία ή

και βοήθεια του έργου.

Στο τέλος του χρόνου θα γίνει η εκτίμηση των αποτελεσμάτων. Αν η προγραμματική «σύμβαση» έχει επιτυχώς εφαρμοστεί, τότε η Κοινότητα θα περιληφθεί στον κατάλογο των «1000 Κοινοτήτων για το Περιβάλλον».

Το πρόγραμμα εφαρμόζεται ήδη με επιτυχία από διετίες στην Γαλλία, Ισπανία, Ιταλία και Βέλγιο και επεκτείνεται ήδη στην Πορτογαλλία, Ολλανδία και άλλες χώρες της ΕΟΚ.

Οικονομική Ενίσχυση για την αποπεράτωση του σπιτιού της Πλάκας

Στις 15 Φεβρουαρίου η Ε.Ε. δια του Προέδρου της Καθηγ. κ. Μ. Σκούλλου απηύθυνε επιστολή στην διοίκηση της «ΕΛΑΙΣ» Α.Ε. με την οποία ζητεί την οικονομική ενίσχυση της ανωτέρω Ανωνύμου Εταιρίας για την αποπεράτωση του σπιτιού της Πλάκας και επί τη ευκαιρία εκθέτει στην επιστολή όλο το ιστορικό της αποκτήσεως από την Ε.Ε. του σημαντικού αυτού κτίσματος της άμεσης μετεπαναστατικής περιόδου (1835) καθώς και την δραστηριότητα της Εταιρίας γύρω από θέματα αναστηλώσεων, παραδοσιακής αρχιτεκτονικής, προστασίας της φύσης και της άγριας πανίδας, της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης κ.α.

Δίνοντας δε με την επιστολή και ειδικότερες πληροφορίες για την πρόοδο των εργασιών αποκατάστασης του κτιρίου καταλήγει με την ελπίδα συμπάρστασης στο σημαντικό και γνήσια κοινωφελές αυτό έργο.

Η Συνάντηση του Δούναβη (19-22 Μαρτίου 1990)

Η συνάντηση αυτή υπήρξε το προοίμιο της Συνόδου του Bergen και σ' αυτήν συμμετείχαν 350 αντιπρόσωποι από διάφορες χώρες. Η πρώτη συνεδρίαση έγινε στη Βιέννη, ακολούθησε η συνεδρίαση στο ποταμόπλοιο στο Δούναβη και η τελική συνεδρίαση στη Βουδαπέστη.

Σκοπός της συναντήσεως αυτής, η οποία θα ελάμβανε χώρα και στις δύο πλευρές της Δυτικής και Ανατολικής Ευρώπης, που είχε προγραμματισθεί

προ των γεγονότων του τελευταίου τριμήνου του 1989 στην Ανατολική Ευρώπη, ήταν όχι μόνο να δημιουργηθεί μια βάση για την Σύνοδο του Bergen, αλλά επίσης να αποδείξει ότι τα περιβαλλοντικά προβλήματα δεν διακρίνουν σύνορα και ακόμη να εδραιώσει ένα θεμέλιο συνεργασίας μεταξύ των Δυτικών Περιβαλλοντικών μη Κυβερνητικών Οργανώσεων (Ν.Γ.Ο.) και των περιβαλλοντικών οργανισμών που αναφέρονται ήδη στην Ανατολική Ευρώπη.

Η συνάντηση αυτή έγινε πριν από την Σύνοδο του Bergen για να εξασκήσουν οι νέοι την μεγαλύτερη δυνατή επιρροή τους στις επιμέρους εθνικές κυβερνήσεις προτού οι τελευταίες δώσουν τις τελικές οδηγίες στους αντιπροσώπους. Ακόμη δε διότι στο Bergen δεν θα ήταν δυνατή η ευρεία αντιπροσώπευση των περιβαλλοντικών Ν.Γ.Ο.

Έτσι οι στόχοι της συνάντησης του Δούναβη ήταν:

1. Η δημιουργία μιας ευρείας βάσεως για την είσοδο των Ν.Γ.Ο. στην Σύνοδο του Bergen αμέσως και εμμέσως δια των εθνικών κυβερνήσεων.

2. Η δημιουργία μιας ισχυρής βάσεως για μελλοντική συνεργασία μεταξύ των περιβαλλοντικών Ν.Γ.Ο. Δύσης και Ανατολής.

Το κύριο θέμα της συνάντησης του Δούναβη για την εισαγωγή των Ν.Γ.Ο. στο Bergen ήταν «Γεφυρώνοντας το χάσμα» τίτλος που αντανάκλα την αντίληψη ότι το σπουδαιότερο ζήτημα είναι η ανάγκη γεφύρωσης του χάσματος μεταξύ λόγων και πράξεων, μεταξύ Βορρά - Νότου, μεταξύ Ανατολής και Δύσης, μεταξύ Bergen και Συνέλευσης του 1992 των Ηνωμένων Εθνών για το Περιβάλλον, μεταξύ Ν.Γ.Ο. και κυβερνήσεων και αυτό για να δοθεί μια ώθηση στην sustainable development.

Έτσι η συνάντηση του Δούναβη επικεντρώθηκε στα τέσσερα κύρια θέματα της Διάσκεψης του Bergen:

- * Κινητοποίηση των λαών και συμμετοχή
- * Διαρκή βιομηχανική δραστηριότητα
- * Διαρκή χρήση ενεργείας
- * Οικονομικά προβλήματα της

sustainability. Σ' αυτά προστέθηκε το θέμα Βορρά-Νότου δεδομένου ότι ένας εξελισσόμενος κόσμος δεν μπορεί να βασισθεί μόνο στο Βορρά. Οι ομάδες εργασίες (workshops) (περίπου 20) κάλυψαν τα κυρίως θέματα και τις επιμέρους υποδιαιρέσεις, έτσι ώστε να μπορέσουν να συζητηθούν λεπτομέρειες οι οποίες δεν ήταν δυνατόν να συζητηθούν στην ολομέλεια της συνάντησης. Επίσης οργανώθηκαν επιτροπές που ασχολήθηκαν με θέματα που ανέκυψαν και προετοίμασαν το έδαφος για μελλοντική συνεργασία.

Όλα τα παραπάνω συμφωνήθηκαν επάνω στη βάση της προετοιμασίας των Ν.Γ.Ο. για μία επίσημη θέση επί της διαρκούς ανάπτυξης για την Διάσκεψη του Bergen.

Συνάντηση με τον ΟΟΣΑ
(Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Αναπτύξεως)
Ο.Ε.Κ.Δ.

Συνάντηση με τον ΟΟΣΑ
(Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Αναπτύξεως)
Ο.Ε.Κ.Δ.

Η συνάντηση αυτή έγινε στο Παρίσι στις 26 Φεβρουαρίου.

Έλαβαν μέρος εκ μέρους του ΟΟΣΑ οι κ.κ. B. Long, H. Smets, G. Scememi και από τους Ν.Γ.Ο. οι κ.κ. Σκούλλος Πρόεδρος του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος (EEB), Sebek της (ACOPS), Honen της (GREENPEACE) και VAN ERMEN του (EEB).

Ο κ. Σκούλλος εξέφρασε την επιθυμία των Ν.Γ.Ο. να εκφέρουν τις απόψεις τους (σε ένα πρώιμο στάδιο) και πρότεινε μία συνάντηση - επαφή μια φορά το χρόνο επί ενός κοινού προγράμματος (agenda) μεταξύ όλων των διευθύνσεων του ΟΟΣΑ και ειδικά της διευθύνσεως για το περιβάλλον και της ομάδας - κοινότητας των μη κυβερνητικών

**Παρακαλώ να με γράψετε συνδρομητή του
«ΕΝΗΜΕΡΩΤΙΚΟΥ ΔΕΛΤΙΟΥ» σας**

ΟΝΟΜΑ

ΕΠΩΝ.

ΔΙΕΥ/ΣΗ

.....

.....

οργανώσεων. Ο κ. B. Long τόνισε την επιθυμία του ΟΟΣΑ για μια νέα συνεργασία, αναγνώριση του ρόλου του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος και γενικώς των μη κυβερνητικών οργανώσεων. Επισημαίνει το ενδιαφέρον για τον καλύτερο τρόπο οργάνωσης του διαλόγου λαμβάνοντας υπ' όψιν τις υπάρχουσες δυσκολίες ταύτισης - αντιμετώπισης με τις αντίστοιχες απαιτήσεις της BIAC και TUAC και συμφωνεί επί της ανάγκης του διαλόγου με όλες τις διαφορετικές διευθύνσεις (τομείς) του ΟΟΣΑ.

Όσον αφορά το πρόγραμμα δραστηριοτήτων του ΟΟΣΑ εξετάστηκαν τα ακόλουθα θέματα.

- * Η Υπουργική συνάντηση για το περιβάλλον (Ιανουάριος 1991).
- * Προπαρασκευή για την Διάσκεψη του Bergen.
- * Το Συνέδριο περί της Αλλαγής του κλίματος.
- * Η Διάσκεψη του 1992 των Ην. Εθνών (Βραζιλία).

Επίσης εξετάστηκαν κατά την συνάντηση και τα λοιπά θέματα:

1. Οικονομικές πλευρές του περιβάλλοντος.
2. Ενέργεια (λαμβάνοντας υπ' όψιν την πλευρά των απαιτήσεων για ενέργεια).
3. Τεχνολογία και περιβάλλον.
4. Περιβάλλον Υγεία και Ασφάλεια.
5. Συνεργασία με χώρες μη μέλη (του ΟΟΣΑ).
6. Οικονομική και Περιβαλλοντική εκτίμηση των χωρών μελών (του ΟΟΣΑ).

Σημειώτέον ότι κάθε ομάδα θεμάτων από τις παραπάνω περιλαμβάνει δεκάδες υποδιαίρεσεις.

Συμπεράσματα

Σημειώθηκε ότι ο ΟΟΣΑ όσον αφορά την διάσκεψη του Bergen περιμένει τις αιτήσεις από τη Νορβηγική κυβέρνηση και προτάσεις πιθανών υποχρεώσεων. Ακόμη σημειώθηκε ότι ο ΟΟΣΑ δεν συμφωνεί για την επιβολή φόρου επί του άνθρακος (50 Δολ. ΗΠΑ ανά τόνο).

Συμφωνήθηκε ότι οι μη κυβερνητικοί οργανισμοί (N.G.O.) μπορούν να διαδραματίσουν ένα μεγαλύτερο ρόλο στον καθορισμό

των περιβαλλοντικών κριτηρίων των χωρών μελών, όσον αφορά τις οικονομικές υποχρεώσεις και δεσμεύσεις και ότι πρέπει να καθορισθούν οι μέθοδοι εργασίας και να ετοιμασθούν οι προτάσεις για την Υπουργική Διάσκεψη του Ιανουαρίου 1991.

Συμφωνήθηκε επίσης ότι η συνάντηση ΟΟΣΑ και N.G.O. θα γίνει τον Οκτώβριο του 1990 για να συζητηθεί η Υπουργική Διάσκεψη του Ιανουαρίου 1991.

Σ' αυτή την συνάντηση θα συμμετάσχουν οι διάφορες διευθύνσεις του ΟΟΣΑ και αντιπροσωπεία των N.G.O. Το πρόγραμμα θα συμφωνηθεί κατόπιν επικοινωνίας και ο κατάλογος των θεμάτων θα κυκλοφορήσει εγκαίρως.

Εν συνεχεία των ανωτέρω ελήφθη επιστολή από τον ΟΟΣΑ ο οποίος προτείνει τον εξής κατάλογο θεμάτων για εξέταση στην συνάντηση της 9ης Οκτωβρίου 1990:

– Διάσκεψη του Bergen. Σύσκεψη για το κλίμα. Προσδοκίες - προβλήματα.

– Συμβούλιο Υπουργών ΟΟΣΑ (Μάιος 1990). G-7 Συνάντηση κορυφής (Ιούλιος 1990). (Η G-7 είναι η ετήσια συνάντηση των επτά μεγαλύτερων βιομηχανικών χωρών του κόσμου).

– Υπουργική διάσκεψη του ΟΟΣΑ για το περιβάλλον (Ιανουάριος 1991). Σχεδιασμός, προβλήματα, πιθανά συμπεράσματα.

Υπόμνημα προς την Ιρλανδική Προεδρία του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος (EEB)

Ο πρόεδρος του Συμβουλίου των Υπουργών Περιβάλλοντος κ. Flynn δέχθηκε στο Δουβλίνο την Εκτελεστική Επιτροπή του Ευρωπαϊκού Γραφείου Περιβάλλοντος (EEB) την 1η Μαρτίου 1990. Του παρουσίασαν το υπόμνημα το οποίο το EEB δημοσιεύει κάθε εξάμηνο. Σύμφωνα με το υπόμνημα το EEB υπεδέχθη με χαρά την πρόθεση της Ιρλανδικής Προεδρίας - η οποία θέλει να αποδειχθεί μια Πράσινη Προεδρία - και την απαίτηση οι αρχηγοί των κρατών και ο κυβερνήσεις να δημοσιεύσουν μια ανακοίνωση για το περιβάλλον. Αλλά, υπογράμμισε ο

Πρόεδρος του EEB καθηγητής κ. Μ. Σκούλλος, πέρασε ο καιρός που οι N.G.O. υποδέχονται με χαρά τέτοιες γενικόλογες ανακοινώσεις και ζητούν να περάσουμε από τα λόγια στην δράση. Με άλλα λόγια δεν είναι αξιόπιστο να γίνονται ανακοινώσεις για τον ηγετικό ρόλο της Ευρώπης σε παγκόσμιο επίπεδο, ενώ κατά το ίδιο διάστημα τίθενται όρια και κανονισμοί για την καλύτερη περιβαλλοντική προστασία της Κοινότητας.

Σ' αυτό το υπόμνημα το EEB έθεσε μια σειρά θεμάτων:

– Επείγοντα μέτρα για την καταπολέμηση των αρνητικών επιδράσεων επί του περιβάλλοντος της Κοινής Αγοράς.

– Αίτηση περί εισφορών για το περιβάλλον σε Ευρωπαϊκό και Εθνικό επίπεδο.

– Αναθεώρηση των συμφωνιών της Οικον. Κοινότητας για ενίσχυση κυρίως του ρόλου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, ώστε να δοθεί πραγματική ισχύς (powers of sanction) στο Ευρωπαϊκό Δικαστήριο, που να επιτρέπει στους πολίτες να προσφεύγουν σ' αυτό.

Όσον αφορά το παγκόσμιο επίπεδο, το EEB κάνει έκκληση αφ' ενός μεν «να μην ξεχασθεί ο Νότος» και προτείνει να οργανωθεί μια παγκόσμια Διάσκεψη Επιστήμης και Τεχνολογίας και αφ' ετέρου η μέλλουσα Ευρωπαϊκή Τράπεζα για την Ανασυγκρότηση και Ανάπτυξη της Ανατολής, να ονομασθεί Ευρωπαϊκή Τράπεζα για το Περιβάλλον την Οικονομική Ανασυγκρότηση και την Ανάπτυξη.

Εξετάζοντας με τον υπουργό κ. Flynn τα θέματα της ημερησίας διατάξεως του συμβουλίου των υπουργών για το περιβάλλον κατά την διάρκεια της Ιρλανδικής Προεδρίας, το EEB υπογράμμισε την σημασία της στρατηγικής για την διαχείριση των απορριμάτων και συνεπώς απαίτησε την αναθεώρηση των οδηγιών.

Επίσης τόνισε την σημασία του προσχεδίου της οδηγίας για την προστασία των φυσικών καταφυγίων,

την άγρια πανίδα και χλωρίδα και την ανάγκη εξεύρεσης επαρκών πόρων.

Σημείωσε την βαθιά απογοήτευση όσον αφορά το προσχέδιο συμφωνίας επί της ελεύθερης προσπέλασης του κόσμου στις περιβαλλοντικές πληροφορίες, η οποία στερεί το προσχέδιο από όλα τα περιεχόμενα. Αρκετές τροποποιήσεις προτάθηκαν για τις οδηγίες επί της βιοτεχνολογίας. Το ΕΕΒ απαιτεί μια αναθεώρηση των ορίων (standards) για τα καυσαέρια των αυτοκινήτων που προτείνονται από την Επιτροπή (Commission), υπογραμμίζοντας ότι οι προτεινόμενες τιμές είναι ακόμη δύο φορές υψηλότερες για τα αιωρούμενα σωματίδια και κατά 1/3 πιο υψηλές για το μονοξείδιο του αζώτου και των ΗC συγκρινόμενες με τις εν ισχύει τιμές στις ΗΠΑ.

Τέλος εν σχέσει προς το Ευρωπαϊκό Περιβαλλοντικό Γραφείο, το ΕΕΒ επανεβεβαίωσε την θέση του. Σοβαρές εγγυήσεις πρέπει να δοθούν για την διαφάνεια και την ικανότητα του ιδρύματος για να αποβεί αυτό ένα μέσον για σεβασμό των δικαιωμάτων της Κοινότητας.

Περισσότερες λεπτομέρειες επί του υπομνήματος προς την Ιρλανδική Προεδρία Ευρωπαϊκό Συμβούλιο Αρχηγών Κρατών και Κυβερνήσεων

Το έτος 1989 σηματοδεύτηκε από τις ιστορικές εξεγέρσεις στην Ανατολική Ευρώπη και από την προτεραιότητα που αναγνωρίστηκε στην προστασία του περιβάλλοντος από τους ηγέτες των 7 πλέον βιομηχανοποιημένων χωρών (G-7) και από τους αρχηγούς των κρατών και των Κυβερνήσεων της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Από αυτήν την άποψη το ΕΕΒ καλωσορίζει την πρόθεση της Ιρλανδικής Προεδρίας να δοθεί μια Διακήρυξη για το περιβάλλον, η οποία να γίνει κατά την συνάντηση του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου και η οποία να δώσει κατευθυντήριες γραμμές όσον αφορά τα ακόλουθα θέματα.

Η Αρχή της Subsidiarity

Υπάρχει μία τάση - την οποία προφανώς συμμαρτίζεται και ο

Πρόεδρος της Επιτροπής - να εγκαταλείψει η Επιτροπή την ευθύνη της για τον καθορισμό των οδηγιών για το περιβάλλον κάνοντας υπαινιγμό στην αρχή της subsidiarity. Εσχάτως προσεβλήθησαν οι οδηγίες επί του Environmental Impact Assessment, επί του ποσίου ύδατος και για την προστασία των Αγρίων Πτηνών. Τρεις περιπτώσεις στις οποίες η λανθασμένη εφαρμογή της αρχής της subsidiarity μπορεί να οδηγήσουν στην αποδιοργάνωση της περιβαλλοντικής πολιτικής της Ευρωπαϊκής Κοινότητας. Το ΕΕΒ επιθυμεί να επιβεβαιώσει τη θέση του ότι η Κοινότητα πρέπει να έχει ως σκοπό την διασφάλιση επί Κοινοτικού επιπέδου των οδηγιών (standards) για την προστασία της δημοσίας υγείας και του περιβάλλοντος και οι οποίες πρέπει να είναι ανωτάτου επιπέδου.

Εάν πρόκειται να ακολουθηθεί η αρχή της subsidiarity πρέπει να γίνει σαφώς κατανοητό σαν δικαίωμα των κρατών μελών να προχωρούν πέραν των ελαχίστων απαιτήσεων των οδηγιών της Ευρωπαϊκής Οικονομικής Κοινότητας και να μην χρησιμοποιούν την αρχή της subsidiarity σαν πρόσχημα για να μην πάρουν μέτρα επί ευρωπαϊκού επιπέδου.

Η προετοιμασία της Κοινής Αγοράς

Η αναφορά επί του θέματος «Κοινή Αγορά και Περιβάλλον», προκάλεσε σημαντικά σχόλια επί των πιθανών επιδράσεων της αυξημένης οικονομικής δραστηριότητας η οποία αναμένεται να προέλθει από την πλήρη εφαρμογή της Κοινής Αγοράς το 1993. Θα υπάρξουν σοβαρές αρνητικές επιπτώσεις για το περιβάλλον. Αύξηση της ατμοσφαιρικής ρύπανσης, αύξηση των προβλημάτων μεταφορών, αύξηση της ποσότητας των αποβλήτων.

Το ΕΕΒ παροτρύνει το Συμβούλιο να λάβει σειρά σταθερών μέτρων προ του 1993, τα οποία θα δημιουργήσουν τους μηχανισμούς της Κοινής Αγοράς που θα χρησιμεύσουν για την διαρκή ανάπτυξη και όχι μόνο για την οικονομική ανάπτυξη. Από αυτήν την άποψη το ΕΕΒ ανησυχεί για την

βραδεία πρόοδο της νομοθετικής εργασίας και τον μικρό αριθμό των οδηγιών (directives) οι οποίες έγιναν επίσημα αποδεκτές του 1989.

Το γεγονός αυτό ανησυχεί το ΕΕΒ, που φοβάται ότι αν δεν επιταχυνθεί ο ρυθμός, τελικά το περιβάλλον θα είναι το θύμα της Κοινής Αγοράς.

Αναδιοργάνωση της Κοινότητας και Εθνικοί Προϋπολογισμοί

Ένα από τα μεγαλύτερα προβλήματα της δεκαετίας αυτής θα είναι να εξευρεθούν τα οικονομικά μέσα που είναι απαραίτητα για να σταματήσει η καταστροφή του περιβάλλοντος και να επανορθωθούν οι ζημιές σ' αυτό. Οι υπάρχοντες προϋπολογισμοί για το περιβάλλον δεν είναι επαρκείς, είτε επί Κοινοτικού είτε επί Εθνικού Επιπέδου, για να αντιμετωπίσουν τις απαραίτητες απαιτήσεις για την προστασία του περιβάλλοντος, του ύδατος και του αέρος.

Είναι απολύτως απαραίτητο πρώτον να αυξηθεί ο Κοινοτικός Προϋπολογισμός για το περιβάλλον και να επαναταξινομηθούν οι δαπάνες οι οποίες έχουν ταξινομηθεί σαν «μη υποχρεωτικές και μη προνομιακές» και δεύτερον να αυξηθούν και οι προϋπολογισμοί των Κρατών μελών, ώστε να ανταποκρίνονται στις ανάγκες και τις προσδοκίες των λαών της Ευρώπης.

Η Διακυβερνητική Διάσκεψη

Το ΕΕΒ περιμένει από την Διακήρυξη για το Περιβάλλον του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου, ότι θα επεκτείνει την δέσμευση για την προστασία του περιβάλλοντος και στην επόμενη Διακυβερνητική Διάσκεψη στα ακόλουθα θέματα:

Επέκταση των δικαιωμάτων του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, επέκταση της ισχύος του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου, περιλαμβανομένης της κυρώσεως των περιπτώσεων μη εφαρμογής ή παγώματος των Ευρωπαϊκών περιβαλλοντικών οδηγιών.

Επέκταση των δημοκρατικών διαδικασιών διά τη εφαρμογής σε επίπεδο Κοινότητας συστήματος που θα επιτρέπει στις Ν.Γ.Ο., καθώς και

στα άτομα να λαμβάνουν δικαστικά μέτρα ενώπιον του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου.

Ευρωπαϊκή Οικονομική Κοινότητα και Παγκόσμια Συνεργασία

Το ΕΕΒ πιστεύει ότι η Ε.Ο.Κ. έχει το καθήκον, την πείρα και τα μέσα, για να διανοίξει την οδό για την ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος σ' ολόκληρη τη Γη. Πρέπει να τονισθεί ότι οι πρόσφατες εξελίξεις στην Ανατολική Ευρώπη δεν πρέπει να μειώσουν την προσοχή του απαιτείται για τα προβλήματα του Νότου.

Η παγκόσμια οικονομία όλο και περισσότερο προσανατολίζεται προς τις ήδη βιομηχανοποιημένες χώρες αφήνοντας κατά μέρος τις υπανάπτυκτες χώρες του Τρίτου Κόσμου, δημιουργώντας για αυτές ένα φαύλο κύκλο υπανάπτυξης και καταστροφής του περιβάλλοντος, επιδεινώνοντας την υπανάπτυξη κοκ.

Γι' αυτόν τον λόγο το ΕΕΒ καλεί τους Αρχηγούς των Κρατών και των Κυβερνήσεων να ενισχύσουν τις προσπάθειές τους για καλύτερη κατανομή των οικονομικών πόρων και του know how.

Η υπό ίδρυση Τράπεζα για την Ανασυγκρότηση και Ανάπτυξη της Ανατολικής Ευρώπης (BERO) πρέπει να ονομασθεί Τράπεζα για την Περιβαλλοντική και Οικονομική Ανασυγκρότηση και Ανάπτυξη.

Το Συμβούλιο για το Περιβάλλον

Το ΕΕΒ επιθυμεί να τιμήσει το έργο που έχει επιτελέσει ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ripa di Meana στην προστασία του περιβάλλοντος. Επίσης εκτιμά το ρόλο του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου για το ίδιο θέμα.

Παρ' όλα αυτά η διαδικασία λήψης αποφάσεων κινείται πολύ αργά και πρέπει οι υπουργοί να δραστηριοποιηθούν, ώστε να βρεθούν στο ύψος των προσδοκιών που έχουν δημιουργηθεί για την αντιμετώπιση των ακολούθων τεσσάρων αντικειμενικών στόχων.

Διαρκής Ανάπτυξη

Εν όψει της Διάσκεψης των Ην.

Εθνών για το περιβάλλον και την ανάπτυξη του 1992, το ΕΕΒ ζητάει από την Κοινότητα να αναγγείλει στο Bergen τον Μάιο του 1990 ότι θα παρουσιάσει το 1992 ένα «Σχέδιο για την διαρκή ανάπτυξη».

Ακόμη το Συμβούλιο των υπουργών για το Περιβάλλον πρέπει να εξετάσει κατά πόσον οι οδηγίες στο πρόγραμμά τους (agenda) ταυτίζονται - συμβαδίζουν με την στρατηγική για την διαρκή ανάπτυξη.

Τα ακόλουθα θέματα πρέπει επίσης να εξετασθούν.

Ποιότης του Αέρος

Πρέπει να επεκταθεί και ενδυναμωθεί το πρωτόκολλο του Montreal που αφορά την παραγωγή χλωροφθορανθράκων (CFC). Επίσης πρέπει να εξεταστεί σοβαρά το θέμα του διοξειδίου του Άνθρακος (CO₂) και των άλλων αερίων που δημιουργούν την ατμόσφαιρα του θερμοκηπίου. Η ελάττωση κατά 5% των εκλύσεων αυτών των αερίων δεν θεωρείται ικανοποιητική, γεγονός που απεδέχθη και η Ιρλανδική Προεδρία. Επίσης πρέπει να αναθεωρηθεί η πολιτική επί της ενεργειάς και των μεταφορών, όσον αφορά την επίδραση στο περιβάλλον και την αλλαγή του κλίματος.

Ενεργειακή Πολιτική και ρύπανση του αέρος

Το ΕΕΒ υποδέχεται με ευμένεια την δημοσίευση του πονήματος «Ενέργεια και Περιβάλλον» αν και διαφωνεί σε ορισμένα σημεία.

Πολιτική Μεταφορών και ρύπανση του αέρος

Η Κοινή Αγορά συνδυάζεται με μια μαζική άνοδο των οδικών μεταφορών, η οποία και θα καταστήσει τον ανταγωνισμό των σιδηροδρόμων ακόμα δυσκολότερο. Όσον αφορά τις εκλύσεις καυσαερίων, οι προτάσεις της Επιτροπής δεν πληρούν ούτε τα όρια των ΗΠΑ του 1983, πολύ λιγότερο βέβαια τα όρια του 1993. Πρέπει συνεπώς να επιβληθούν κανονισμοί, όρια ταχύτητας και όρια βάρους.

Χλωροφθορανθρακες

Το ΕΕΒ προτείνει την απόσυρση της προτάσεως την αναφερόμενη στο πρωτόκολλο του Montreal νωρίτερα από το 1997, όπως προτείνει η Επιτροπή και να απαγορευθούν αμέσως το aerosol (ψεκασμοί) σ' όλη την ΕΟΚ.

Διάθεση αποβλήτων

Το ΕΕΒ αποδέχεται την στρατηγική της Επιτροπής επί των αποβλήτων της Κοινότητας, αλλά πιστεύει ότι απαιτείται αναθεώρηση στις προτεραιότητες για την πρόληψη των αποβλήτων και την επέκταση της μη εξαγωγής των τοξικών αποβλήτων στις χώρες του Τρίτου Κόσμου.

Επίσης υποδέχεται με ευχαρίστηση την πρόταση «κοινωνικής υπευθυνότητας για τα απόβλητα - απορρίματα και κοινωνικής ευθύνης για βλάβες στο περιβάλλον.

Υδωρ

Είναι απόλυτα επείγον το Συμβούλιο να αποδεχθεί την κοινοτική πρόταση όσον αφορά τα αζωτούχα, υποχρεώνοντας τα Κράτη μέλη να εφαρμόσουν το δυνατόν ταχύτερο την οδηγία για την προστασία του υδατικού περιβάλλοντος και της δημοσίας υγείας. Αν και υποδέχεται με ευμένεια την πρόταση για την διαχείριση όλων σχεδόν των αστικών αποβλήτων και λυμάτων μέχρι το 1998, επισημαίνει το γεγονός ότι μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει πρόταση ρύθμισης των λυμάτων των εγκαταστάσεων χαρτοποιίας, τα οποία μολύνουν τα ύδατα περισσότερο από τα αστικά λύματα.

Ενίσχυση των Δημοκρατικών και Συμμετοχικών διαδικασιών στην ελεύθερη πληροφόρηση

Το ΕΕΒ ενώ σημειώνει ότι κανένα μέλος της Κοινότητας δεν αντιτίθεται στην ελεύθερη πληροφόρηση επί περιβαλλοντικών θεμάτων, εντούτοις σημειώνει με δυσμένεια τον περιορισμό των πληροφοριών μόνο σε εκείνα τα

άτομα τα οποία έχουν «προσωπικό και άμεσο ενδιαφέρον».

Είναι απαραίτητο σύμφωνα με την γνώμη του ΕΕΒ, ολόκληρη η Κοινότητα να έχει άμεση πρόσβαση σε κάθε πληροφορία που αφορά το Περιβάλλον, είτε από δημόσιες είτε από ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Βιοτεχνολογία και ηθική

Το ΕΕΒ ζητεί 7 μείζονες τροποποιήσεις επί του προσχεδίου της οδηγίας και απαιτεί την επέκταση της μεταφοράς των οργανισμών (G.M.O.).

Αναπροσανατολισμός των Οικονομικών Πόρων

Στις τιμές πρέπει να υπολογίζεται η διαρκής ανάπτυξη και να απορροφά μέρος τουλάχιστον του κοινωνικού κόστους που οφείλεται στην περιβαλλοντική υποβάθμιση.

Structural fund

Το ΕΕΒ επιθυμεί να ισχυροποιηθούν ο περιβαλλοντικός προσδιορισμός και η παρακολούθηση

των διαδικασιών σε επίπεδο επιτροπής και Κρατών μελών με την συμμετοχή των δραστηρίων N.G.O.

Το ΕΕΒ καλωσορίζει το Ίδρυμα EnviREC. Οποσδήποτε η οικονομική ενίσχυση από το EnviREC των σχεδίων διαχείρισης για τα επικίνδυνα βιομηχανικά απόβλητα στις αγροτικές περιοχές, μπορεί να δώσει λαβή για παρεξηγήσεις ότι δηλαδή γίνεται προσπάθεια για μεταφορά των επικινδυνών αποβλήτων σ' αυτές τις περιοχές, από τις πιο ανεπτυγμένες περιοχές της Κοινότητας.

Προϋπολογισμός Έρευνας

Η απόφαση για κατανομή των πόρων για περιβαλλοντικές μελέτες είναι ανεπαρκής και κατά συνέπεια το ΕΕΒ απαιτεί από τους υπουργούς του Περιβάλλοντος, να οργανώσουν μια συνάντηση με τους υπουργούς Έρευνας, ώστε να υποχρεώσουν τους συναδέλφους τους να αναθεωρήσουν την απόφαση τους που είναι απορριπτικά και από την οικονομική πλευρά και από την πλευρά κατανομής των πόρων στους διάφορους τομείς.

Κοινή Ευρωπαϊκή κληρονομιά Τα προσχέδια για την οδηγία των Βιοτόπων

Το προσχέδιο για την προστασία της άγριας πανίδας και χλωρίδας είναι υψίστης προτεραιότητας. Είναι δυνητικώς ένα προοδευτικό νομικό εργαλείο που μπορεί να έχει θετικά αποτελέσματα σε πολλά εκατομμύρια εκτάρια σε όλη την Κοινότητα και πρέπει να εφαρμοσθεί σωστά.

Γι' αυτό το σκοπό η Οδηγία πρέπει να βασίζεται στην αρχή ότι ένα υψηλό ποσοστό των υπαρχόντων βιοτόπων, πρέπει να περιληφθούν στις Ειδικώς Προστατευόμενες Ζώνες (S.P.Z.). Σαφή συγκριτικά κριτήρια για την εκλογή και τον ακριβή προσδιορισμό εκάστου είδους βιοτόπου πρέπει να προσδιορισθούν, όπως οι ειδικώς προστατευόμενες ζώνες καθορίζουν.

Για την πρακτική εφαρμογή της Οδηγίας, είναι απαραίτητο να εξευρεθούν ανάλογα έσοδα και να προωθηθούν αποτελεσματικά γι' αυτό το σκοπό.

Ένας καλύτερος συντονισμός των διαφόρων πολιτικών της ΕΟΚ ιδιαιτέρως της Αγροτικής και της Πολιτικής για την Διατήρηση της Φύσης.

ΤΑΧΥΔΡΟΜΙΚΟ ΤΕΛΟΣ ΚΑΤΑΒΛΗΘΗΚΕ

«ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ»
ΣΩΜΑΤΕΙΟ ΜΗ ΚΕΡΔΟΣΚΟΠΙΚΟ
ΒΟΥΚΟΥΡΕΣΤΙΟΥ 36 ΑΘΗΝΑ 106 73
ΤΗΛ. 360 53 19 FAX: 362 25 35

ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ
ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΕΤΑΙΡΕΙΑΣ
ΕΚΔΟΤΗΣ - ΥΠΕΥΘΥΝΟΣ
ΙΩΑΝΝΑ ΝΙΚΗΤΑΡΑ

ΓΡΑΦΙΚΕΣ ΤΕΧΝΕΣ
«ΗΛΕΚΤΡΟΤΥΠ»
Τζωρτζ 3, Τηλ.: 362 20 80



ΔΙΑΝΕΜΕΤΑΙ ΔΩΡΕΑΝ