

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΑΠΟΣΤΟΛΕΑΣ: Ελληνική Εταιρεία για την Προστασία του Περιβάλλοντος
και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς
Τριπόδων 28, Αθήνα 10558
Τηλέφωνα: 3225245, 3226693, fax: 3225240

Πληροφορίες: κ. Βάσω Λυμπερίδη και Ειρήνη Γρατσία

ΘΕΜΑ: ΕΚΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ

Εσωκλείονται: - κείμενο
1 φωτογραφία

Διτάλθηκε στις 6/7/2001 σε 29 εφημερίδες/δημοσιεύματα
και στο ημερ. Κορυμ

Το κείμενο γράφτηκε από τον κ. Ζάννο και το επιμε-
λήθηκε ο κ. Διπλατόπουλος



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ

Τριπλόδων 28 Αθήνα 105 58 Τηλ.: 32 25 245, 32 26 693 Fax: 32 25 240

e-mail: mio-ee-env@ath.forthnet.gr

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

ΕΚΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ

Η κατασκευή έργων για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 θα έπρεπε να αποτελεί αφορμή για αναβάθμιση του περιβάλλοντος και της πόλης των Αθηνών. Ορισμένα όμως από τα έργα αυτά είναι δυστυχώς σχεδόν βέβαιο πως θα αποτελέσουν αντίθετα, αιτία υποβάθμισης και όχι ανάδειξης.

Ένα τέτοιο έργο είναι το προβλεπόμενο κτήριο για την τέλεση των αγώνων Πινγκ-Πονγκ στο δασόκτημα Βείκου στο Γαλάτσι, δίπλα στην Ομορφοκκλησιά. Η Ομορφοκκλησιά, Βυζαντινό Μνημείο του 12^{ου} αιώνα, είναι ένα από τα λίγα αξιόλογα εξωκλήσια που έχουν διασωθεί στην περιοχή της Αθήνας. Οι διαστάσεις του είναι περιορισμένες. Το ύψος του φτάνει περίπου τα 5 μέτρα και ο τρούλος του τα 8,50μ.

Το κτήριο για τους αγώνες του Πινγκ-Πονγκ σε απόσταση περίπου 150μ. από την Ομορφοκκλησία προβλέπεται πως θα έχει συνολική επιφάνεια 32.250 τ.μ. Ο τρίτος του όροφος, ο μικρότερος, θα έχει επιφάνεια 8.070 τ.μ. Το ύψος του κτηρίου θα είναι 30 μέτρα και οι πυλώνες από τους οποίους θα αναρτάται η στέγη του θα το ξεπερνούν κατά 25μ. Το συνολικό δηλαδή ύψος των κατασκευών θα είναι 55μ.

Τόσο η έκταση του κτηρίου όσο και το ύψος του είναι φανερό ότι θα εκμηδενίσουν το Μνημείο της Ομορφοκκλησίας. Δεκατεσσερις κάτοικοι του Δήμου Γαλατσίου έχουν προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας ζητώντας την ακύρωση της απόφασης κατασκευής του έργου σημειώνοντας πως στο υπόμνημα της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του κτηρίου Πινγκ-Πονγκ σημειώνεται μεν στο γενικό χάρτη η ύπαρξη του ναού, αλλά παράλληλα αναφέρεται ανακριβώς πως «δεν θα υπάρξει αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο». Και ναι μεν το μνημείο δεν θίγεται άμεσα, πλην όμως ανατρέπεται ολόσχερως η σχέση του με τον περιβάλλοντα χώρο.

Την ακύρωση ζητούν επίσης και οργανώσεις κατοίκων της περιοχής για τον πρόσθετο λόγο ότι η περιοχή είναι αναδασώμενη με αποφασίες ήδη από το 1915 και 1934. Θα πρέπει να σημειωθεί πως το Τμήμα Αρχιτεκτόνων του Ε.Μ. Πολυτεχνείου από το 1997 έχει προτείνει ως θέση κατάλληλη για την κατασκευή «Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ» στην περιοχή του Αθλητικού Κέντρου του Ρουφ που αποτελεί σήμερα έναν υποβαθμισμένο αθλητικό πόλο της πόλης και που προσφέρεται για αναβάθμιση. Την πρόταση αυτή που ανταποκρίνεται στην προσδοκία οι Ολυμπιακοί Αγώνες και τα έργα για την τέλεσή τους να αποτελέσουν αφορμή για την βελτίωση της εικόνας της πόλης της Αθήνας, έχει αποδεχθεί ο Δήμος Ταύρου.



Σύνταγμα της Ελλάδας

Άρθρο 24

1. Η προστασία, αποκατάσταση και βελτίωση του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του Κράτους καθώς και των πολιτών ενεργούντων ατομικά ή συλλογικά. Για τη διαφύλαξη όλων των στοιχείων του το Κράτος έχει υποχρέωση να παίρνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα σεβόμενο την αρχή της αειφορίας. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την προστασία των δασών και γενικά των δασικών εκτάσεων, των υγροτοπικών οικοσυστημάτων, της βιολογικής και γενετικής ποικιλότητας των παράκτιων περιοχών και του τοπίου. Απαγορεύεται η μεταβολή του προορισμού των δασών και των δημόσιων δασικών εκτάσεων, εκτός αν προέχει άλλη τους χρήση, που επιβάλλουν λόγοι σημαντικού δημοσίου συμφέροντος.
2. Ο χωροταξικός, πολεοδομικός και οικιστικός σχεδιασμός γίνεται από τον νόμο να έχει ως σκοπό να διασφαλίσει την αναγκαία ισορροπία και σχέση μεταξύ φυσικού και ανθρωπογενούς περιβάλλοντος για τις σημερινές και μελλοντικές γενεές, την αειφορική χρήση των περιβαλλοντικών αγαθών, την διασφάλιση του δικαιώματος των πολιτών στην κατοικία καθώς και την επίτευξη υψηλού επιπέδου ποιότητας ζωής σε πόλεις, οργανωμένους οικισμούς και στο σύνολο της Επικράτειας. Η θέσπιση χρήσεων γης και όροι δόμησης οφείλουν να εναρμονίζονται με τους στόχους αυτούς.
3. Το ίδιο θα οριστεί και για τους νομίμους ιδιοκτήτες τμημάτων του φυσικού περιβάλλοντος {προσθήκη στη παράγραφο 6}
7. Διαφορές που αντικείμενο έχουν το φυσικό και το πολιτιστικό περιβάλλον και την προστασία τους, σύμφωνα με όσα ορίζονται στο παρόν άρθρο, είναι της αποκλειστικής αρμοδιότητας του Συμβουλίου της Επικρατείας.



04010722012010008



8977

ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΤΕΤΑΡΤΟ

Αρ. Φύλλου 1072

20 Δεκεμβρίου 2001

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

- ✓ Οικοδομική άδεια ανέγερσης του έργου «Ολυμπιακό κλειστό Γυμναστήριο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής» στο Γαλάτσι Αττικής... 1
- ✓ Οικοδομική άδεια ανέγερσης του Ολυμπιακού Κέντρου Κωπηλασίας ΚΑΝΩ - ΚΑΓΙΑΚ στο Σχινιά Μαραθώνα 2
- Οικοδομική άδεια αποπεράτωσης των εγκαταστάσεων του «Παγκρήτιου Εθνικού Σταδίου Ηρακλείου» στο Ηράκλειο Κρήτης 3

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθ. 52741

(1)

Οικοδομική άδεια ανέγερσης του έργου «Ολυμπιακό κλειστό Γυμναστήριο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής» στο Γαλάτσι Αττικής.

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 1032/1980 ΦΕΚ 47 Α περί συστάσεως του Υπουργείου Χωροταξίας Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων.
2. Τις διατάξεις της παραγρ. 1 του άρθρου 22 του Ν.

1577/1985 (ΦΕΚ 210 Α) «περί ΓΟΚ» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α) «Σχεδιασμός, ολοκληρωμένη ανάπτυξη και εκτέλεση Ολυμπιακών Έργων και άλλες διατάξεις».

4. Τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 3 του Ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α), «Θέματα προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 και άλλες διατάξεις».

5. Την 29819/7459/84 εγκύκλιο ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ. εγκ. 74/84).

6. Τις διατάξεις περί εκτελέσεως Δημοσίων Έργων.

7. Τις διατάξεις του από 8/13.7.1993 Π. Δ. ΦΕΚ 795 Δ'/93 «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών» και του παραρτήματός του.

8. Την 49493/5.7.2001 Απόφαση «Καθορισμός αρμόδιας Υπηρεσίας για την έκδοση οικοδομικών εργασιών των Ολυμπιακών έργων».

9. Την 49882/24.7.2001 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1044 Β'/8.8.2001).

10. Το υπ' αρ. ΕΥΔΕ Φ100/41/1977 30.11.2001 έγγραφο της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, με το οποίο ζητείται η έκδοση άδειας ανέγερσης του έργου «Ολυμπιακό Κλειστό Γυμναστήριο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής, στο Γαλάτσι Αττικής και υπεβλήθησαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά και σχέδια θεωρημένα από την αρμόδια Υπηρεσία, αποφασίζουμε:

Χορηγούμε άδεια εκτέλεσης εργασιών ανέγερσης, του έργου «Ολυμπιακό Κλειστό Γυμναστήριο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής», στο Γαλάτσι Αττικής.

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ	ΑΝΕΓΕΡΣΗ 'ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΤΡΑΠΕΖΙΑΣ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ'	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Ν. 2730 / 99 Άρθρο 2 παρ. 2 Ν. 2947/2001
ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜ. ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΕΥΔΕ / ΑΟΕΕ

ΔΗΜΟΣ	ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ ΕΚΤΟΣ ΣΧΕΔΙΟΥ	ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ	Ν. 2730 / 99 Άρθρο 2 παρ. 2
ΘΕΣΗ	ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑ ΜΕΤΑΞΥ ΛΕΩΦ. ΒΕΪΚΟΥ & ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ Ε.Υ.Δ.Α.Π.	ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ	ΚΥΑ Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. & ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ 109333/22-12-2000
ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΓΗΠΕΔΟΥ	92.800 τ.μ.	ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ & ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ	Εντός 6 μηνών
ΧΡΗΣΗ Προσωρινή			
Τελική	'ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΛΕΙΣΤΟ ΓΥΜΝΑΣΤΗΡΙΟ ΕΠΙΤΡΑΠΕΖΙΑΣ ΑΝΤΙΣΦΑΙΡΙΣΗΣ ΚΑΙ ΡΥΘΜΙΚΗΣ ΓΥΜΝΑΣΤΙΚΗΣ'	ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	Κ.Υ.Α.

ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ ΨΕΧΥΟΝΤΕΣ	ΚΑΛΥΨΗ 35%	ΥΨΟΣ 38,0 μ. 45,0 μ. μεμονωμένο στοιχείο	ΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ 0,5	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Υ.Α. 28777/6952/15-11-01 ΦΕΚ 981Δ
ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ			ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ
ΚΑΛΥΨΗ : 25.984,04 τ.μ.-28% ΔΟΜΗΣΗ : 36.068,78 τ.μ.-0,39	1 ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΑΡΧ/ΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ ΒΑΣΙΛΗΣ Κ. ΦΛΟΥΔΑΣ Ε.Ε. 2 Γ. ΛΑΜΠΡΟΥ - Μ. ΤΣΙΛΙΚΗΣ & ΣΥΝΕΡΓΑΤΕΣ - OPSIS Ε.Ε. 3 ΔΟΜΟΣΤΑΤΙΚΕΣ ΜΕΛΕΤΕΣ Α.Ε. Συν/τες: Α. ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ-Γ. ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ Κ. ΚΑΛΑΤΖΗ-Μ. ΚΩΝΣΤΑΝΤΑΚΑΔΟΥ 4 'C & M. ENGINEERING' Α.Ε. 5 ΜΠΑΡΜΠΟΥΤΣΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ			Εγγρ. ΕΥΔΕ Φ100/41/1977/01
ΑΡ. ΟΡΟΦΩΝ :	ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ
ΥΨΟΣ : 30,15 μ.	1 Μαρία Ζαχαράκη (Πολ/κός Μηχ/κός)			Εγγρ. ΕΥΔΕ Φ100/41/1977/01
ΟΓΚΟΣ : 378.309 κ.μ.-4,077	2 Νικόλαος Κορμπάς (Αρχιτεκτονικά)			
ΣΤΑΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ :	3 Δημήτρης Γιάκας (Εγκαταστάσεις)			
ΠΡΟΣΩΡΙΝΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	4			
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ				
ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗ		ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ		
ΑΡ. ΠΡΩΤ. : 52741 ΗΜ/ΝΙΑ : 14/12/2001	Ε Λ Ε Γ Χ Ο Σ			ΑΔΕΙΑ Ο. Ε. 11 / 2001
ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ 3 ΧΡΟΝΙΑ	ΑΡΧΙΤΕΚΤ.	ΣΤΑΤΙΚΑ	ΗΛ/ΜΗΧ/ΚΑ	ΦΟΡ/ΚΑ
	Ε. ΛΕΜΠΕΣΗ	Π. ΧΟΝΔΡΟΚΟΥΚΗΣ		ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 14 Δεκεμβρίου 2001

ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

Αριθ. 51450

(2)

Οικοδομική άδεια ανέγερσης του Ολυμπιακού Κέντρου Κωπηλασίας ΚΑΝΩ - ΚΑΓΙΑΚ στο Σχινιά Μαραθώνα.

**Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 1032/1980 ΦΕΚ 47 Α περί συστάσεως του Υπουργείου Χωροταξίας Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων.

2. Τις διατάξεις της παραγρ. 1 του άρθρου 22 του Ν. 1577/1985 (ΦΕΚ 210 Α) «περί ΓΟΚ» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α) «Σχεδιασμός, ολοκληρωμένη ανάπτυξη και εκτέλεση Ολυμπιακών Έργων και άλλες διατάξεις».

4. Τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 3 του Ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α), «Θέματα προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 και άλλες διατάξεις».

5. Την 29819/7459/84 εγκύκλιο ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ. εγκ. 74/84).

6. Τις διατάξεις περί εκτελέσεως Δημοσίων Έργων.

7. Τις διατάξεις του από 8/13.7.1993 Π. Δ. ΦΕΚ 795 Δ'/93 «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών» και του παραρτήματός του.

8. Την 49493/5.7.2001 Απόφαση «Καθορισμός αρμόδιας Υπηρεσίας για την έκδοση οικοδομικών εργασιών των Ολυμπιακών έργων».

9. Την 49882/24.7.2001 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1044 Β'/8.8.2001).

10. Τα υπ' αρ. 2235/11.10.2001 και 2401/25.10.2001 έγγραφα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, ΕΥΔΕ/ΟΕ 2004, με το οποίο ζητείται η έκδοση άδειας για την ανέγερση του Ολυμπιακού Κέντρου Κωπηλασίας Κανώ - Καγιάκ, στο Σχινιά Μαραθώνα, με το οποίο υπεβλήθησαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά και μελέτες, με σχέδια θεωρημένα από την αρμόδια Υπηρεσία.

11. Την υπ' αρ. 1363/31.7.2001 εγκριτική απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.

12. Το Π. Δ/γμα της 22.6.2000 (ΦΕΚ 395 Δ'), αποφασίζουμε:

Χορηγούμε άδεια εκτέλεσης εργασιών για την ανέγερση του Ολυμπιακού Κέντρου Κωπηλασίας ΚΑΝΩ - ΚΑΓΙΑΚ στο Σχινιά Μαραθώνα.

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ	ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΚΩΠΗΛΑΣΙΑΣ ΚΑΝΟ-ΚΑΓΙΑΚ	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Ν. 2730 / 99 Άρθρο 2 παρ. 2
ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ	ΕΥΔΕ/ΟΕ 2004

ΔΗΜΟΣ	ΜΑΡΑΘΩΝΑ	ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ	Ν. 2730 / 99 Άρθρο 2 παρ. 2
ΘΕΣΗ	ΣΧΙΝΙΑΣ	ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤ. ΚΩΝ ΟΡΩΝ	Απ.Υπ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. 1363/31-7-01
ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΓΗΠΕΔΟΥ	2.001.997,42 τ.μ.	ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ & ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ	Απόφαση ΕΝΤΟΣ 6 ΜΗΝΩΝ
ΧΡΗΣΗ Προσωρινή			
Τελική	ΘΛ. ΕΓΚ/ΣΕΙΣ ΚΩΠΗΛΑΣΙΑΣ ΑΝΩ-ΚΑΓΙΑΚ ΤΙΡΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛ.ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	Απ. Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. 1363 / 01

ΟΡ. ΔΟΜΗΣΗΣ	ΚΑΛΥΨΗ	ΥΨΟΣ	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ
Π.Δ. της 22-6-2000 (ΦΕΚ 395 Δ')	Περιγραμμο	9,50 μ.	0,01	Π.Δ. της 22-6-00 ΦΕΚ 395 Δ' / 3-7-00
ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ Ι. Μουζάκης & Συνεργάτες Αρχ/νες ΕΠΕ Obermeyer planen-Beraten GmbH Όμιλος τεχνικών Μελετών ΤΕΠΕ Γ. Λελεούδας & Συν.Τεχν.Γρ.Μελετών & Επιβλ.ΕΠΕ Υδροεξυγιαντική Λάζαρος Σ.Λαζαρίδης & ΣΙΑ ΕΕ Γραφείο Μαχαίρα ΑΕ - Τύλης Αναστάσιος Ανδριανής Ευστράτιος - Παγώνης Κων/νος Παπαδάκη Άννα - Δ.Αναγνωστόπουλος & ΣΙΑ ΕΕ Περίλερος Βασίλειος - Παναγία Σύμβουλα. Μηχανικοί ΕΠΕ Παπαρηγόριου Σπυρίδων			ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ
ΚΑΛΥΨΗ : 5.803,98 τ.μ.	ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ 1 Χ. Τσουλούπας (Πολ/κός Μηχ/κός) 2 (Αρχιτεκτονικά) 3 (Εγκαταστάσεις) 4			ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ
ΔΟΜΗΣΗ : 7.937,40 τ.μ.				Απόφαση ανάθεσης Μελέτης ΕΥΔΕ/ΟΕ 2004/58οικ/ 14-11-2000
ΑΡ. ΟΡΟΦΩΝ : 2				
ΥΨΟΣ ΓΥΜΝ : 9,50 μ.				
ΟΓΚΟΣ : 35.549,45 κ.μ.				
ΣΤΑΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ : ΩΠΛ.ΣΚΥΡ. & ΜΕΤΑΛΛΙΚΗ ΟΡΟΦΗ				
ΠΡΟΣΩΡΙΝΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ				
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ				Π.Δ. 158 / 2000, όπως τροποποιήθηκε με το Π.Δ. 306 / 2001

ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗ		ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ			
ΑΡ. ΠΡΩΤ. : 51450	Ε Λ Ε Γ Χ Ο Σ				ΑΔΕΙΑ Ο. Ε. 7/2001
ΗΜ/ΝΙΑ : 15/10/2001	ΑΡΧΙΤΕΚΤ.	ΣΤΑΤΙΚΑ	ΗΛ/ΜΗΧ/ΚΑ	ΦΟΡ/ΚΑ	
ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ 3 ΧΡΟΝΙΑ	Ε.ΛΕΜΠΕΣΗ	Σ.ΠΑΠΑΔΗΜΗΤΡΙΟΥ		ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ	

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 15 Νοεμβρίου 2001

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

Αριθ. 51484

(3)

Οικοδομική άδεια αποπεράτωσης των εγκαταστάσεων του «Παγκρητίου Εθνικού Σταδίου Ηρακλείου» στο Ηράκλειο Κρήτης.

**Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ
ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του Ν. 1032/1980 ΦΕΚ 47 Α περί συστάσεως του Υπουργείου Χωροταξίας Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων.

2. Τις διατάξεις της παραγρ. 1 του άρθρου 22 του Ν. 1577/1985 (ΦΕΚ 210 Α) «περί ΓΟΚ» όπως τροποποιήθηκε και ισχύει με τον Ν. 2831/2000 (ΦΕΚ 140 Α).

3. Τις διατάξεις του άρθρου 5 του Ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130 Α) «Σχεδιασμός, ολοκληρωμένη ανάπτυξη και εκτέλεση Ολυμπιακών Έργων και άλλες διατάξεις».

4. Τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου 3 του Ν. 2833/2000 (ΦΕΚ 150 Α), «Θέματα προετοιμασίας των Ολυμπιακών Αγώνων 2004 και άλλες διατάξεις».

5. Την 29819/7459/84 εγκύκλιο ΥΠΕΧΩΔΕ (αρ. εγκ. 74/84).

6. Τις διατάξεις περί εκτελέσεως Δημοσίων Έργων.

7. Τις διατάξεις του από 8/13.7.1993 Π. Δ. ΦΕΚ 795 Δ'/93 «Τρόπος έκδοσης οικοδομικών αδειών και έλεγχος των ανεγειρομένων οικοδομών» και του παραρτήματός του.

8. Την 49493/5.7.2001 Απόφαση «Καθορισμός αρμόδιας Υπηρεσίας για την έκδοση οικοδομικών εργασιών των Ολυμπιακών έργων».

9. Την 49882/24.7.2001 Απόφαση Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. (ΦΕΚ 1044 Β'/8.8.2001).

10. Τα υπ' αρ. ΕΥΔΕ/ΑΟΕΕ Φ 160/35/1533 και ΕΥΔΕ/ΑΟΕΕ Φ 16049/2090/10.12.2001 έγγραφα της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, με το οποίο ζητείται η έκδοση άδειας για την αποπεράτωση των εγκαταστάσεων του «Παγκρητίου Εθνικού Σταδίου Ηρακλείου», στο Ηράκλειο Κρήτης, με το οποίο υπεβλήθησαν τα προβλεπόμενα δικαιολογητικά και μελέτες, με σχέδια θεωρημένα από την αρμόδια Υπηρεσία.

11. Την υπ' αρ. Α.Π. 100191/15.6.2001 κοινή απόφαση Υπουργών ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. και Πολιτισμού έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

12. Την υπ' αρ. 1309/3.5.2001 πράξη χαρακτηρισμού έκτασης της Δ/σης Δασών Ηρακλείου, αποφασίζουμε:

Χορηγούμε άδεια εκτέλεσης εργασιών για την αποπεράτωση των εγκαταστάσεων του «Παγκρητίου Εθνικού Σταδίου Ηρακλείου», στο Ηράκλειο Κρήτης.

ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΕΡΓΟΥ	ΑΠΟΠΕΡΑΤΩΣΗ ΤΩΝ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΤΟΥ ΠΑΓΚΡΗΤΙΟΥ ΕΘΝΙΚΟΥ ΣΤΑΔΙΟΥ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Ν. 2730 / 99 Άρθρο 2 παρ. 2			
ΑΡΜΟΔΙΟΣ ΦΟΡΕΑΣ	ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	ΕΥΔΕ/ΑΟΕΕ			

ΔΗΜΟΣ	ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ ΚΡΗΤΗΣ	ΧΩΡΟΘΕΤΗΣΗ	Ν. 2730 / 99 Άρθρο 2 παρ. 2
ΘΕΣΗ	ΗΡΑΚΛΕΙΟ ΚΡΗΤΗΣ	ΕΓΚΡΙΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΩΝ	ΚΥΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΠΕΧΩΔΕ 100191/15-6-2001
ΕΠΙΦΑΝΕΙΑ ΓΗΠΕΔΟΥ	184.000 τ.μ.	ΚΥΚΛΟΦΟΡΙΑΚΗ ΣΥΝΔΕΣΗ & ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑ	Απόφαση ΕΝΤΟΣ 6 ΜΗΝΩΝ
ΧΡΗΣΗ			
Προσωρινή			
Τελική	ΠΑΓΚΡΗΤΙΟ ΕΘΝΙΚΟ ΣΤΑΔΙΟ ΗΡΑΚΛΕΙΟΥ	ΕΡΓΑ ΥΠΟΔΟΜΗΣ	ΚΥΑ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΠΕΧΩΔΕ 100191/15-6-2001

ΟΡΟΙ ΔΟΜΗΣΗΣ ΙΣΧΥΟΝΤΕΣ	ΚΑΛΥΨΗ 20%	ΥΨΟΣ 25 μ. - 33 μ. 55 μ. - 5 μ.	ΣΥΝΤΕΛΕΣΤΗΣ 0,4	ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ Αποφ. Υπ. ΠΕΧΩΔΕ 26773/6493/01 ΦΕΚ 937 Δ/7-11-01
ΠΡΑΓΜΑΤΟΠΟΙΟΥΜΕΝΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΔΟΜΗΣΗΣ	ΜΕΛΕΤΗΤΕΣ			ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ
ΚΑΛΥΨΗ : 22.614,07 τ.μ. ΔΟΜΗΣΗ : 62.134,45 τ.μ. ΥΨΟΣ ΣΤΑΔΙΟΥ : 17,90 μ. ΥΨΟΣ ΜΕΤΕΣΤΕΓ : 28,0 μ. ΥΨΟΣ ΠΥΛΩΝΩΝ : 54,30 μ. ΥΨΟΣ ΛΟΙΠΩΝ ΚΤ : 4,0 μ. ΟΓΚΟΣ : 264.482,63 κ.μ. ΣΤΑΤΙΚΟΣ ΦΟΡΕΑΣ : ΩΠΛ.ΣΚΥΡ.	1. Εταιρεία Αρχιτεκτονικών Μελετών Βασ. Φλούδας ΕΕ 2. ΤΕΧΝΙΚΗ Ε.Π.Ε. 3. TEAM M-H ΕΠΕ 4. Ζαχαρίας Ζαχαρόπουλος			ΕΥΔΕ/ΑΟΕΕ Φ 160/35/1533/01
ΠΡΟΣΩΡΙΝΕΣ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ	ΕΠΙΒΛΕΠΟΝΤΕΣ			ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ ΟΡΙΣΜΟΥ
ΑΝΑΘΕΩΡΗΣΗ	1. Π. Γαρεφαλάκης (Πολύκος Μηχ/κος) 2..... (Αρχιτεκτονικά) 3 (Εγκαταστάσεις) 4.....			ΕΥΔΕ/ΑΟΕΕ Φ 160/49/2090/01
ΗΛΕΚΤΡΟΔΟΤΗΣΗ	ΑΛΛΑΓΗ ΧΡΗΣΗΣ			
ΑΡ. ΠΡΩΤ. : 51484 ΗΜ/ΝΙΑ : 14/12/2001 ΙΣΧΥΕΙ ΓΙΑ 3 ΧΡΟΝΙΑ	ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΛΕΓΧΟΣ	ΕΛΕΓΧΟΣ	ΑΔΕΙΑ Ο. Ε. 13 / 2001
	ΑΡΧΙΤΕΚΤ.	ΣΤΑΤΙΚΑ	ΕΛΜΗΧ/ΚΑ	ΦΟΡ/ΚΑ
	Ε.ΛΕΜΠΕΣΗ	Π. ΧΟΝΔΡΟΚΟΥΚΗΣ	Ν.ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ	ΙΔΙΟΚΤΗΣΙΑ ΔΗΜΟΣΙΟΥ

Η απόφαση αυτή να δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Αθήνα, 14 Δεκεμβρίου 2001

Η ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

**ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ,
ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΙΝΗΣΕΩΝ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΑΣΟΚΤΗΜΑΤΟΣ
ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑΣ**

13/9/2001

Προς

...ΓΑΥ...Κ...ΑΡΡΟΒΙΝΗ.....
...ΣΤ.ΑΙΡΙΑ...ΠΡΑ...ΕΛΕΡΑ...
.....

ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Σας προσκαλούμε στη συγκέντρωση διαμαρτυρίας (που οργανώνουμε την Κυριακή 18/11/2001 και ώρα 11 π.μ. στον περίβολο της Ομορφοκκλησιάς στο Γαλάτσι) για το ζήτημα της χωροθέτησης του Ολυμπιακού Παλαί ντε Σπορ για το άθλημα του Πινγκ - Πονγκ, σε τμήμα του δασοκτήματος Ομορφοκκλησιάς και δίπλα στο ομώνυμο Βυζαντινό Μνημείο του 10^{ου} αιώνα.

Μπορείτε να κάνετε παρέμβαση μέχρι πέντε (5) λεπτά.

Για το γραφείο Τύπου

B. Ζαφειράκης

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΣΕΩΝ, ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΚΙΝΗΣΕΩΝ ΚΑΙ
ΠΟΛΙΤΩΝ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΔΑΣΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑΣ

ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑΣ

ΚΥΡΙΑΚΗ, 18/11/2001 στις 11πμ στον περίβολο της
Ομορφοκκλησιάς (Άγιος Γεώργιος - απέναντι απο την είσοδο
του αθλητικού κέντρου Γαλατσίου).

Έχουν προσκληθεί: Κόμματα, Κοινωνικοί φορείς της Αττικής
και μέσα μαζικής ενημέρωσης.

ΚΙΝΔΥΝΕΥΕΙ ΤΟ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟ ΜΝΗΜΕΙΟ ΚΑΙ ΧΑΡΙΖΕΤΑΙ Η ΔΗΜΟΣΙΑ
ΠΕΡΙΟΥΣΙΑ ΤΟΥ ΔΑΣΟΚΤΗΜΑΤΟΣ ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑΣ ΣΤΟ ΓΑΛΑΤΣΙ
ΠΡΟΣ ΧΑΡΙΝ ΤΗΣ ΟΛΥΜΠΙΑΔΑΣ ΤΟΥ 2004.

Η κυβέρνηση ανακοίνωσε την έναρξη των εργασιών για την ανέγερση του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ της ολυμπιάδας 2004 στο δασόκτημα Ομορφοκκλησιάς, δίπλα στο ομώνυμο Βυζαντινό Μνημείο στο Γαλάτσι. Θέλει να δώσει «πιστοποιητικά προόδου» του έργου στη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή (που έρχεται για έλεγχο στις 21/11/2001), ενώ εκκρεμεί η εκδίκαση προσφυγών στην ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας (7 Δεκέμβρη 2001) κατά της χωροθέτησης του εν λόγω γυμναστηρίου που έχουν καταθέσει κάτοικοι της περιοχής.

Επίσης ο νέος Υφυπουργός ΥΠΠΟ κ. Ν. Αλευράς σε πρόσφατη συνέντευξη του σχετικώς με τις προσφυγές των περιβαλλοντικών οργανώσεων στο ΣτΕ για την χωροθέτηση του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ της Ολυμπιάδας 2004, σε τμήμα 93 στρεμμάτων του δασοκτήματος «Ομορφοκκλησιάς» στο Γαλάτσι, δίπλα στο ομώνυμο βυζαντινό μνημείο δήλωσε ότι «Είμαι γτεπ ιομένος ότι το ΣτΕ θα κατανοήσει πως οι ενστάσεις είναι αβάσιμες και ότι ορισμένοι κάτοικοι χρησιμοποιούν αυτή τη βιομηχανία ενστάσεων ...». Είναι φανερό ότι με τις δηλώσεις αυτές η κυβέρνηση θέλει να επηρεάσει την ολομέλεια του ΣτΕ, η οποία θα εκδικάσει (7/12/2001) τις προσφυγές των περιβαλλοντικών οργανώσεων.

Κανένας δεν μπορεί να καταργήσει το άρθρο 24 του Συνταγματος το οποίο αναφέρει ότι «Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του κράτους και δικαίωμα του καθενός». Υπερασπιζόμενοι από το 1982 τη δημόσια περιουσία του δασοκτήματος «Ομορφοκκλησιάς» καταθέσαμε τις προσφυγές, επικαλούμενοι τα ίδια ακριβώς έγγραφα, που χρησιμοποίησε το κράτος για να προστατεύσει την περιουσία του και το δασικό χαρακτήρα των υπολοίπων 1219 στρεμμάτων του κτήματος «Ομορφοκκλησιάς».

Το δε Ε' Τμήμα του ΣτΕ με (16) δεκαέξι αποφάσεις του (1433,2500-2508,2476/98.2333/99, 1232,1963,1969,1970/2000 απεφάνθη τελεσιδίκως για το δασικό-αναδασωτέο χαρακτήρα των 1219 στρεμμάτων σύμφωνα με τις οποίες «έκταση 10.000 στρεμμάτων περίξ της «Ομορφοκκλησιάς» είναι δασική αναδασωτέα με το

ΒΔ/18.3.1915 (ΦΕΚ 105/18.3.1915) και την υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 133/10.4.1934), οι οποίες δεν ανακλήθηκαν ποτέ». Ως εκ τούτου στις παραπάνω αποφάσεις αναδάσωσης της πολιτείας περιλαμβάνεται και το τμήμα της έκτασης όπου έχει χωροθετηθεί το εν λόγω Γυμναστήριο του Πινγκ-Πονγκ το οποίο βρίσκεται μόλις 150 μέτρα από το Βυζαντινό Μνημείο του αιώνα της Ομορφοκκλησιάς.

Επίσης καταθέσαμε στο ΣτΕ τη γνωμοδότηση (ΑΠ 3074/10.11.00) της Α' Εφορείας Βυζαντινών Μνημείων του ΥΠΠΟ σύμφωνα με την οποία είναι αντίθετη για «την πραγματοποίηση του εν λόγω έργου σε απόσταση αναπνοής από το προστατευόμενο Βυζαντινό Μνημείο (ΦΕΚ 68/26.4.1921). Η δε επέμβαση στον περιβάλλοντα χώρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνανυση». Η γνωμοδότηση αυτή δυστυχώς αγνοήθηκε προκλητικώς από όσους έχουν σχέση με το έργο αυτό.

Εκτός αυτού δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα της κυβέρνησης η παρακατάθεση οκτώ (8) δις δραχμών μετά από απόφαση δικαστηρίου για προσωρινή τιμή μονάδας του γηπέδου, ύστερα από αίτηση των διεκδικητών του δημόσιου δασοκτήματος Ομορφοκκλησιάς Κληρονόμους Βαϊκού. Ενώ (για παν ενδεχόμενο) έχουν την εναλλακτική πρόταση για λυόμενες εγκαταστάσεις στο Φάληρο.

Η εξαγγελία της έναρξης των εργασιών πριν την απόφαση του ΣτΕ και οι δηλώσεις του υφυπουργού κ. Ν. Αλευρώ είναι καταδικαστέες γιατί θέλουν να δημιουργήσουν τετελεσμένα, γιατί αποτελούν ωμή παρέμβαση στη λειτουργία της δικαιοσύνης, την ανεξαρτησία της οποίας συχνά επικαλείται η κυβέρνηση. Οι δικαστές του ΣτΕ, προφανώς δεν κρίνουν τις πολιτικές επιλογές της κυβέρνησης και κάθε εκτελεστικής εξουσίας αλλά τη νομιμότητα των πράξεων της διοίκησης. Είμαστε βέβαιοι ότι το ΣτΕ όπως έκρινε για το 90% του κτήματος ότι έχει δασικό χαρακτήρα, θα κρίνει τώρα και για το υπόλοιπο 10% της έκτασης, σύμφωνα με τα έγγραφα του δημοσίου και όχι με τις δηλώσεις και τις πιέσεις της εκτελεστικής εξουσίας.

Τέλος η ενδεχόμενη επίκληση των κυβερνητικών παραγόντων του δήθεν εθνικού συμφέροντος ή άλλων δήθεν αιτιώσεων για την απόρριψη των προσφυγών μας μόνο αστεία μπορεί να χαρακτηριστεί. Θα έπρεπε να είχαν εξετάσει από το 1998 την εναλλακτική πρόταση του ΕΜΠ για την περιοχή του Ρουφ (ιστορικό άξονα της οδού Πειραιώς), που συμφωνεί και ο Δήμος Ταύρου. Η κυβέρνηση όμως εν κρυπτώ, χωρίς μελέτη σκοπιμότητας, σχεδιασμό και έρευνα, χωροθέτησε το Γυμναστήριο Πινγκ-Πονγκ, σε διεκδικούμενη δασική έκταση από τους κληρονόμους Βαϊκού.

- ⇒ Να πως καταστρέφεται η πολιτιστική κληρονομιά του τόπου
- ⇒ Να πως περιορίζονται οι λιγοστές δασικές εκτάσεις που υπάρχουν μέσα στο δεσμημένο ιστό της Αττικής.
- ⇒ Να πως δια της «πλαγίας οδού» η κυβέρνηση θα χαρίσει δημόσια δασική περιουσία, στους κληρονόμους Βαϊκού.
- ⇒ Να πως η αλαζονική συμπεριφορά της στις ίδιες επισημάνσεις που καταθέσαμε εγγράφως από το 1998 την αναγκάζει τώρα να πιέζει το ΣτΕ για να νομιμοποιήσει τις παρωχημένες της.

Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις έχουν εμπιστοσύνη στο ΣτΕ, το οποίο με δακαέξι πρόσφατες αποφάσεις τους απεφάνθη για το δασικό και αναδασωτέο χαρακτήρα του κτήματος Ομορφοκκλησιάς.

Αν χρειαστεί θα καταθέσουμε ασφαλιστικά μέτρα και βεβαίως θα σταματήσουμε τις παράνομες ενέργειες της κυβέρνησης με κάθε νόμιμο μέσο.

13/11/2001

Το Γραφείο Τύπου

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΤΗΣ
ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΑΣΟΚΤΗΜΑΤΟΣ (ΒΕΪΚΟΥ)

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Αθήνα, 28/4/2001

Αίτηση ακυρώσεως στο ΣΤΕ κατά της κοινής απόφασης των Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού « περί εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων », για την κατασκευή και λειτουργία του Κλειστού Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ, της Ολυμπιάδας 2004 στο δασοκτήμα Ομορφοκκλησιάς (Βείκου) στο Γαλάτσι, κατέθεσαν δεκατέσσερις κάτοικοι του Δήμου Γαλατσίου.

Ανάμεσά τους οι κ.κ. Χαρ. Ασής Δημοτικός Σύμβουλος εκ μέρους της Δημοτικής Αγωνιστικής Κίνησης, Ν. Χωριανόπουλος εκ μέρους της Δημοτικής Κίνησης Δημοκρατική Ενότητα, Ειρήνη Ασθήθα εκ μέρους της Δημοτικής Κίνησης Συν-Πολίτες και ο Βασίλης Ζαφειράκης εκ μέρους της Κίνησης Πολιτών Γαλατσίου.

Στην προσφυγή τους ζητούν « να ακυρωθεί κάθε συναφή πράξη της Διοίκησης σχετική με τη χωροθέτηση του εν λόγω Γυμναστηρίου στην περιοχή ».

Υποστηρίζουν ότι « με το νόμο 2730/99 χωροθετήθηκε το επίδικο έργο, σε περιοχή στην οποία ενυπάρχει το προεχόν Βυζαντινό Μνημείο της Ομορφοκκλησιάς του 10ου αιώνα, χωρίς να διαλαμβάνεται ουδέν για την ύπαρξη προστασίας και ανάδειξη και διάσωση αυτού. Ως εκ τούτου αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 24 του Συντάγματος, καθώς αναιρεί την εκ του συντάγματος προστασία προς το πολιτιστικό περιβάλλον και ως εκ τούτου ο νόμος της χωροθέτησης είναι αντισυνταγματικός ».

Αναφέρουν επίσης ότι το άρθρο 24 παράγραφος 6 του συντάγματος ορίζει ότι « Τα μνημεία τελούν υπό την προστασία του κράτους ». Τέτοιο μνημείο είναι και η Ομορφοκκλησιά (Άγιος Γεώργιος) το οποίο με το ΒΔ 119.4.1921 (ΦΕΚ 68/26.4.1924) έχει χαρακτηριστεί ως βυζαντινό μνημείο αναστάσσας της πολιτιστικής κληρονομιάς του τόπου.

Οι προσφεύγοντες επικαλούνται το έγγραφο της 1ης Εφορείας Βυζαντινών Μνημείων (ΑΠ 3704/3-11-2000) προς το Υπουργείο Πολιτισμού το οποίο αναφέρει ότι « Με την προτεινόμενη κατασκευή του κτιρίου αυτού συνολικού εμβαδού 32.250τ.μ. και ύψους 55 μέτρων σε απόσταση αναπνοής από το μνημείο, η επέμβαση στον περιβαλλοντικό χώρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνανυση ».

Και συνεχίζει ότι « Εκτός από την αισθητική βλάβη η χρήση του κτιρίου με τους 6000 θεατές που θα δέχεται και ης χιλιάδες αυτοκίνητα θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε θέματα ασφαλείας στατικότητα και ρύπανσης του μνημείου ». Ακόμα σημειώνει ότι « Η 1η στις μελέτες αποφεύγεται επιμελώς η αναφορά στο μνημείο ». Τέλος αναφέρει ότι « Η 1η Εφορεία δεν συμφωνεί ως προς την πραγματοποίηση του ανωτέρου έργου για τη χωροθέτηση των οποίων επιπλέον, ούτε καν ρωτηθήκαμε »!!

Από το 1997 οι δημότες του Γαλατσίου οι οποίοι ζητούν την ακύρωση της χωροθέτησης του εν λόγω Γυμναστηρίου στο Κτήμα « Ομορφοκκλησιάς » μέσω των Δημοτικών Κινήσεων και των περιβαλλοντικών Οργανώσεων Πολιτών του Γαλατσίου, της Ν. Ιωνίας, του Ψυχικού και της Φιλοθέης είχαν επισημάνει τις αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει στην περιοχή η προγραμματιζόμενη ανέγερση του εν λόγω Γυμναστηρίου για 6000 θεατές από τις αντίστοιχες θέσεις πάρκινγκ. Οι λόγοι της αντίθεσης μας εκτός της βάνανυσης κακοποίησης του Βυζαντινού Μνημείου είναι οι ακόλουθοι.

Θα τσιμεντοποιηθούν εκατό (100) υπερπολύτιμα στρέμματα αδόμητης, ελεύθερης έκτασης του δασοκτήματος Ομορφοκκλησιάς.

Η έκταση αυτή πέρα από τη σημασία της για την ευρύτερη περιοχή, ως πνεύμονα και χώρου αναψυχής, είναι ζωτικής σημασίας για την απειλούμενη ερημοποίηση του λεκανοπεδίου λόγω των κλιματολογικών συνθηκών και τη υποβάθμιση του υδροφόρου ορίζοντα από την τσιμεντοποίηση.

Ο μεγάλος κυκλοφοριακός φόρτος της περιοχής, που αναμένεται να αυξηθεί λόγω της σύνδεσης Βείκου - Κύμης με την Αττική Οδό και το βασικό Εθνικό Δίκτυο (ΠΑΘΕ) και την έτσι κι αλλιώς προσέλκυση υπερβολικά πρόσθετης κυκλοφορίας λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων είναι αδιανόητο να επιβαρυνθεί περαιτέρω και από το Γυμναστήριο.

Το Γυμναστήριο αυτό, όπως το ΟΑΚΑ και το ΣΕΦ, θα χρησιμοποιείται μετά την Ολυμπιάδα μόνο για πρωταθλητισμό και όχι για την ανάπτυξη μαζικού λαϊκού αθλητισμού των γύρω Δήμων.

Εκτός από τους επαγγελματικούς αθλητικούς συλλόγους, θα χρησιμοποιείται για εμπορικές εκθέσεις, συνέδρια, συναυλίες, κλπ για να καλυφθούν τα σημαντικά έξοδα λειτουργίας και συντήρησης.

Οι διεκδικητές της έκτασης των 1387 στρεμμάτων του δασοκτήματος "Ομορφοκκλησιάς" (Βείκου) που έχει εναπομένει αδόμητη θα εισπράξουν πάνω από 10 δισεκατομμύρια δρχ ως αποζημίωση για απαλλοτρίωση με συνοπτικές διαδικασίες της έκτασης του Γυμναστηρίου. Θα αναγνωρισθούν δε δια της πλαγίας οδού κύριοι της μεγάλης έκτασης του δασοκτήματος, που δεν τους ανήκει.

Η κυβέρνηση αρνείται, από το 1997, πεισματικά να εξετάσει την εναλλακτική πρόταση του Εργαστηρίου Αστικού Περιβάλλοντος του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ για την περιοχή του Ρουφ (Ιστορικό Άξονα της οδού Πειραιώς), την περιοχή αυτή και είναι αποδεκτή από το Δήμο Ταύρου, γιατί θεωρείται ότι αναβαθμίζει τη συγκεκριμένη περιοχή. Εξάλλου τα Δημοτικά Συμβούλια Ν. Ιωνίας και Φιλοθέης με σχετικές αποφάσεις τους αντίθετα με την χωροθέτηση αυτή.

Η κυβέρνηση και όσοι υπερασπίζονται την πρότασή της ενισχύουν αντικειμενικά τη θέση των διεκδικητών και αποδυναμώνουν στην πράξη τις δικαστικές προσπάθειες χρόνων που κάνει το δημόσιο για να κατοχυρώσει την περιοχή του. Οι ευθύνες λοιπόν όσων διαχειρίζονται το θέμα ξεφεύγει από την απλή πολιτική ευθύνη.

Ας σημειωθεί ότι ευρίσκεται σε εξέλιξη προκαταρκτική εξέταση ποινικών ευθυνών μετά από τις καταγγελίες των περιβαλλοντικών οργανώσεων.

Καλούμε την Κυβέρνηση έστω και την τελευταία στιγμή να υιοθετήσει την εναλλακτική πρόταση του Ε.Μ.Π.

Πληροφορίες: Βασίλης Ζαφειράκης
Τηλέφωνο: 772 3153, 2921119

19	Ms	Belof	Margaret	3 Sec.Economic	British Embassy	Greece	1 Ploutarchou str., Kolonaki, Athens	7272612	7272723		
20	Mr.	Ben Hassine	Mohamed	Ministry of Environment	Head of Unit	Tunisia	1080 Tunis	216 1704000	216 1704340		
21	Mr.	Ben Mechlia	Netij	INAT /UNDP		Tunisia					
22	Mr.	Ben Mustafa	Hasan	The National Sewerage Agency		Tunisia					
23	Mr.	Benblidia	Mohamed	IME	President	France					
24	Mr.	Benevento	Guido	Embassy of Italy in Cairo	Co-operation Attache	Egypt	1079, Corniche el - Nil, Garden City - Cairo	202 795 69 04	202 795 69 04	guben47@hotmail. il.co	
25	Ms.	Bolt	Eveline	International Water and Sanitation Centre	Head of Research and Development	Netherlands					
26	Mr.	Bouchafra	Abdeslam	SPANA		Morocco	41 Rendence Zahra Harhoura - Temara	212 37747209	212 37747493	spana@spana.or g.ma	www.spana. mtds.org
27	Mr.	Casal	Francois	French Ministry for Environment	Director	France	20 Avenue de Segur Paris 75007	3314 2191202	3314 2191206	francois.casal@e nvironmental.gon v.fr	
28	Ms.	Celikel	Leyla	Green Steps for Environmental Literacy	Chairman	Turkey	Rumeli Cad 51/8, 80220 Nisaawtasi Istabil	90 212 2461244	90 212 230 2213	adimlar@prizma. net.tr	www.greenst eps.tripod.co m
29	Ms.	Charalambous	Andrie	Federation of Environmental Ecological Organisations of Cyprus		Cyprus	4 Liberti 2121 Aglantjia	356 02511397		andrie68@cytan et.com.cy	
30	Mr.	Cheret	Ivan	GWP	Member	Sweden	41 Fouceault de Pavent, 78000 Versailles	33 1 3954 3708		ivan.cheret@wan adoo.fr	
31	Ms.	Chilari	Anna	University of Athens	Student	Greece	18, Tirinthos st. Ano Glyfada	9626360			
32	Ms.	Comeau	Aline	Plan Bleu	Expert	France	15 L.V. Beethoven, 06330 Sophia Antipolis	4923887133	04 92 387131	acomeau@planb leu.org	
33	Ms.	Condogeorgacou	Panayiota	University of Athens	Post - graduate student	Greece	39 Athens	9815215		acc@uoa.gr	
	Mr.	Constantianos	Vangelis	MIO-ECSDE	Programme Officer	Greece	28 Tripodon st. 10558 Plaka Athens	3247490	3225240	mio-ee- env@ath.forthnet .gr	www.mio- ecsde.org
34	Ms.	Couchoud	Milagros	IME	Vice-Chairman	Spain	Alfonso XII, 3 Madrid 28014	3491 3357248	34913357249	milagros.coucho ud@cedex.es	www.cedex.c om

ΜΑΡΙΑ ΔΑΜΑΝΑΚΗ
ΒΟΥΛΕΥΤΗΣ Β' ΑΘΗΝΑΣ

ΕΡΩΤΗΣΗ

Προς τους κ.κ. Υπουργούς
ΠΕΧΩΔΕ, ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ & ΓΕΩΡΓΙΑΣ

ΘΕΜΑ: Ολυμπιακό Γυμναστήριο Πινγκ – Πονγκ στο Γαλάτσι

Στις 7.12.01 η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας θα εκδικάσει τις προσφυγές κατά της χωροθέτησης του Ολυμπιακού Γυμναστηρίου Πινγκ – Πονγκ στο Γαλάτσι, που κατέθεσαν περιβαλλοντικές οργανώσεις, δημοτικές κινήσεις και πολίτες για την προστασία του Κτήματος Ομορφοκκλησιάς.

Ωστόσο η ανάδοχος εταιρεία του Ολυμπιακού Έργου Γυμναστηρίου Πινγκ- Πονγκ ξεκίνησε από χθες (15.11.01) τις εργασίες εκσκαφής στο Κτήμα Ομορφοκκλησιάς για τη διαμόρφωση του χώρου.

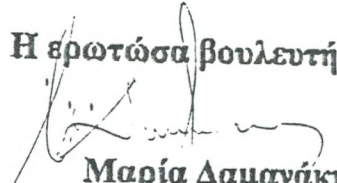
Σύμφωνα με όσα αναφέρουν οι περιβαλλοντικές οργανώσεις η εταιρεία διάνοιξε δρόμο, χωρίς οικοδομική άδεια, σε περιοχή, που το ΣτΕ με την υπ' αριθμό 433/98 απόφασή του έκρινε τελεσίδικα αναδασωτέα, ενώ από τους ελέγχους, που έκαναν προκύπτει ότι δεν υπάρχει ακόμη η σύμφωνη γνώμη της αρμόδιας υπηρεσίας του Υπουργείου Γεωργίας, που απαιτεί η Κοινή Υπουργική Απόφαση ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού 4320/00.

Βάσει των προαναφερομένων,

Ερωτώνται οι κ.κ. Υπουργοί

1. Γιατί και πώς ξεκίνησαν οι εργασίες χωρίς τις απαιτούμενες νόμιμες προϋποθέσεις άδειας εκσκαφής και χωρίς οικοδομική άδεια;
2. Με ποιες νόμιμες προϋποθέσεις επιτράπη στην ανάδοχο εταιρεία να διανοίξει δρόμο πρόσβασης στο χώρο του γυμναστηρίου από δασική έκταση του Δήμου Νέας Ιωνίας;

Η ερωτώσα βουλευτής


Μαρία Δαμανάκη

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

1^η ΕΦΟΡΕΙΑ
ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

Ταχ. Διεύθυνση : Πολυγνώτου 2
Ταχ. Κώδικας : 105 55
Πληροφορίες : Χ. Κοιλιάκου
Τηλέφωνο : 3213571
FAX : 3216292
E-mail : protocol@1eba.culture.gr

Θέμα: «Έγκριση μελέτης: α) ανέγερσης κλειστού
Γυμναστηρίου Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης
και Ρυθμικής Γυμναστικής στο Γαλάτσι Αττικής
β) Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ολυμπιακού
Κλειστού Γυμναστηρίου Γαλατσίου».

Σχετ. Αρ. α) ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ26/50256/1533/12-10-2000 έγγραφό σας.
β) ΤΥ-Δα/Φ610-5/1097/ΟΙΚ 3393/18-10-2000 έγγραφο Γεν. Γραμμ.
Αθλητισμού.
γ) Αρ. πρωτ. 3080/3-7-2000 έγγραφο Β' ΕΠΚΑ.

Επιστρέφοντας τη μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ολυμπιακού
Κλειστού Γυμναστηρίου Γαλατσίου που μας διαβιβάσατε με το σχετικό α' έγγραφό
σας και αποστέλλοντας και τη μελέτη ανέγερσης του εν λόγω Γυμναστηρίου που
λάβαμε εν τω μεταξύ με το σχετικό β' έγγραφο, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα :

Η κατασκευή του Γυμναστηρίου προβλέπεται σε απόσταση 150μ. ΝΔ του
σημαντικότερου βυζαντινού μνημείου της Ομορφοκκλησιάς στο Γαλάτσι, κηρυγμένου
διατηρητέου μνημείου από πολλών ετών (ΒΔ 19-4-21, ΦΕΚ 68/26-4-21).

Ο ναός, αφιερωμένος αρχικά στον Άγιο Γεώργιο, είναι από παλιά γνωστός ως η
Ομορφη Εκκλησιά, όπως φανερώνει και μια ενθύμηση χαραγμένη στο κτιστό τέμπλο
της το 1769.

Είναι ένας κομψός δικαόνιος σταυροειδής ναός με τρούλλο κτισμένος τον 12^ο αι., στο
εσωτερικό του οποίου διασώζονται εξαιρετικές τοιχογραφίες του 13^{ου} αι.

Μέχρι σήμερα η ονομασία αυτή ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, γιατί παρά την
αλλοίωση του περιβάλλοντος εξακολουθεί να βρίσκεται σ' ένα ιδιαιτετικό κατάφυτο
χώρο, μετά τις επιτυχείς διαμορφώσεις που πραγματοποιήθηκαν τα τελευταία χρόνια
(βλ. συνημ. φωτογρ.).

Με την προτεινόμενη όμως κατασκευή ενός κτιρίου συνολικού εμβαδού 32.250μ², και
ύψους 55μ. σε απόσταση αναπνοής από το μνημείο, η επέμβαση στον
περιβάλλοντα χώρο του μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνουση. Περισσότερες
λεπτομέρειες για το κτίριο περιλαμβάνονται στη συνημμένη αναφορά της
αρχιτέκτονος της Εφορείας κ. Α. Λουκάκη.

ΕΞ ΕΠΕΙΓΟΝ
Αθήνα 10 Νοεμβρίου 2000

Αρ. Πρωτ.: 3704

Προς
Το Υπουργείο Πολιτισμού
Δ/ση Βυζαντινών και
Μεταβυζαντινών Μνημείων
Τμήμα Βυζαντινών Χώρων

Εκτός από την αισθητική βλάβη, η χρήση του κτιρίου με τους 6.000 περίπου θεατές
που θα δέχεται και τις χιλιάδες αυτοκίνητα θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε
θέματα ασφάλειας, στατικότητας και ρύπανσης του μνημείου.
Αξίζει να σημειωθεί, ότι και στις δύο μελέτες αποφεύγεται επιμελώς η αναφορά στο
μνημείο. Στη μελέτη του έργου, από την οποία λείπουν τα σχέδια όψεων,
σημειώνεται μόνο στα τοπογραφικά σχέδια, αλλά δεν κατονομάζεται.

Στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αναφέρεται μόνο στο υπόμνημα
του γενικού χάρτη της περιοχής του έργου, στο δε ανάλογο κεφάλαιο της
Πολιτιστικής Κληρονομιάς (9,18) διατυπώνεται αόριστα η φράση ότι «δεν θα υπάρξει
αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο», ενώ
στο κεφάλαιο για τις επιπτώσεις στη φυσιογνωμία της περιοχής (7,24) αναφέρεται ότι
το έργο θα αναβαθμίσει την περιοχή αισθητικά.

Κατόπιν των ανωτέρω η Εφορεία μας δεν συμφωνεί ως προς την
πραγματοποίηση του ανωτέρω έργου, για τη χωροθέτηση του οποίου επί πλέον ούτε
καν ερωτηθήκαμε. Όσον αφορά στην συναρμώδια για την περιοχή Β' ΕΠΚΑ όπως
προκύπτει από το σχετικό γ' έγγραφό της, που σας επισυνάπτουμε, δεν
ενδιαφέρεται όσον αφορά το θέμα της μελέτης, αλλά στην περίπτωση που
υλοποιηθεί το έργο θα επιβλέψει την διάνοιξη ανασκαφικών τομών στην έκταση του
οικοπέδου.

Συνημμένα :

- 1) Δύο (2) φάκελλοι μελέτης
- 2) Το γ' σχετικό έγγραφο
- 3) Αναφορά της αρχιτέκτονος Α. Λουκάκη
- 4) Τρεις (3) φωτογραφίες

Η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας
κ.α.α.

Ελένη Γκίνη - Τσοποπούλου
Αρχαιολόγος του Κλάδου ΠΕ2 με βαθμό Α'

- ΣΥΛΛΟΓΟΣ «ΦΙΛΟΙ ΤΟΥ ΔΑΣΟΥΣ» Ν. ΞΑΝΘΙΑΣ - ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΕΡΕΥΝΩΝ
- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΨΥΧΙΚΟΥ
- ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΦΙΛΟΘΕΗΣ

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Αθήνα 10/3/2001

Το βυζαντινό μνημείο της Ομορφοκκλησιάς του 12ου αιώνα στο Γαλάτσι έκανε το "θαύμα" του μέσω της Α' Εφορείας Βυζαντινών Μνημείων του Υπουργείου Πολιτισμού.

Με έγγραφό της λοιπόν η Α' Εφορεία προς το Υπουργείο Πολιτισμού "*δεν συμφωνεί ως προς την πραγματοποίηση του έργου, (σ.σ. του Γυμναστηρίου Πίνγκ-Πόνγκ της Ολυμπιάδας 2004), για την χωροθέτηση του οποίου επιπλέον ούτε καν ρωτηθήκαμε*".

Χαρακτηριστικώς αναφέρει ότι "*με την προτεινόμενη κατασκευή ενός κτιρίου συνολικού εμβαδού 32.250 και ύψους 55τμ σε απόσταση αναπνοής από το σημαντικότερο βυζαντινό μνημείο του 12ου αιώνα, το οποίο είναι κηρυγμένο ως διατηρητέο (ΒΔ/ΦΕΚ 68 /26.4.1921). Η επέμβαση στον περιβάλλοντα χώρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνανυση*".

Επίσης σημειώνει ότι "*εκτός από την αισθητική βλάβη η χρήση του κτιρίου με τους 6000 θεατές που θα δέχεται και τις χιλιάδες αυτοκίνητα, θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε θέματα ασφαλείας, στατικότητας και ρύπανσης του μνημείου*".

Δεν φτάνει μόνο αυτό. Όπως πληροφορηθήκαμε λόγω της αρνητικής εισήγησης της υπηρεσίας, παρακάμπτεται το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο (Κ.Α.Σ.) και θα εκδοθεί σχετική Υπουργική απόφαση από τον κ. Ε. Βενιζέλο, στα πλαίσια προφανώς του δήθεν δημόσιου συμφέροντος.

Εκτός αυτού για το τμήμα των 92,8 στρεμμάτων της έκτασης του Κτήματος "Ομορφοκκλησιάς", στο οποίο έχει χωροθετηθεί το εν λόγω Γυμναστήριο, εκκρεμεί η έκδοση απόφασης επί της προσφυγής στη Δ/θμια Επιτροπή Δασικών Αμφισβητήσεων, των περιβαλλοντικών οργανώσεων πολιτών της περιοχής, για το δασικό χαρακτήρα της έκτασης. Σημειώνουμε ότι τα 92,8 στρέμματα περιλαμβάνονται στη συνολική έκταση του Δασοκτήματος "Ομορφοκκλησιάς" (Βείκου), η οποία από το 1915 και 1934 με σχετικές αποφάσεις της πολιτείας έχει χαρακτηριστεί ως δασική και αναδασωτέα.

Κατά "περίεργο" όμως τρόπο το κομμάτι της έκτασης αυτής όπου χωροθετήθηκε το Γυμναστήριο είχε εξαιρεθεί από την απόφαση *επανακήρυξης ως αναδασωτέας* της συνολικής έκτασης. Και όχι μόνο αυτό. Οι υπηρεσίες δεν εφαρμόζουν τις αποφάσεις του τότε Νομάρχη Αθηνών κ. Δ. Κατριβάνου (ΑΠ 1489/28.12.94) και του τότε Γενικού Γραμματέα Δασών κ. Ι. Σμπώκου (ΑΠ 78944/4.8.94) να επανακηρυχθούν ως αναδασωτέα και τα 92,8 στρέμματα.

Γι' αυτές και άλλες παραλήψεις μετά από αναφορά των περιβαλλοντικών οργανώσεων της περιοχής ο εισαγγελέας κ. Η. Κολιούσης διέταξε προκαταρκτική εξέταση, να διερευνηθεί το αίτημα των πολιτών για καταλογισμό ευθυνών σε όσους εμπλέκονται στο θέμα, λόγω παράληψης εφαρμογής του νόμου και παράβαση καθήκοντος, σχετικώς με την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος. Ήδη η ανακρίτρια κ. Ζέρβα άρχισε (10/1/01) την εξέταση μαρτύρων.

Παρόλα αυτά τα συναρμόδια υπουργεία προχώρησαν στη δημοσίευση πράξης απαλλοτριώσεως (ΦΕΚ/Δ/77/2.2.2001) και μάλιστα σε καταγεγραμμένα ως δημόσια ακίνητα, ενώ εκκρεμοδικεί αναγνωριστική αγωγή των κληρονόμων Βείκου και του Δημοσίου. Μάλιστα δε το Γραφείο του Νομικού Συμβούλου του ΥΠΠΟ το 1999 με έγγραφό του στα ΓΓΑ έλεγε ότι "*σκόπιμο είναι το δημόσιο να απέχει από κάθε ενέργεια και μάλιστα την κατασκευή αθλητικών έργων, (σ.σ. στην εν λόγω έκταση) δεδομένου ότι δεν είναι δυνατόν να πιθανολογηθεί η έκβαση του δικαστικού αγώνα κράτους-Βείκου*".

Όλοι γνωρίζουν ότι αν τώρα δικαιωθούν οι Βεΐκοι, το κράτος θα καταβάλει για το οικόπεδο περίπου 10 δισ. για 92.800 τ.μ. και θα "νομιμοποιηθούν" να ζητούν αποζημίωση για τα υπόλοιπα 1.219 στρέμματα. Τελικώς οι Βεΐκοι θα δικαιωθούν δια της πλαγίας οδού.

Με εξώδικη δήλωση (Μάρτιος 2000) τα υπουργεία δεκάδες σύλλογοι της Αττικής, Δήμαρχοι, πολιτικοί, καθηγητές και ερευνητές, επιστημονικοί συνεργάτες του ΕΜΠ και άλλοι επιστήμονες ζητούσανε **"να ανασταλεί οποιαδήποτε ενέργεια μέχρι να αποφανθούν τα δικαστήρια για το δασικό χαρακτήρα της έκτασης και την κακοποίηση του πολιτιστικού περιβάλλοντος"**.

Είχαν επισημάνει ότι εφόσον δεν έχει τελεσιδικήσει η πολύχρονη δικαστική αντιδικία κράτους και κληρονόμων Βεΐκου για το "ιδιοκτησιακό", τους δίνεται το "δικαίωμα" να διεκδικήσουν δισεκατομμύρια ως αποζημίωση από απαλλοτρίωση δημόσιας δασικής έκτασης με τις "συνοπτικές" διαδικασίες του Νόμου 2730/99.

Τέλος είναι τουλάχιστο ακατανόητη και περίεργη η άρνηση της κυβέρνησης, που δεν υιοθετεί την εναλλακτική πρόταση χωροθέτησης του έργου στο αθλητικό κέντρο Ρουφ (Δήμος Ταύρου) στο ιστορικό άξονα της οδού Πειραιώς, που έγινε από το Εργαστήριο Αστικού Περιβάλλοντος- Τμήμα Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ.

Για την εναλλακτική πρόταση στο Ρουφ το ΕΜΠ αναφέρει ότι **"Η ενίσχυση του σημερινού υποβαθμισμένου αθλητικού πόλου του Ρουφ, με την δημιουργία ενός ισχυρού αθλητικού κέντρου με δυνατότητες για πολλαπλές μεταολυμπιακές χρήσεις, βοηθά με πολλούς τρόπους τους στόχους για την αναβάθμιση της περιοχής"**.

Μετά την πεισματική άρνηση της κυβέρνησης να υιοθετήσει την πρόταση του Εθνικού Μετσόβιου Πολυτεχνείου και των ενεργών πολιτών που υπερασπίζονται το δημόσιο, δασικό και αναδασωτέο χαρακτήρα του Κτήματος "Ομορφοκκλησιάς" προσφύγαμε (Ιούλιος 2000) στο Ευρωκοινοβούλιο και αναμένουμε απάντηση.

Για να υπερασπίσουμε, λοιπόν την ποιότητα της ζωής μας και εκατοντάδων χιλιάδων συνδημοτών γύρω από το Κτήμα "Ομορφοκκλησιάς" **τώρα πλέον είμαστε υποχρεωμένοι να εξαντλήσουμε όλες τις δικονομικές διαδικασίες στην Ελλάδα (ΣτΕ κ.ά. δικαστήρια) και τη Ευρωπαϊκή Ένωση**. Η ευθύνη πλέον ανήκει μόνο στην κυβέρνηση.

Η συρρίκνωση 100 περίπου στρεμμάτων δασικής έκτασης της περιοχής και η καταστροφή του βυζαντινού μνημείου της Ομορφοκκλησιάς μόνο εγκληματική μπορεί να χαρακτηριστεί.

Ο "εγκλωβισμός" λοιπόν της Ομορφοκκλησιάς στις τερατώδεις ολυμπιακές εγκαταστάσεις του Πινγκ - Πονγκ αποτελεί μια ακόμα βάνουση πρόκληση απέναντι στην ιστορία του τόπου.

Να τί προβλήματα πάνε να λύσουν οι αλληπάλληλες προτάσεις τροποποιήσεων του άρθρου 24 του Συντάγματος. Με το πρόσχημα το δήθεν δημόσιο ή εθνικό συμφέρον, για να πραγματοποιηθούν τα έργα της Ολυμπιάδος σε τέτοιες εκτάσεις, θα υποβαθμιστεί το δασικό και πολιτιστικό περιβάλλον. Μια τέτοια περίπτωση είναι και η έκταση του Κτήματος «Ομορφοκκλησιάς» η οποία είναι η τελευταία αδόμητη έκταση στον οικιστικό ιστό της Αθήνας. Εκτός αυτού θα ξεπουληθεί δημόσια γή, αφού το κράτος παραιτείται του τεκμηρίου κυριότητας του δημοσίου, εφ' όσον δεν προβάλει το δασικό χαρακτήρα τέτοιων εκτάσεων των οποίων αμφισβητούνται οι τίτλοι ιδιοκτησίας.

Βασίλης Ζαφειράκης

Τηλ: 7723153-2921119

ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΙΛΟΙ ΤΟΥ ΔΑΣΟΥΣ Ν. ΙΩΝΙΑΣ, Ν.
ΦΙΛΑΔΕΛΦΙΑΣ

Τηλεομοιοτυπικό μήνυμα

Προς: τον κ. ZANNO

APX17E470NW

FAX: 7253829

Κύριε Ζαυνο
Είπατε να διαταχθω στο

29 f. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845.

ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑ ΓΙΑ ΤΗΝ ΥΠΕΡΑΣΠΙΣΗ ΤΗΣ ΟΜΟΡΦΟΚΚΛΗΣΙΑΣ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΑΣΟΚΤΗΜΑΤΟΣ (ΒΕΪΚΟΥ)

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Αθήνα, 28/4/2001

Αίτηση ακύρωσως στο ΣΤΕ κατά της κοινής απόφασης των Υπουργών ΠΕΧΩΔΕ και Πολιτισμού « περί εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων », για την κατασκευή και λειτουργία του Κλειστού Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ, της Ολυμπιάδας 2004 στο δασόκτημα Ομορφοκκλησιάς (Βείκου) στο Γαλάτσι, κατέθεσαν δεκατέσσερις κάτοικοι του Δήμου Γαλατσίου.

Ανάμεσά τους οι κ.κ. Χαρ. Ασφής Δημοτικός Σύμβουλος εκ μέρους της Δημοτικής Αγωνιστικής Κίνησης, Ν. Χωριανόπουλος εκ μέρους της Δημοτικής Κίνησης Δημοκρατική Ενότητα, Ειρήνη Αστήθα εκ μέρους της Δημοτικής Κίνησης Συν-Πολίτες και ο Βασίλης Ζαφειράκης εκ μέρους της Κίνησης Πολιτών Γαλατσίου.

Στην προσφυγή τους ζητούν « να ακυρωθεί κάθε συναφή πράξη της Διοίκησης σχετική με τη χωροθέτηση του εν λόγω Γυμναστηρίου στην περιοχή ».

Υποστηρίζουν ότι « με το νόμο 2739/99 χωροθετήθηκε το επίδικο έργο, σε περιοχή στην οποία ενυπάρχει το προεξέχον Βυζαντινό Μνημείο της Ομορφοκκλησιάς του 11ου αιώνα, χωρίς να διαλαμβάνεται ουδέν για την ύπαρξη προστασίας και ανάδειξη και διάσωση αυτού. Ως εκ τούτου αντίκειται στις διατάξεις του άρθρου 24 του Συντάγματος, καθώς αναιρεί την εκ του συντάγματος προστασία προς το πολιτιστικό περιβάλλον και ως εκ τούτου ο νόμος της χωροθέτησης είναι αντισυνταγματικός ».

Αναφέρουν επίσης ότι το άρθρο 24 παράγραφος 6 του συντάγματος ορίζει ότι « Τα μνημεία τελούν υπό την προστασία του κράτους ». Τέτοιο μνημείο είναι και η Ομορφοκκλησιά (Άγιος Γεώργιος) το οποίο με το ΒΔ /19.4.1921 (ΦΕΚ 68/26.4.1924) έχει χαρακτηριστεί ως βυζαντινό μνημείο ανσπόμεστο της πολιτιστικής κληρονομιάς του τόπου.

Οι προσφεύγοντες επικαλούνται το έγγραφο της 1ης Εφορείας Βυζαντινών Μνημείων (ΑΠ 3704/3-11-2000) προς το Υπουργείο Πολιτισμού το οποίο αναφέρει ότι « Με την προτεινόμενη κατασκευή του κτιρίου αυτού συνολικού εμβαδού 32.250 μ. και ύψους 55 μέτρων σε απόσταση αναπνοής από το μνημείο, η επέμβαση στον περιβαλλοντικό χώρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνανυση ».

Και συνεχίζει ότι « Εκτός από την αισθητική βλάβη η χρήση του κτιρίου με τους 6000 θεατές που θα δέχεται και τις χιλιάδες αυτοκίνητα θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε θέματα ασφαλείας στατικότητα και ρύπανσης του μνημείου ». Ακόμα σημειώνει ότι « στις μελέτες αποφεύγεται επιμελώς η αναφορά στο μνημείο ». Τέλος αναφέρει ότι « Η 1η Εφορεία δεν συμφωνεί ως προς την πραγματοποίηση του ανωτέρου έργου για τη χωροθέτηση των οποίων επιτρέπει, ούτε καν ρωτηθήκαμε »!

Από το 1997 οι δημότες του Γαλατσίου οι οποίοι ζητούν την ακύρωση της χωροθέτησης του εν λόγω Γυμναστηρίου στο Κτήμα « Ομορφοκκλησιάς » μέσω των Δημοτικών Κινήσεων και των περιβαλλοντικών Οργανώσεων Πολιτών του Γαλατσίου, της Ν. Ιωνίας, του Ψυχικού και της Φιλοθέης είχαν επισημάνει τις αρνητικές επιπτώσεις που θα έχει στην περιοχή η προγραμματιζόμενη ανέγερση του εν λόγω Γυμναστηρίου για 6000 θεατές από τις αντίστοιχες θέσεις πάρκινγκ. Οι λόγοι της αντίθεσης μας εκτός της βάνανυσης κακοποίησης του Βυζαντινού Μνημείου είναι οι ακόλουθοι:

Θα ισιμεντοποιηθούν εκατό (100) υπερπολυτιμα στρέμματα αδόμητης, ελεύθερης έκτασης του δασοκτηματος Ομορφοκκλησιάς.

Η έκταση αυτή πέρα από τη σημασία της για την ευρύτερη περιοχή, ως πνεύμονα και χώρου αναψυχής, είναι ζωτικής σημασίας για την απειλούμενη τριημοποίηση του λεκανοπεδίου λόγω των κλιματολογικών συνθηκών και τη υποβάθμιση του υδροφόρου ορίζοντα από την ισιμεντοποίηση.

Ο μεγάλος κυκλοφοριακός φόρτος της περιοχής, που αναμένεται να αυξηθεί λόγω της σύνδεσης Βείκου - Κύμης με την Αττική Οδό και το βασικό Εθνικό Δίκτυο (ΠΑΘΕ) και την έτσι κι αλλιώς προσέλευση υπερβολικά πρόσθετης κυκλοφορίας λόγω των Ολυμπιακών Αγώνων είναι αδιανόητο να επιβαρυνθεί περαιτέρω και από το Γυμναστήριο.

Το Γυμναστήριο αυτό, όπως το ΟΑΚΑ και το ΣΕΦ, θα χρησιμοποιείται μετά την Ολυμπιάδα μόνο για πρωταθλητισμό και όχι για την ανάπτυξη μαζικού λαϊκού αθλητισμού των γύρω Δήμων.

Εκτός από τους επαγγελματικούς αθλητικούς συλλόγους, θα χρησιμοποιείται για εμπορικές εκθέσεις, συνέδρια, συναυλίες, κλπ για να καλυφθούν τα σημαντικά έξοδα λειτουργίας και συντήρησης.

Οι διεκδικητές της έκτασης των 1387 στρεμμάτων του δασοκτηματος "Ομορφοκκλησιάς" (Βείκου) που έχει αναποτείνει αδόμητη θα εισπράξουν πάνω από 10 δισεκατομμύρια δρχ ως αποζημίωση για απώλειες με συνοπτικές διαδικασίες της έκτασης του Γυμναστηρίου. Θα αναγνωρισθούν δε δια της πλαγίας οδού κύριοι της μεγάλης έκτασης του δασοκτηματος, που δεν τους ανήκει.

Η κυβέρνηση αρνείται, από το 1997, πεισματικά να εξετάσει την εναλλακτική πρόταση του Εργαστηρίου Αστικού Περιβάλλοντος του Τμήματος Αρχιτεκτόνων του ΕΜΠ για την περιοχή του Ρουφ (Ιστορικό Άξονα της οδού Πειραιώς), την περιοχή αυτή και είναι αποδεκτή από το Δήμο Ταύρου, γιατί θεωρείται ότι αναβαθμίζει τη συγκεκριμένη περιοχή. Εξάλλου τα Δημοτικά Συμβούλια Ν. Ιωνίας και Φιλοθέης με σχετικές αποφάσεις τους αντίθετα με την χωροθέτηση αυτή.

Η κυβέρνηση και όσοι υπερασπίζονται την πρότασή της ενισχύουν αντικειμενικά τη θέση των διεκδικητών και αποδυναμώνουν στην πράξη τις δικαστικές προσπάθειες χρόνων που κάνει το δημόσιο για να κατοχυρώσει την περιουσία του. Οι ευθύνες λοιπόν όσων διαχειρίζονται το θέμα ξεφεύγει από την απλή πολιτική ευθύνη.

Ας σημειωθεί ότι ευρίσκεται σε εξέλιξη προκαταρκτική εξέταση ποινικών ευθυνών μετά από τις καταγγελίες των περιβαλλοντικών οργανώσεων.

Καλούμε την Κυβέρνηση έστω και την τελευταία στιγμή να υιοθετήσει την εναλλακτική πρόταση του Ε.Μ.Π.

Πληροφορίες: Βασίλης Ζαφειράκης
Τηλέφωνο: 772 3153, 2921119

ΜΑΡΤΙΝΟΣ ΑΝΤΩΝΙΟΥ
Γραφείο Τεχνικού

ΕΞ ΕΠΕΙΓΟΝ
Αθήνα 10 Νοεμβρίου 2000

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

1^η ΕΦΟΡΕΙΑ
ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ

Αρ. Πρωτ.: 3704

Ταχ. Διεύθυνση : Πολυγνώτου 2
Ταχ. Κώδικας : 105 55
Πληροφορίες : Χ. Καϊλάκου
Τηλέφωνο : 3213571
FAX : 3218292
E-mail : protocol@1eba.culture.gr

Προς
Το Υπουργείο Πολιτισμού
Δ/ση Βυζαντινών και
Μεταβυζαντινών Μνημείων
Τμήμα Βυζαντινών Χώρων

Θέμα: «Έγκριση μελέτης: α) ανέγερσης κλειστού
Γυμναστηρίου Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης
και Ρυθμικής Γυμναστικής στο Γαλάτσι Αττικής
β) Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ολυμπιακού
Κλειστού Γυμναστηρίου Γαλατσίου».

Σχ. Αρ. α) ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ26/50256/1533/12-10-2000 έγγραφό σας.
β) ΤΥ-Δο/Φ610-5/1097/ΟΙΚ.3393/18-10-2000 έγγραφο Γεν. Γραμμ.
Αθλητισμού.
γ) Αρ. πρωτ. 3080/3-7-2000 έγγραφο Β' ΕΠΚΑ.

Επιστρέφοντας τη μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του Ολυμπιακού
Κλειστού Γυμναστηρίου Γαλατσίου που μας διαβιβάσατε με το σχετικό α' έγγραφο
σας και αποστέλλοντας και τη μελέτη ανέγερσης του εν λόγω Γυμναστηρίου που
λάβαμε εν τω μεταξύ με το σχετικό β' έγγραφο, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Η κατασκευή του Γυμναστηρίου προβλέπεται σε απόσταση 150μ. ΝΔ του
σημαντικότερου βυζαντινού μνημείου της Ομορφοκκλησιάς στο Γαλάτσι, κηρυγμένου
διατηρητέου μνημείου από πολλών ετών (ΒΔ 19-4-21, ΦΕΚ 68/26-4-21).

Ο ναός, αφιερωμένος αρχικά στον Άγιο Γεώργιο, είναι από παλιά γνωστός ως η
Ομορφη Εκκλησιά, όπως φανερώνει και μια ενθύμηση χαραγμένη στο κτιστό τέμπλο
της το 1769.

Είναι ένας κομψός δικλόνιος σταυροειδής ναός με τρούλλο κτισμένος τον 12^ο αι., στο
εσωτερικό του οποίου διασώζονται εξαιρετικές τοιχογραφίες του 13^{ου} αι.

Μέχρι σήμερα η ονομασία αυτή ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα, γιατί παρά την
αλλοίωση του περιβάλλοντος εξακολουθεί να βρίσκεται σ' ένα ευδυσχελές κατάφυτο
χώρο, μετά τις επιτυχείς διαμορφώσεις που πραγματοποιήθηκαν τα τελευταία χρόνια
(βλ. συνημ. φωτογρ.).

Με την προτεινόμενη όμως κατασκευή ενός κτιρίου συνολικού εμβαδού 32.250μ², και
ύψους 55μ. σε απόσταση αναπνοής από το μνημείο, η επέμβαση στον
περιβάλλοντα χώρο του μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνουση. Περισσότερες
λεπτομέρειες για το κτίριο περιλαμβάνονται στη συνημμένη αναφορά της
αρχιτέκτονος της Εφορείας κ. Α. Λουκάκη.

Εκτός από την αισθητική βλάβη, η χρήση του κτιρίου με τους 6.000 περίπου θεατές
που θα δεχεται και τις χιλιάδες αυτοκίνητα θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε
θέματα ασφάλειας, στατικότητας και ρύπανσης του μνημείου.

Αξίζει να σημειωθεί, ότι και στις δύο μελέτες αποφεύγεται επιμελώς η αναφορά στο
μνημείο. Στη μελέτη του έργου, από την οποία λείπουν τα σχέδια όψεων,
σημειώνεται μόνο στα τοπογραφικά σχέδια, αλλά δεν κατονομάζεται.

Στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αναφέρεται μόνο στο υπόμνημα
του γενικού χάρτη της περιοχής του έργου, στο δε ανάλογο κεφάλαιο της
Πολιτιστικής Κληρονομιάς (9.18) διατυπώνεται αόριστα η φράση ότι «δεν θα υπάρξει
αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο», ενώ
στο κεφάλαιο για τις επιπτώσεις στη φυσιογνωμία της περιοχής (7.24) αναφέρεται ότι
το έργο θα αναβαθμίσει την περιοχή αισθητικά.

Κατόπιν των ανωτέρω η Εφορεία μας δεν συμφωνεί ως προς την
πραγματοποίηση του ανωτέρω έργου, για τη χωροθέτηση του οποίου επί πλέον ούτε
καν ερωτηθήκαμε. Όσον αφορά στην συναρμόδια για την περιοχή Β' ΕΠΚΑ όπως
πρακτύπη από το σχετικό γ' έγγραφο της, που σας επισυνάπτουμε, δεν
ενδιαφέρει όσον αφορά το θέμα της μελέτης, αλλά στην περίπτωση που
υλοποιηθεί το έργο θα επιβλέψει την διάνοιξη ανασκαφικών τομών στην έκταση του
οικοπέδου.

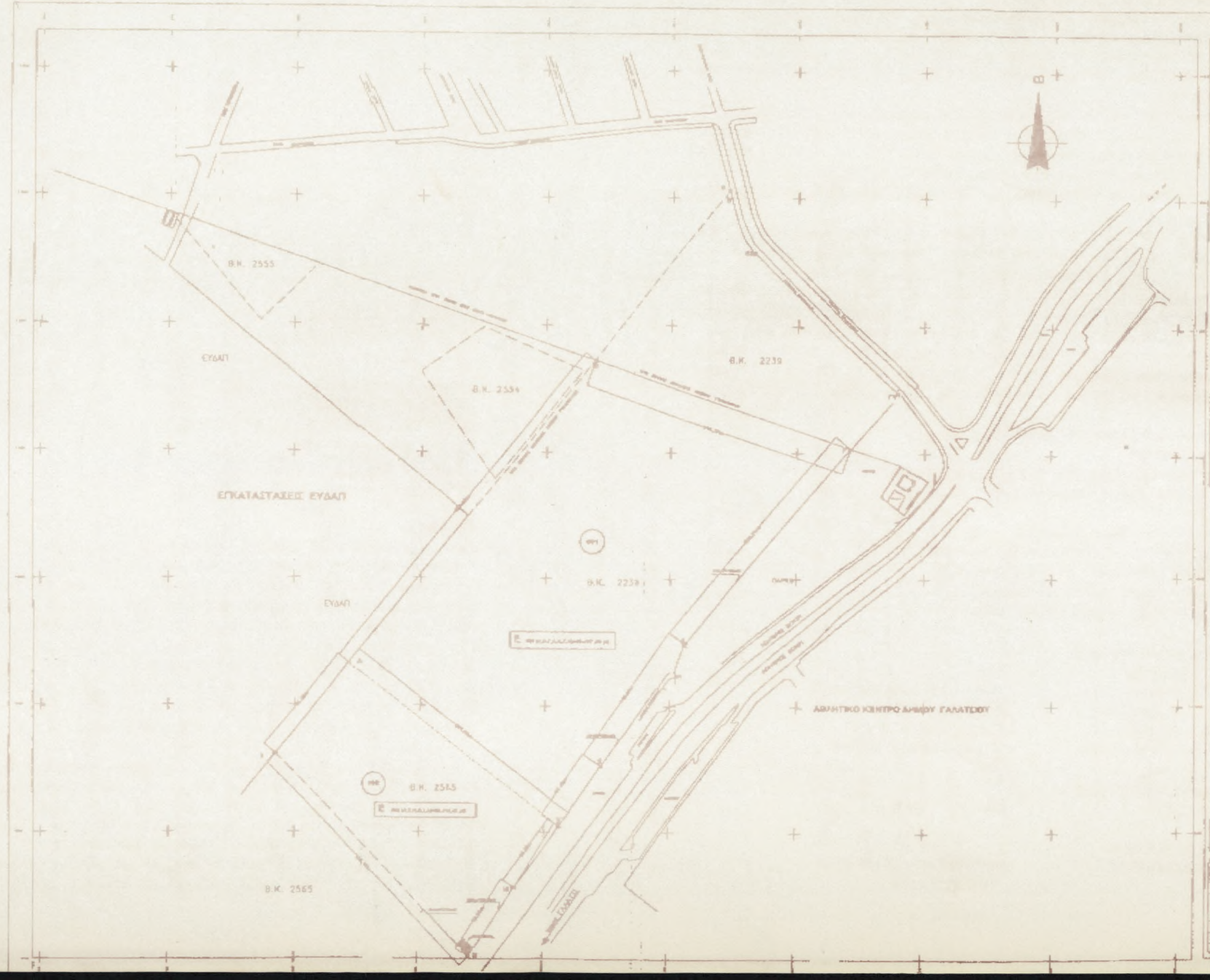
Συνημμένα:

- 1) Δύο (2) φάκελοι μελέτης
- 2) Το γ' σχετικό έγγραφο
- 3) Αναφορά της αρχιτέκτονος Α. Λουκάκη
- 4) Τρεις (3) φωτογραφίες

Η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας
κ.α.α.



Ελένη Γκίνη - Τσοροπούλου
Αρχαιολόγος του Κλάδου ΠΕ2 με βαθμό Α'



Ε. Κ. Κωνσταντίνου

IN ΕΦΟΡ. ΕΥΣΤΑΤ. ΕΡΓ/ΣΤ. ΙΜΗΝΟΝ
Αριθ. Πρωτ. 3389
Ημερομηνία 3/11/2000
Φ.Ε.Κ. Π.Α.Ι.Ο. 11-7-91
ΕΞΑΙΡΕΣΗ ΥΠΟΒΕΤΤΩΝ Υ.Π.Π.Ο.

Αναφορά

ΤΡΟΣ ΤΗΝ Χ CBA

Αρχηγός Λογισμικού
Εξ. Αρχιτ.-Μηχ.
Α' CBA

Κωνσταντίνου

Αναφορά με την προγραμματισμένη
κατασκευή νέων λιμανιών στην περιοχή
Ομορφουμυγιά Γαλατσίου, το οποίο
εγκρίνεται στα Ολοκληρωμένα Έργα, επι-
θρύνει να εγεί αναφορά τα ακόλουθα.

1. Κυρίως Πρόγραμμα

Το λιμανιό θα κατασκευαστεί σε
οικόπεδο στα ερία δήμων Γαλατσίου και
Νέας Ιωνίας, σε απόσταση 150 μ από
την Ομορφουμυγιά (βλ. Σχ. 1). Πρόκειται
για κτίριο συνολικών εμβαδών 32.250
τ.μ. συνολικά (εμβαδόν 13 σκάφους
18.899 τ.μ., εμβαδόν 23 σκάφους
11.899 τ.μ., εμβαδόν 33 σκάφους
8.070 τ.μ.), το οποίο θα εμπε-
τίσει 6.190 θέσεις, και το οποίο
διαθέτει χώρο προέγερσης και στάθμευ-
σης επιβατικών οχημάτων. Η εγγραφή
του αδειοδοτημένου χώρου είναι χαρτί, και
οι φέρουσες τις οποίες είναι τρέχουσες
δικαιώματα, τα οποία αναφέρονται
διαφορετικά από ημετέρες μέσες εκτιμήσεις.

Οι χώροι αυτοί διακρίνονται των
εγγραμμάτων 25 μ.

Προσέχοντα

σελ. ①

Εγγραφή Αναμενόμενου
Κυρίου Λιμανιού
στην περιοχή της
Ομορφουμυγιάς
Γαλατσίου

Αθήνα, 6.11.2000

Σύμφωνα

- 1) Τεύχος Μελέτης
3704/25.10.2000 Α' CBA
- 2) Μελέτη Περιβαλ-
λοντικής Επιπτώσεων

10/05/01

09:35

NTU-CHEMICAL ENGINEERING-SECT. 11 - 301 7253829

NO. 539

006

ROM : 1EBA

FAX NO. : 3216292

Feb. 07 2001 10:48AM P2

Оформления



Лх. (1)

FROM : 1EBA

Άνολογία το ύψος του κορμιού, περιλαμβανομένων των
 πυκνών αυτών, φθάσει περί 55 μ. Η πρόσδεση
 των οστέων του χεριού είναι, προφανώς, αυτή του
 διαμεσίου και ως τεχνολογική εκκίνηση, προς την
 οποία δεν θα σπέρχαι, σπέρχεται, αναρρίσσει, αν
 επρόκειτο για έργο μεμονωμένης βιολογικής λειτουργίας,
 όπως, δύσχευς, συρταίει τώρα. Πράγματι, το τερά-
 στο αυτό έργο βρέχεται σε εξέταση οπτικής
 και γεωμετρικής γαλίας με τα εμφανιζόμενα
 μέρη της διαφάνειας. Αν και το ^{οστέον} πρόσδεσ.
 γαλίας των διαφάνειών, γαλίας με τα, τα, των
 5 μ, η διαφάνεια αυτή προφανώς δεν επηρεάζει
 να αναμειχθεί οπτικά των διαφάνειων
 κρινόμενου του μιντείου, η οποία θα επιδεινωθεί
 με την ^{κα} τεχνική χρήση του χεριού (νεφί, αχαιμιά,
 αχαιμιά, αχ).

FROM : IEBA

FAX NO. : 3216292

Feb. 07 2001 10:50AM Pd

και επικαιροποιεί στο Συμβούλιο Επιμελητικής (δρ. Λουκάκι 1994, 1997).

1.2) Η βιοβιομηχανική αφορμή για το μιντείο, και για την με αυτό συνδεδεμένη ιστορική μνήμη της πόλεως, και ενδιαφέρει σε θεωρίες προηγούμενων της δεκαετίας των 1990, μετά την οποία διαφαίνεται η επιμελητική βελόνη προς τα αντικείμενα, και μετά τον συνεπικό σχεδιασμό σε διάφορα επίπεδα (δρ. Λουκάκι 1994).

Εφαρμόζεται, αφού το έργο αυτό μετράει ανάλογη αξία στην ύλη των εθνικών προγραμματισμένων δημόσιας έργα, τα οποία υποτίθεται, ότι θα στεφθούν από ηνίκα ανάδοχα της πολιτιστικής κληρονομιάς της χώρας μας ως κύριο χαρακτηριστικό γνώρισμα της ελληνικής ιστορίας για πνευματικά υψηλότερα Οργανισμούς για εφάρμοξη στο πνεύμα πέραν και οπέρων της ζωής?

2. Πρόταση

Κατόντιν των ως ανω, θεωρούμε την ανάπτυξη της πόλεως ως αναπόδευτος για τον συνεπόμενο πολιτισμό και για τον λόγο της μη επιβεβαιότητας της πολιτιστικής-αρχαιολογικής-ιστορικής παράμετρου στον σχεδιασμό και στην μετέπειτα περιβαλλοντική επιρροή, και γι' αυτό την ανάκτηση υαλοποιούμενων για

Η αναπόδευτος

Αργυρίου Λουκάκιου
Dr. Univ. of Oxford

ca. 17

ΚΙΝΗΣΗ ΠΟΛΙΤΩΝ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΦΙΛΟΙ ΤΟΥ ΛΑΣΟΥΣ Ν. ΙΩΝΙΑΣ, Ν.
ΦΙΛΑΔΕΛΦΙΑΣ

Το χρονικό της χωροθέτησης του Γυμναστηρίου Επιτροπείας Αντισφαίρισης (Πινγκ-Πονγκ) και Ενόργανης Γυμναστικής για την Ολυμπιάδα του 2004, σε τμήμα του δασοκτήματος «Ομορφοκκλησιάς» (Βείκου).

Ιούλιος - Δεκέμβριος 1994

Με αποφάσεις των Νομαρχών Αθήνας και Ανατολικής Αττικής επανακηρύσσεται ως ΑΝΑΔΑΣΩΤΕΑ έκταση 1.219 στρεμμάτων του Κτήματος «Ομορφοκκλησιάς» (Βείκου). Στα διοικητικά όρια του Δήμου Γαλατσίου 935,483 στρέμματα και στα διοικητικά όρια του Δήμου Ν. Ιωνίας 284 στρέμματα.

Από την επανακήρυξη εξαιρείται «περιέργως» τμήμα του «Κτήματος», 170 στρεμμάτων από τα οποία τα 93,5 στρέμματα καταλαμβάνει η χωροθέτηση του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ, στα διοικητικά όρια του Δήμου Γαλατσίου.

Ο Νομάρχης Αθήνας κ. Δ. Κατριβάνος με απόφαση του (1489/28-12-1994) δίνει εντολή στις αρμόδιες υπηρεσίες να επανακηρυχθεί ως αναδασωτέα και η έκταση των 170 στρεμμάτων. Όμως προκλητικά η εν λόγω απόφαση αγνοείται και δεν εκτελείται από τις αρμόδιες υπηρεσίες, χωρίς να ελεγχθεί κανείς.

Κατεδαφίζοντας από την Νομαρχία και το ΥΠΕΧΩΔΕ τα αυθαίρετα της ΕΑΠΑ και της οικογένειας του πρώην αντιδημάρχου Γαλατσίου Ι. Βιντζηλαίου. Τις καταγγελίες είχαν κάνει οι περιβαλλοντικές οργανώσεις.

Απρίλιος 1996

Η Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, στο ίδιο τμήμα της έκτασης εγκρίνει μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων για τη δημιουργία ιδιωτικού ελικοδρομίου από μεγαλοκατασκευαστική εταιρεία, η οποία είχε για το σκοπό αυτό υπογράψει συμφωνητικό με τους κληρονόμους Βείκου. Σημειώνεται ότι η έκταση αυτή ήταν καταγεγραμμένη και ως δημόσιο ακίνητο από την Κτηματική Υπηρεσία του Δημοσίου με τον αριθμό ΒΚ. 2565. Οι κληρονόμοι Βείκου έχουν εγείρει αναγνωριστική αγωγή κατά του Δημοσίου για την συγκεκριμένη έκταση αυτή, η οποία εκκρεμοδικεί.

Η Κίνηση Πολιτών Γαλατσίου και οι τότε Δημοτικοί Σύμβουλοι κ. Νέστος Χατζούδης και κ. Ν. Δεβογιάννης καταγγέλλουν το γεγονός στα μέσα ενημέρωσης.

Το Υπουργείο Μεταφορών (20275/2842/22-5-1996) και η Νομαρχία Αθηνών (31956/27-6-1996) ανακαλούν την έγκριση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων και απορρίπτουν το αίτημα για κατασκευή και λειτουργία του ιδιωτικού ελικοδρομίου.

Απρίλιος 1996

Ο τότε πρωθυπουργός Α. Παπανδρέου υπογράφει την πρόταση υποψηφιότητας της Αθήνας για τους Ολυμπιακούς του 2004, χωρίς καν μια στοιχειώδη μελέτη σκοπιμότητας (έργων και κόστους).

Οκτώβριος - Νοέμβριος 1996

Από τα ΜΜΕ γίνεται γνωστός ο φάκελος υποψηφιότητας της Αθήνας. Το Γυμναστήριο του Πινγκ-Πονγκ περιλαμβάνεται στα νέα έργα με τη χωροθέτηση του σε τμήμα 93,5 στρεμμάτων του δασοκτήματος «Βείκου» στη θέση Ομορφοκκλησιά.

Στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Γαλατσίου (Πρακτικά 6/11/1996 σελ.39-40) μετά από σχετική ερώτηση του Δημοτικού Συμβούλου κ. Ν. Χατζούδη ο Δήμαρχος Γαλατσίου απαντά «Η πρόταση είναι από παλιά για την οποία δεν ξέρουμε το εύρος»!!

Σεπτέμβριος 1997

Η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή αποφασίζει οι Ολυμπιακοί Αγώνες να γίνουν στην Αθήνα.

Φεβρουάριος 1998

Το Εργαστήριο Αστικού Περιβάλλοντος - Ομάδα Έρευνας Ολυμπιακοί Αγώνες 2004 - του ΕΜΠ διατυπώνει εναλλακτικές προτάσεις για πέντε έργα της Ολυμπιάδας στην ευρύτερη περιοχή του λεκανοπεδίου Αττικής. Ανάμεσα σ' αυτές και το εν λόγω Γυμναστήριο του Πινγκ-Πονγκ. Ως εναλλακτικό χώρο προτείνει «την περιοχή του αθλητικού κέντρου Ρουφ (Δήμος Ταύρου) στον ιστορικό άξονα της οδού Πειραιώς». Η επιστημονική ερευνητική ομάδα του ΕΜΠ υποστηρίζει ότι «Με την κατασκευή των εγκαταστάσεων του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ στο Γαλάτσι περιορίζεται η ενότητα της αναδασωτέας έκτασης και υποβαθμίζεται η προοπτική λειτουργίας ως υπερτοπικής σημασίας άλσους».

Για δε την εναλλακτική πρόταση στο Δήμο Ταύρου αναφέρει: «Η ενίσχυση του σημερινού υποβαθμισμένου αθλητικού πόλου του Ρουφ, με τη δημιουργία ενός ισχυρού αθλητικού κέντρου, με

δυνατότητα για πολλαπλές μετασλυμπιακές χρήσεις, βοηθά με πολλούς τρόπους τους στόχους για την αναβάθμιση της περιοχής».

Μάιος 1998

Η Κίνηση Πολιτών Γαλασίου, ο Σύλλογος Φύλοι του Δάσους Ν. Ιωνίας, ο Σύλλογος Περιβαλλοντικής Προστασίας Ψυχικού και ο Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος Φιλοθέης υποβάλλουν υπόμνημα στα Υπουργεία ΠΕΧΩΔΕ, Γεωργίας Οικονομικών, Οργανισμό Αθήνας, Ελληνική και Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, στο οποίο αναφέρουν ότι:

Είναι αντίθετοι με τη χωροθέτηση του έργου σε τμήμα του δασοκτήματος Ομορφοκκλησιάς (Βείκου) για λόγους κυκλοφοριακούς, περιβαλλοντικούς, οικονομικούς και κυρίως γιατί η έκταση αυτή είναι δασική με αποφάσεις της πολιτείας του 1915 και του 1934, όπου χωροθετήθηκε το Γυμναστήριο.

Εφόσον δεν έχει τελεσιδικήσει δικαστικώς το ιδιοκτησιακό καθεστώς υπέρ του Δημοσίου, με τη χωροθέτηση αυτή δίνεται το «δικαίωμα» στους κληρονόμους Βείκου να διεκδικήσουν δεκαεκατομμύρια ως αποζημίωση από την απαλλοτρίωση της έκτασης με συνοπτικές διαδικασίες. Έτσι η χωροθέτηση αυτή αποδυναμώνει το τεκμήριο κυριότητας του Δημοσίου λόγω του δασικού χαρακτήρα της συνολικής έκτασης του «Κτήματος».

Το Γυμναστήριο χωροθετείται σε απόσταση 150 μέτρων από την Όμορφη Εκκλησιά ενώ άλλα τμήματα του Κτήματος (στην κορυφογραμμή των Τουρκοβουνίων-Ψυχικού), τα οποία απέχουν 2,5-3 χιλιόμετρα από αυτήν, θεωρούνται δασικές εκτάσεις.

Η «Όμορφη Εκκλησιά» (Αγ. Γεώργιος) είναι Βυζαντινό μνημείο διατηρητέο από το 1921 (Β.Δ. 19/4/1921-ΦΕΚ 68/26-4-1921)

Το ΣτΕ με δεκαπέντε αποφάσεις του (2500-2508, 1433, 2976/98, 1232, 1968, 1969, 1970/2000, 2333/99, απέρριψε τις αιτήσεις ακρώσεως των διεκδικητών της δημόσιας αυτής έκτασης, κατά των αποφάσεων επανακήρυξης ως αναδασωτέων (1994), για τη συνολική έκταση των 1219 στρεμμάτων. Οι αποφάσεις αυτές του ΣτΕ επικαλούνται σχετικές αποφάσεις της πολιτείας, με τις οποίες η «Θέση περί της Όμορφης Εκκλησιάς» είναι δασική από το 1915

(ΦΕΚ 105/18-3-1915) και αναδασωτέα από το 1934 (ΦΕΚ 133/Β/16-10-1934)!!!

Οι αποφάσεις του ΣτΕ επικαλούνται έγγραφα σύμφωνα με τα οποία «έκταση 10.000 στρεμμάτων περίε της Όμορφης Εκκλησιάς πριν το 1830 ήταν Εθνικό Δάσος».

Δεκέμβριος 1998

Στα υπομνήματα των πολιτών για την εναλλακτική πρόταση του ΕΜΠ, το Υπουργείο Πολιτισμού απαντά (ΑΠ 38/29-12-98): «Η εναλλακτική πρόταση στο Ρουφ είναι ασαφής, δεν καλύπτει τις απαιτήσεις και τα δεδομένα χρονοδιαγράμματος της Ολυμπιακής διοργάνωσης διότι αναφέρεται σε περιοχή όπου περιλαμβάνονται ιδιωτικές εκτάσεις και κτίρια (π.χ. Κτιριακές Εγκαταστάσεις Κεντρικού Γυμναστηρίου, Δημοσίων Έργων ΚΕΔΕ, Εγκαταστάσεις Δήμου Αθηναίων κλπ.)»!!!

(α.σ. Άρα ΔΕΝ είναι ιδιωτικές εκτάσεις)

Μάιος 1999

Το Δημοτικό Συμβούλιο Ν. Ιωνίας αποφασίζει ομόφωνα και είναι αντίθετο με τη χωροθέτηση στην περιοχή του δασοκτήματος «Ομορφοκκλησιάς» για τους ίδιους λόγους που επικαλούνται οι περιβαλλοντικές οργανώσεις και το ΕΜΠ.

Ο Δήμος Ταύρου επιβεβαιώνει προηγούμενη απόφαση του (1998), υιοθετώντας την εναλλακτική πρόταση του ΕΜΠ, για την κατασκευή του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ στο Ρουφ.

Στο τεύχος «Περιβαλλοντική Θεώρηση του Ολυμπιακού Χωριού» (Μάιος 1998 - ΥΠΕΧΩΔΕ) άλλο τμήμα της ίδιας έκτασης του Κτήματος «Ομορφοκκλησιάς» αναφέρεται ως μια από τις εναλλακτικές θέσεις για τη χωροθέτηση του Ολυμπιακού χωριού. Αποκλείστηκε δε για πέντε λόγους ανάμεσα στους οποίους «το κυκλοφοριακό και ότι το ιδιοκτησιακό καθεστώς είναι αμφισβητούμενο και μη επιλύσιμο!!!»

Η Βουλή ψηφίζει νόμο για τη χωροθέτηση των Ολυμπιακών Έργων (Ν 2730/99) στον οποίο αναφέρεται ότι το Γυμναστήριο Πινγκ-Πονγκ χωροθετείται στο Κτήμα Ομορφοκκλησιάς (Βείκου).

Αύγουστος 1999

Οι περιβαλλοντικοί σύλλογοι της περιοχής ξεκινούν τις διαδικασίες του άρθρου 10, 14 Ν 998/79 για να χαρακτηριστεί ότι είναι δασική έκταση και το τμήμα των 170 στρεμμάτων του Κτήματος, στο οποίο έχει χωροθετηθεί το Γυμναστήριο Πινγκ-Πονγκ. Ήδη η διαδικασία αυτή βρίσκεται στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων του Υπουργείου Γεωργίας.

Μάρτιος 2000

Με εξώδικη γνωστοποίηση -δήλωση προς τα Υπουργεία Πολιτισμού, Οικονομικών και την Περιφέρεια Αττικής οι περιβαλλοντικοί σύλλογοι και δεκάδες καθηγητές, ερευνητές του ΕΜΠ, επιστήμονες, Δήμαρχοι, πολιτικοί και πολίτες της Αθήνας ζητούν «Την αναστολή οποιασδήποτε ενέργειας του Δημοσίου σχετικά με την ανέγερση του Γυμναστηρίου (π.χ. απαλλοτρίωση κ.λπ.) μέχρι να κριθεί οριστικά και αμετακλήτως η προσφυγή για το δασικό και αναδασωτέο χαρακτήρα της έκτασης».

Στην εξώδικο επισημαίνεται ότι «σε περίπτωση που κριθεί ότι η έκταση των 93,5 στρεμμάτων (στην οποία χωροθετήθηκε το Γυμναστήριο Πινγκ-Πονγκ) είναι δασική αναδασωτέα, τότε τόσο η χωροθέτηση όσο και η ενδεχόμενη απαλλοτρίωση θα είναι άνω αντικείμενου».

Με ανακοίνωση στα ΜΜΕ οι οργανώσεις των πολιτών δηλώνουν ότι «θα ασκήσουν κάθε ένδοξο μέσο στα δικαστικά (ΣτΕ κ.λπ.), τα πολιτικά δικαστήρια και την Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να εφαρμοστούν η δασική νομοθεσία, οι αποφάσεις του ΣτΕ και το Σύνταγμα που προστατεύουν και την εν λόγω έκταση».

Μάιος-Δεκέμβριος 2000

Οι περιβαλλοντικοί φορείς της περιοχής με υπόμνημα τους στην Α' Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων ζητούν την προστασία του Βυζαντινού Ναού της «Ομορφοκκλησιάς».

Μετά το σύλο που δημιουργεί η δημοσιοποίηση των ενεργειών και η γνωστοποίηση της αποφασιστικότητας των πολιτών, ο Υφυπουργός Αθλητισμού κ. Φλωρίδης με έγγραφο του (15/5/2000) ζητά «τη σύμφωνη γνώμη του Δημοτικού Συμβουλίου Γαλατσίου για το έργο»!!!

Τι νόημα άραγε έχει η «σύμφωνη γνώμη» του Δ.Σ. Γαλατσίου όταν τέσσερα χρόνια πριν (1996) υπήρχε το

έργο στο φάκελο υποψηφιότητας και ένα χρόνο πριν είχε ψηφιστεί από τη Βουλή η χωροθέτηση του έργου στο Γαλάτσι (Ν 2730/99) !!!

Στη συνεδρίαση του Δημοτικού Συμβουλίου Γαλατσίου (29/5/2000) ο Δήμαρχος Γαλατσίου αναφέρθηκε στις πρωτοβουλίες του και συναντήσεις που είχε με τους υπευθύνους της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού από το 1996 που είχαν γίνει ερήμην των πολιτών και χωρίς απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Γαλατσίου. Δήλωσε δε ότι: «Η χωροθέτηση αυτή του έργου έγινε μετά από μεγάλη προσπάθεια και ότι οι μελέτες του έργου για το Γαλάτσι τις είχαν κάνει Γερμανοί και έτσι μπήκε στο φάκελο για τη Λοζάννη το 1996»!!!

Τόνισε επίσης το δήθεν όφελος που θα έχει η κοινωνία του Γαλατσίου από το έργο αυτό και ότι στο γήπεδο αυτό θα αθλούνται διακόσιες χιλιάδες (200.000) νέοι!! Ενώ είναι αυτονόητο ότι θα στερήσει 100 στρέμματα δασικής έκτασης από την περιοχή και θα επιβαρύνει ακόμη περισσότερο την ήδη επιβαρυνμένη κυκλοφοριακά και περιβαλλοντικά πόλη του Γαλατσίου και των γύρω δήμων.

Οι περιβαλλοντικές οργανώσεις μετά την απόρριψη της προσφυγής τους, από την Πρωτοβάθμια Επιτροπή Δασικών Αμφισβητήσεων του Υπουργείου Γεωργίας, καταθέτουν (Ιούλιος 2000) άλλη προσφυγή στη Δευτεροβάθμια Επιτροπή, ζητώντας να επαναβεβαιωθεί ο δασικός χαρακτήρας και της έκτασης όπου χωροθετείται το Γυμναστήριο Πινγκ-Πονγκ. Η προσφυγή συζητείται στις 28/2/2001.

Μετά από αναφορά των περιβαλλοντικών οργανώσεων της περιοχής το ζήτημα εξετάζεται από τις υπηρεσίες της Ε.Ε. Ο δε Βέλγος ευρωβουλευτής Lukas Vander Tarlen της Πράσινης Πολιτικής κατέθεσε (15/6/2000) σχετική επερώτηση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο.

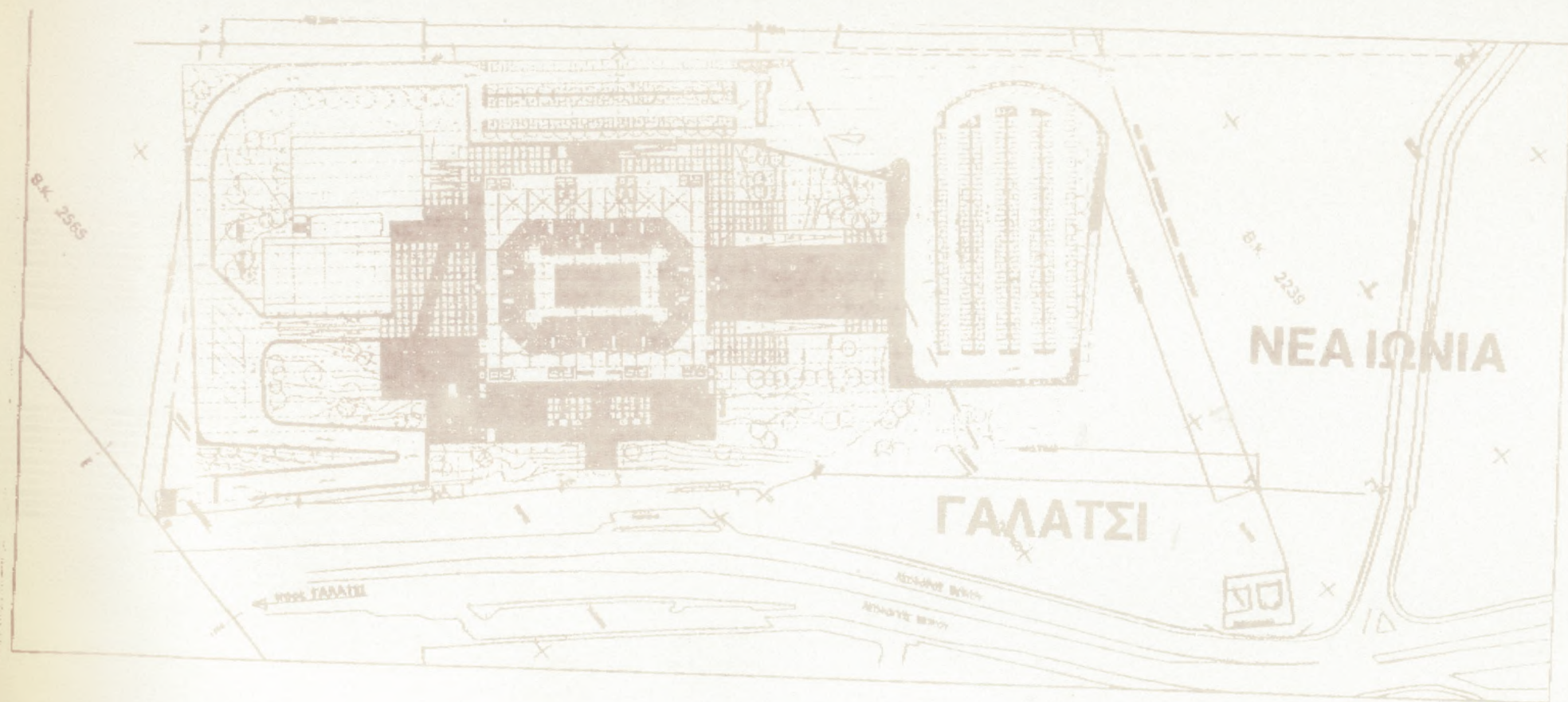
Το ΥΠΕΧΩΔΕ συντάσσει τη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων του Γυμναστηρίου και την αποστέλλει (Α.Π. 110192/26-9-2000) στις αρμόδιες υπηρεσίες για την έκφραση γνώμης.

Η Α' Εφορία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων με έγγραφο της (Α.Π 3704/10-11-2000) προς το Υπουργείο Πολιτισμού διατυπώνει ΤΗΝ ΑΡΝΗΤΙΚΗ της θέση για την πραγματοποίηση έργου. Σημειώνει ότι δε ρωτήθηκε για την χωροθέτηση.

Αναφέρει ότι «με την προτεινόμενη κατασκευή ενός κτιρίου συνολικού εμβαδού 32250 μ² ύψους 55 μ, σε απόσταση αναπνοής από το Βυζαντινό Μνημείο της «Ομορφοκκλησιάς» η επέμβαση στο περιβάλλοντα χώρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνανση, και ότι «εκτός από την αισθητική βλάβη, η χρήση του γυμναστηρίου με 6000 περίπου θεατές, που θα δέχεται και τις χιλιάδες αυτοκίνητα, θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε θέματα ασφαλείας, στατικότητας και ρύπανσης του μνημείου».

Μετά από αναφορά των περιβαλλοντικών οργανώσεων της περιοχής (ΑΠ. 3461/9.11.000) ο εισαγγελέας κ. Η. Κολιούσης διατάσσει προκαταρκτική εξέταση για να ερευνηθεί το αίτημα των πολιτών που ζητούν «να καταλογιστούν ενδεχόμενες παραλήψεις εφαρμογής της κείμενης νομοθεσίας και παράβαση καθήκοντος για την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, από την ανέγερση του γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ σε τμήμα δασοκτήματος «Ομορφοκκλησιάς» Βείκου. Η ανακρίτρια κ. Ζέρβα άρχισε (10.1.2001) την εξέταση μαρτύρων.

- Η Β' βάθμια Επιτροπή Δασικών Αμφισβητήσεων με έγγραφο της (ΑΠ 19/30.1.2001) ορίζει ημερομηνία συζήτησης της προσφυγής των περιβαλλοντικών οργανώσεων (28/2/2001) για την επιβεβαίωση του δασικού χαρακτήρα της εκτάσεως. Η προσφυγή είχε κατατεθεί 30/6/2000.



ΠΡΟΣΚΛΗΣΗ

Σας προσκαλούμε στη Συγκέντρωση - Συζήτηση
που θα πραγματοποιηθεί στο Πνευματικό Κέντρο του Δήμου Γαλατσίου

την **Τρίτη 27 Μαρτίου** και ώρα **7 μ.μ.**

με θέμα :

Οι αρνητικές επιπτώσεις στο Γαλάτσι από:

- Την αναθεώρηση του Άρθρου 24 του Συντάγματος
- Τη χωροθέτηση του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ για την Ολυμπιάδα του 2004
- Τα προγραμματιζόμενα κυκλοφοριακά έργα

Γαλάτσι 15-3-2001

Οι Δημοτικές Κινήσεις

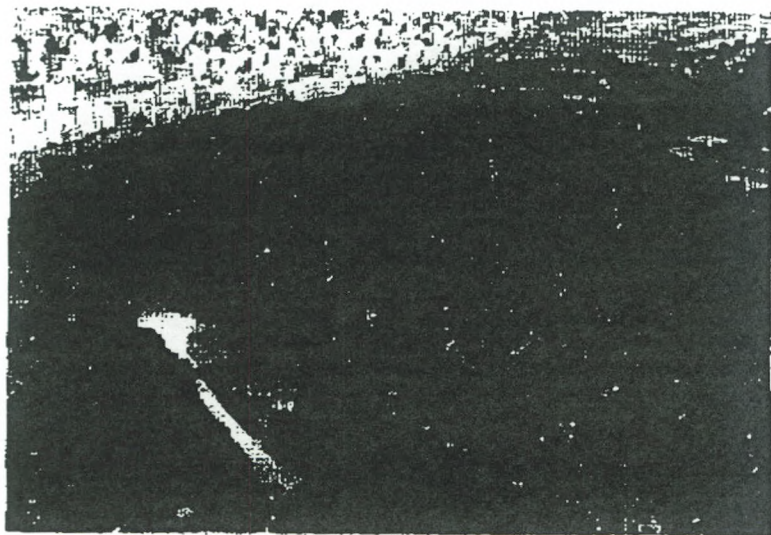
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ (Δ.Α.Κ.)

ΣΥΝ-ΠΟΛΙΤΕΣ

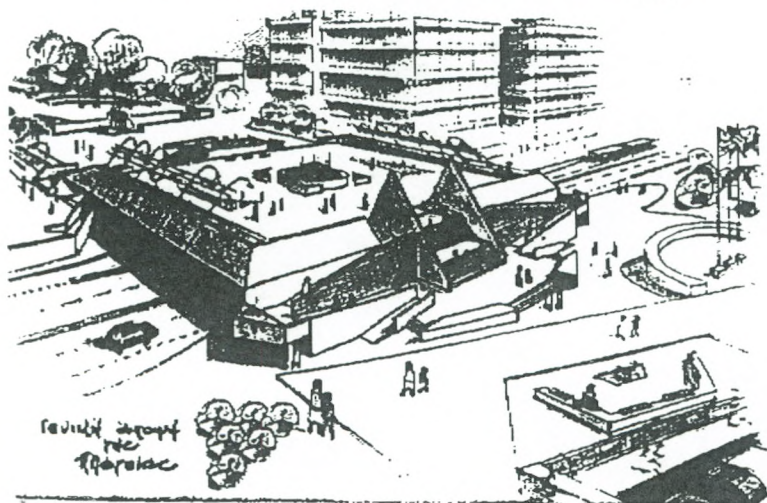
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ &

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΓΑΛΑΤΣΙΟΥ

**Φανταστείτε το ΓΑΛΑΤΣΙ
με χίλια στρέμματα ΔΑΣΟΣ!**



**Φανταστείτε το ΓΑΛΑΤΣΙ
με μια τεράστια πλατεία,
χωρίς αυτοκίνητα, στο Παλαιό Τέρμα**



**Δημοτικές Κινήσεις Γαλατσίου
ΔΗΜΟΤΙΚΗ ΑΓΩΝΙΣΤΙΚΗ ΚΙΝΗΣΗ (ΔΑΚ)
ΣΥΝ-ΠΟΛΙΤΕΣ
ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΚΗ ΕΝΟΤΗΤΑ
και
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΟΙ ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ**

**ΣΥΓΚΕΝΤΡΩΣΗ - ΣΥΖΗΤΗΣΗ
Στο Πνευματικό Κέντρο Γαλατσίου
Τρίτη 27 Μαρτίου, ώρα 7.00 μ.μ.**

- Για να μην καθεί το Δασοκτήμα Ομορφοκκλησιάς (Βεΐκου)
- Για να προστατεύσουμε τους τελευταίους ελεύθερους χώρους για πράσινο στην πόλη μας
- Για να σταματήσουμε την παραπέρα υποβάθμιση του αστικού περιβάλλοντος
- Για να αναβαθμιστεί η λειτουργικότητα της πόλης μας

Π Ρ Ο Σ Κ Λ Η Σ Η

Σας προσκαλούμε στη δημόσια συζήτηση, που οργανώνουμε την Τρίτη 27 Μαρτίου, ώρα 7:00 μ.μ. στην αίθουσα του Πνευματικού Κέντρου του Δήμου Γαλατοίου, οδός Αρχιμήδους 2 και Ιπποκράτους με θέμα:

Οι αρνητικές επιπτώσεις στο Γαλάτσι από:

- Την προτεινόμενη αναθεώρηση του Άρθρου 24 του Συντάγματος, που προστατεύει τα δάση και γενικά το περιβάλλον
- Τη χωροθέτηση του Ολυμπιακού Γυμναστηρίου Πινγκ - Πονγκ και άλλων εγκαταστάσεων στα δασόκτημα Ομορφοκκλησιάς
- Τα προγραμματιζόμενα κυκλοφοριακά έργα (κόμβος στο Παλιό Τέρμα κλπ)

Εισηγητές

- **Γ. Χριστοφιλόπουλος**, καθηγητής Πανεπιστημίου Αθηνών
 - **Μ. Σκαρβέλης**, Δασολόγος
 - **Ν. Χωριανόπουλος**, Εκπρόσωπος των Δημοτικ. Κινήσεων
- Συντονιστής ο δημοσιογράφος **Π. Κλαυδιανός**

Έχουν προσκληθεί:

- ο Δήμαρχος και οι Δημοτικοί Σύμβουλοι του Δήμου Γαλατοίου.
- ο Εκπρόσωποι Τοπικής Αυτοδιοίκησης όμορων Δήμων.
- ο Εκπρόσωποι κομμάτων.
- ο Σύλλογοι της περιοχής
- ο Τα Μέσα Ενημέρωσης.

Συμμετέχουν:

- ο Η Κίνηση Πολιτών Γαλατοίου.
- ο Σύλλογος «Φίλοι του δάσους Ν. Ιωνίας».

Γιατί ανησυχούμε!!

Με την αναθεώρηση του Άρθρου 24 του Συντάγματος αίρεται η προστασία των δασικών εκτάσεων, συνεπώς και του κτήματος Ομορφοκκλησιάς. Έτσι ανοίγει ο δρόμος για:

- α. Την οικοδόμηση των 230 περίπου στρεμμάτων από δύο οικοδομικούς συνεταιρισμούς,
- β. Τη χωροθέτηση διαφόρων εγκαταστάσεων αρχίζοντας από το κλειστό Γυμναστήριο Πινγκ-Πονγκ,
- γ. Την ανατροπή του υφιστάμενου ιδιοκτησιακού καθεστώτος υπέρ των διεκδικητών (κληρονόμοι Βείκου).

ΤΟ ΔΑΣΟΚΤΗΜΑ κινδυνεύει

- Με την κατασκευή του Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ για την Ολυμπιάδα θα τσιμεντοποιηθούν περίπου 100 στρέμματα ελεύθερου χώρου. Θα αυξηθεί ο κυκλοφοριακός φόρτος της πόλης. Θα υποβαθμιστεί αισθητικά και θα τεθεί σε κίνδυνο το βυζαντινό μνημείο του 12ου αιώνα, η «Ομορφοκκλησιά».
- Με τα μελετώμενα κυκλοφοριακά έργα στο Παλιό Τέρμα-αερογέφυρα ή απλή υπογειοποίηση - χωρίς να λύνεται το κυκλοφοριακό, διχοτομείται λειτουργικά, επιβαρύνεται αισθητικά και περιβαλλοντικά η πόλη, Ακυρώνεται η δυνατότητα να αποκτήσει το Γαλάτσι κεντρική πλατεία, ένα χώρο κοινωνικής και πολεοδομικής αναφοράς.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
ΓΙΑ ΤΗΝ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑ ΤΟΥ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΤΗΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗΣ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑΣ
ΤΡΙΠΟΔΩΝ 28 ΠΛΑΚΑ, 105 58 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: (01) 32 25 245, 32 26 693, FAX: (01) 32 25 240
e-mail: mio-ee-env@ath.forthnet.gr

Αθήνα, 25.7.2001

Αγαπητή κ. Παπαμυχάλη,
βας βτέλνω το υπάρχον υλικό για την Ομορφοκιλη-
βια Γαλατσίον. Για οτιδήποτε προκύπτει θα βας κρατώ
έμπρη.

Δας παρακαλώ να με ενημερώσεις όταν
θα δημοσιευτεί βρεω εφημερίδα βου.

Με ευήμηση Ερήνη Τρατσία



ΑΠΟΚΟΜΜΑ ΠΑΡΑΒΟΛΟΥ
ΔΡΧ. 5000 ΔΡΧ.
ΠΕΝΤΕ ΧΙΛΙΑΔΩΝ

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΑΠΟ
..... ονομα και

..... επώνυμο καταθέτη

..... αιτία καταθέσεως

..... ημερομηνία

Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ

σφραγίδα — υπογραφή

ΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΑΙΤΗΣΗ

..... ιγου με την επωνυμία «Φίλοι του Δάσους, του πρασίνου και του
..... ού περιβάλλοντος Ν. Φιλαδελφείας, Ν.Ιωνίας, Ν. Χαλκιδώνας», ο
..... ς εδρεύει στη Ν. Φιλαδέλφεια Αττικής, οδός Δεκελείας, αρ. 144 και
..... ρσωπείται νόμιμα.

..... Συλλόγου με την επωνυμία «Σύλλογος Προστασίας Περιβάλλοντος της
..... Φιλοθέης», ο οποίος εδρεύει στη Φιλοθέη, οδός Β. Γεωργίου Β' αρ. 11,
..... και εκπροσωπείται νόμιμα.

3. Συλλόγου με την επωνυμία «Σύλλογος Περιβαλλοντικής Προστασίας Ψυ-
..... χικού», ο οποίος εδρεύει στο Ψυχικό Αττικής, οδός Έρσης, αρ. 3 και εκ-
..... προσωπείται νόμιμα.
4. Βασιλείου Ζαφειράκη του Δημητρίου, κατοίκου Γαλατσίου Αττικής, οδός
..... Κυβέλης, αρ. 32.
5. Ευαγγέλου Κωστή του Παντελή, κατοίκου Γαλατσίου Αττικής, οδός Ορί-
..... ων, αρ. 11.
6. Νικολάου Σουφλήρη του Δημητρίου, κατοίκου Γαλατσίου Αττικής, οδός
..... Ευριπίδου, αρ. 38

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, όπως εκπροσωπείται από τον Υπουργό Γεωργίας,
που κατοικοεδρεύει στην Αθήνα και τον Υπουργό Εσωτερικών, που κατοικο-
εδρεύει ομοίως.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

Της με αριθ. 1/2001 αποφάσεως της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής Επιλύσεως
Δασικών Αμφισβητήσεων (Εφετείου Αθηνών), κατά το μέρος που χαρακτηρίζει
168,825 στρέμματα ως μη δασική έκταση στην περιοχή της Ομορφοκκλησιάς καθώς
και κάθε άλλης συναφούς, πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.-



Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

1. Κατόπιν της από 9.7.99 αιτήσεως των τριών πρώτων από εμάς, στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 14 του Ν.998/79, εκδόθηκε η με αριθμό 1185/22.10.1999 Πράξη Χαρακτηρισμού του Διευθυντή Δασών Αθηνών, που αφορά έκταση 189,475 στρεμμάτων στη θέση Ομορφοκκλησιά του Δήμου Γαλατσίου.

Με την πράξη αυτή τμήμα της έκτασης εμβαδού 20,650 στρεμμάτων χαρακτηρίστηκε ως δασική και αναδασωτέα έκταση υπαγόμενη στις παραγράφους 2 και 5 του άρθρου 3 του Ν.998/79, ενώ το υπόλοιπο τμήμα της έκτασης εμβαδού 168,825 στρεμμάτων χαρακτηρίστηκε ως μη δασική έκταση.

Κατά της πράξης αυτής, και συγκεκριμένα κατά το μέρος που αφορούσε το χαρακτηρισμό ως μη δασικής της έκτασης των 168,825 στρεμμάτων, ασκήθηκε νόμιμα και εμπρόθεσμα η από 23.12.99 προσφυγή ενώπιον της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεων, με την οποία οι τρεις πρώτοι από μας εκφράσαμε τις αντιρρήσεις μας για την εν λόγω Πράξη του Διευθυντή Δασών Αθηνών.

Επί της πιο πάνω προσφυγής, εκδόθηκε η με αριθ. 1/2000 απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής, η οποία απέρριψε την προσφυγή μας και, χωρίς καμία αιτιολογία, επικύρωσε την πιο πάνω Πράξη Χαρακτηρισμού του Διευθυντή Δασών Αθηνών.

Την απόφαση αυτή οι τρεις από μας προσβάλαμε νόμιμα και εμπρόθεσμα, στις 27.6.2000 με νέα προσφυγή μας ενώπιον της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής Επίλυσης Δασικών Αμφισβητήσεως, επί της οποίας εκδόθηκε η προσβαλλομένη απόφαση, και η οποία επικύρωσε την απόφαση της Πρωτοβάθμιας Επιτροπής.

2. Η εν λόγω έκταση των 168,825 στρεμμάτων με το υπόλοιπο της εκτάσεως της Ομορφοκκλησιάς, (που ορίζεται στο σύνολό της από τη λοφοσειρά των Τουρκοβουνιών στους Δήμους Γαλατσίου, Ν. Ιωνίας, Φιλοθέης, Ψυχικού και Αθηνών) *ήταν δάσος*, που η καταστροφή του άρχισε πολύ πριν το δεύτερο παγκόσμιο πόλεμο και ολοκληρώθηκε κατά την κατοχή και τον εμφύλιο, ενώ η μείζον περιοχή «Εύμορφη Εκκλησιά» της δυτικής πλευράς των Τουρκοβουνιών εκτάσεως 4.500 περίπου στρεμμάτων είναι καταγεγραμμένη ως *δημόσιο κτήμα*.

Η βούληση του Έλληνα νομοθέτη να διασώσει το δασικό πλούτο της χώρας είχε εκφραστεί ήδη από τις αρχές του 20^{ου} αιώνα με τη θέσπιση νομοθετημάτων περί

προστασίας των δασών και της θέσπισης του μέτρου της αναδασώσεως. (ν. ΒΜΨ/8.4.1900, ν.1396/1918, ν.4173/1929).

Στο πλαίσιο του εν λόγω προστατευτικού καθεστώτος των δασών, με το από 13/18/3.1915 Β.Δ/μα, το οποίο εκδόθηκε κατ' επίκληση των άρθρων 1 και 2 του Ν. ΒΜΨ του 1900 «περί αναπτύξεως δασικών φυτειών πέριξ ή εντός κατοικημένων μερών και περί αναδασώσεως εν γένει», κηρύχθηκαν ως δασωτέα εδάφη της περιφέρειας του Ν. Αττικής και Βοιωτίας, μεταξύ των οποίων *η θέση Τουρκοβούνια μέχρι της θέσεως Γαλάτσι, ως και η περιοχή πέριξ της θέσεως «Εύμορφη Εκκλησιά»*, όπως ειδικότερα αυτές προσδιορίζονται στο ανωτέρω Διάταγμα, γεγονός που αποδεικνύει περίτρανα το **δασικό χαρακτήρα** της περιοχής. Σημειώνεται δε ότι τα Τουρκοβούνια κηρύχθηκαν δασωτέα σε 15 υψόμετρα στα διοικητικά όρια των Αθηνών και σήμερα των δήμων Γαλατσίου, Φιλοθέης και Ψυχικού.

Ο δασικός άλλωστε χαρακτήρας της περιοχής επιβεβαιώνεται και από σειρά άλλων πράξεων της Διοικήσεως και συγκεκριμένα από τη με αριθ. 1641/5.6.1912 διαταγή του Δασάρχη Αττικής «περί απαγορεύσεως ρητινοσυλλογής εις την δασικήν θέσιν Εύμορφη Εκκλησιά», το με αριθ. 58570/8.9.1925 έγγραφο Υπουργείου Γεωργίας προς το Δασαρχείο Αττικής, με το οποίο καταγγέλλεται η λειτουργία καμίνου «εις την κηρυχθείσα το έτος 1915 αναδασωτέαν έκτασιν Τουρκοβουνίων και των προς Γαλάτσι και Εύμορφη Εκκλησία προπόδων αυτών», το με αριθ. 147323/11.11.1925 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας προς το Δασαρχείο Αττικής, αναφερόμενο στη σκοπιμότητα ή μη εκδόσεως απαγορευτικής διατάξεως για την κηρυχθείσα **ολόκληρη ως αναδασωτέα το έτος 1915 λοφοσειρά των Τουρκοβουνίων**, τις με αριθ. 42891/23.7.1915 και 47527/22.10.1917 εγκρίσεις υλοτομίας πευκοδένδρων του δάσους «Εύμορφη Εκκλησιά», τη με αριθ. 19^Α/1937 ρητή απαγορευτική διάταξη ρητινεύσεως του *ως άνω δάσους*.

Ο δασικός χαρακτήρας της περιοχής αποδεικνύεται επίσης από το αρχαιολογικό χάρτη του Kaupert (έτους 1878), σε κλίμακα 1:25.000, όπου αποτυπώνεται η **Omorfí ekkliissia** ως μνημείο L στο κέντρο εκτάσεως με συγκεκριμένη ένδειξη ↑ που σημαίνει κωνοφόρα δένδρα, το χάρτη της Σχολής Υπαξιωματικών έτους 1904 «Τουρκοβούνια» σε κλίμακα 1:12.500, όπου ολόκληρη η περιοχή από τη θέση Ψυχικό ως τη δυτική αμαξιτή οδό προς Ομορφοκκλησιά και δυτικότερα αυτής παρουσιάζεται με πυκνή βλάστηση, ενώ κανένα καλλιεργημένο ή περιφραγμένο κτήμα δεν κα-

ταγράφεται στην περιοχή, το χάρτη 1:10.000 του Ρυμοτομικού Σχεδίου Ψυχικού της Α.Ε Κέκρωψ, ο οποίος υποβλήθηκε στην Επιθεώρηση Μεταλλείων ταυτόσημο με το σχέδιο 1:2000 που προσαρτάται στη σύμβαση που υπέγραψαν την 25.9.1924 ο Δήμος Αθηναίων και η Α.Ε Κέκρωψ για τη δημιουργία του Ψυχικού. Σημειώνεται ότι όλη η βορειοδυτική περιοχή προς Ομορφοκκλησιά και Φύλοθι χαρακτηρίζεται ως δάσος (όπως αποδεικνύεται και από τη σχετική φωτογραφία της κορυφογραμμής με την ανατολικομεσημβρινή κατάφυτη πλαγιά προς Ψυχικό του 1930). Η σύμβαση αυτή κυρώθηκε με Π.Δ 18/20.11.1924 (ΦΕΚ Α' 292) κατά το άρθρο 7 του Ν.Δ 17.7.23. Επιπλέον, ο δασικός χαρακτήρας της περιοχής αποδεικνύεται από το έγγραφο-απάντηση με αριθ. 1195/12.10.1935 του ΥΠΕΘΟ-Επιθεώρησης Μεταλλείων προς το Νομάρχη Αττικοβοιωτίας (αναφορά με αριθ. 36336/10.10.1935), με το οποίο δεν εγκρίνει τη χορήγηση άδειας λατομείου στο συνοικισμό Ν.Αλεξανδρείας διότι θα καταστραφεί ανεπανόρθωτα η αισθητική του τοπίου, δεδομένου ότι η περιοχή είναι αναδασωτέα βάσει της με αριθ. 108424/1934 αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας, τις αεροφωτογραφίες της επίδικης έκτασης κατά τα έτη 1937, 1938 και 1945 και το τοπογραφικό διάγραμμα εκτάσεως στη θέση Ομορφοκκλησιάς, το οποίο συνετάγη σύμφωνα με την από 25.11.1987 έκθεση φωτοερμηνείας των Δασολόγων Ν. Γεωργιάδη και Π. Πατσώνη του 3^{ου} συνεργείου κτηματογράφησης στο οποίο, ολόκληρη η περιοχή των τεσσάρων δήμων, χρωματισμένη με κόκκινο χρώμα, χαρακτηρίζεται ως δασική, που έχει υποστεί αλλοιώσεις, ενώ με κίτρινο χρώμα χρωματίζεται η περιοχή του διυλιστηρίου στην οποία εμπίπτει ο αρχαιολογικός χώρος του Βυζαντινού Μνημείου της Ομορφοκκλησιάς, όπως αποτυπώνεται και στον αρχαιολογικό χάρτη Kaupert.

Στο διάταγμα επίσης κηρύξεως Βυζαντινού Μνημείου του Αγ.Γεωργίου-Ομορφοκκλησιάς της 26.4.1921 (ΦΕΚ Α' 68) περιλαμβάνονται εκτός αυτού και τα Βυζαντικά Μνημεία της Αττικής, όπως της Καισαριανής, του Καρρέα, του Δαφνίου, που, όπως και η Ομορφοκκλησιά αναφέρεται, ότι προστατεύονται από πολύ μεγάλες εκτάσεις δάσους.

Σημειώνεται επίσης ότι το 1923 με το από 20/24.11.23 Β.Δ εγκρίθηκε το ρυμοτομικό σχέδιο του συνοικισμού Ψυχικού. Σύμφωνα με αυτό, όλα τα υψόμετρα των Τουρκοβουνίων που περιβάλλουν το Ψυχικό παραμένουν ελεύθερα περιμετρικά. Ακόμη, στη με αρ. 3997/1923 εγκριτική πράξη του Δήμου Αθηναίων με τίτλο



Εγκρισις συστάσεως συνοικισμού εις θέσιν Ψυχικόν συνεδρίασις της 262/8.10.23» για την ίδρυση του Ψυχικού και την έγκριση του διαγράμματος των 81 οικοδομικών τετραγώνων του Συνοικισμού, αναφέρεται ρητώς ότι επί της εκτάσεως των Τουρκοβουνίων υπήρχε *Δάσος* σε τμήμα του οποίου επρόκειτο να δημιουργηθεί το Νεκροταφείο Ψυχικού. Με το από 9/31.12.1927 Π.Δ (ΦΕΚ Α317) εγκρίθηκε η τροποποίηση του Ρ.Σ του συνοικισμού Ψυχικού. Από το ρυμοτομικό σχέδιο αυτό προκύπτει ότι *ολόκληρη η έκταση ανατολικά της κορυφογραμμής των Τουρκοβουνίων ήταν Δάσος.*

Εξάλλου, ήδη από το έτος 1934, με τη με αριθ. 108.424/13.9.1934 απόφαση του, ο Υπουργός Γεωργίας, λαμβάνοντας υπόψη τα δάση της Αττικής «...*κέκτνται εξαιρετικήν σημασίαν από απόψεως αισθητικής, υγιεινής, τουριστικής και προστατευτικής διά την πρωτεύουσαν και την περιοχὴν αυτής, έχουσιν αραιωθεί και καταστραφεί τοσούτον, ὥστε να μη δύνανται να ανταποκριθῶσιν εις τους σκοπούς, ους λόγω της θέσεως και της σημασίας των προωρίσται να εκπληρώσιν και προς τούτο επιβάλλεται να ληφθῶσιν εξαιρετικά μέτρα δια την προστασίαν και συμπλήρωσιν της δασικής βλάστησεως αυτών*», κήρυξε αναδασωτέα την ευρύτερη περιοχή των Τουρκοβουνίων, εντός της οποίας περιλαμβάνεται και η περιοχή «*Εύμορφη Εκκλησία*» και η επίδικη έκταση των 168,825 στρεμμάτων, μηδέποτε ενταχθείσης στο Σχέδιο πόλεως και ήδη κηρυγμένης ως δασωτέας. Από αυτήν την περιγραφή και μόνο δύναται να προσδιορισθεί το εμβαδόν της τελικῶς κηρυχθείσης ως αναδασωτέας εκτάσεως και όχι από την ενδεικτική μνεία στη συνοδεύουσα την απόφαση εισήγηση του Δασάρχου Αναδασώσεων Αττικής ορισμένων δασοκτημάτων στα οποία, άλλωστε, καθόλου δεν περιορίζεται ούτε καν μνημονεύει η απόφαση περί κηρύξεως της αναδασώσεως.

Σε εκτέλεση της πιο πάνω αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας και ύστερα από τη με αριθ. 5996/22.2.1938 διαταγή της Δ/σης Δημοσίων Κτημάτων, οι Ευστάθιος Γεωργούσης (Δασάρχης Αναδασώσεων Αττικοβοιωτίας) και Π. Παπαζαφειρόπουλος (Μηχανικός της Δ/σεως Δημοσίων Κτημάτων) συνέταξαν το από 12.3.1938 διάγραμμα σε κλίμακα 1: 8.000 και την από 14.3.1938 έκθεσή τους σύμφωνα με τα οποία χαρακτηρίζεται ως αναδασωτέα, μεταξύ άλλων, έκταση 7.400 στρεμμάτων των Τουρκοβουνίων. Στο διάγραμμα αυτό εμφανίζεται η Ομορφοκκλησιά-Αγ. Γεώργιος στο επίκεντρο της δασικής και αναδασωτέας περιοχής με όρια ανατολικά τα εγκρίθε-

ντα ρυμοτομικά σχέδια Αθηνών περιοχής Γηροκομείο-Ν.Φιλοθέης, του Ψυχικού και της Ν. Αλεξάνδρειας.

Είναι επίσης σημαντικό ότι η 108.424/13.9.1934 απόφαση του Υπουργού δεν έχει μέχρι σήμερα ανακληθεί ή καταργηθεί με άλλη ισοδύναμη νομική πράξη και διατηρεί, κατά τα παγίως κριθέντα, πλήρως την ισχύ της και είναι σήμερα εφαρμοστέα.¹ Ο Νομάρχης Αθηνών με τη με αριθ. 1147/1994 απόφασή του (ΦΕΚ 110/Δ/25.10.1994) κήρυξε αναδασωτέο τμήμα της εκτάσεως, η οποία είχε ήδη κηρυχθεί αναδασωτέα με την πιο πάνω απόφαση του Υπουργού Γεωργίας του 1934, εμβαδού 935,483 στρεμμάτων, παραλείποντας όμως να αναφερθεί στην επίδικη έκταση των 168,825 στρεμμάτων. *Η παράλειψη όμως αυτή του Νομάρχη ουδεμία επιρροή ασκεί στην πιο πάνω απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, αφού αποτελεί απλά επιβεβαιωτική πράξη της Διοικήσεως, όπως ήδη έχει κρίνει το Δικαστήριό Σας με προηγούμενες αποφάσεις του.*²

Συγκεκριμένα, κρίθηκε από το Δικαστήριό Σας ότι η εν λόγω νεότερη απόφαση του Νομάρχη, η οποία επαναλαμβάνει την κήρυξη της αναδασώσεως για την ίδια περιοχή, ή τμήματα αυτής, δεν δύναται να έχει ως έννομη συνέπεια την κήρυξη της αναδασώσεως, αφού αυτή, η οποία έχει κηρυχθεί ήδη από το έτος 1934 εξακολουθεί να ισχύει, και κατά συνέπεια, αυτή (η απόφαση του Νομάρχη) έχει απλώς επιβεβαιωτικό χαρακτήρα. *«Μόνη, συνεπώς νομική έννοια της αποφάσεως αυτής είναι η επίσημη αποτύπωση με σύγχρονες τεχνικές μεθόδους και οριοθεσία των κηρυχθεισών ως αναδασωτέων από του έτους 1934 εκτάσεως, η οποία (οριοθεσία) πάντως θα μπορούσε να συναχθεί και με μόνη την ερμηνεία της ίδιας υπουργικής αποφάσεως.*³

Στην ίδια απόφαση του Δικαστηρίου σας τονίζεται ιδιαίτερα ότι μετά την κήρυξη της αναδασώσεως, *«την εκ ταύτης γεννωμένην νομικήν υποχρέωσιν δεν δύνανται να άρουν μεταγενέστερα νομικά ή πραγματικά περιστατικά, εφ' όσον τούτο αποκλείεται εκ του Συντάγματος»* Κατά συνέπεια, οι ενέργειες της Διοικήσεως (εκθέσεις, φωτοερμηνίες κλπ) οι οποίες σκοπεύουν στην αποτύπωση της αναδασωτέας εκτάσεως και προηγήθηκαν της νομαρχιακής αποφάσεως δεν συνιστούν νέα έρευνα. Στην ίδια απόφαση αναφέρεται επίσης ότι η υπουργική απόφαση του 1934 και η συναφής προς αυτήν απόφαση του Νομάρχη Αθηνών του 1994, εξεδόθηκαν προς αποκατάσταση

¹ Σ.Π.Ε 2778/88 Ολομ., 1262/75, 688/96 κ.ά.

² Σ.Π.Ε 1433/1998, 2500-2508, 2976/98, 1232, 1968, 1969, 1970/2000, 2333/99

³ Σ.Π.Ε 1969/2000, παράγραφος 8

της καταστροφείσης δασικής βλαστήσεως της ευρυτέρας εκτάσεως υπό την επωνυμία κτήμα Βεΐκου, η οποία εντάσσεται στην μείζονα περιοχή της λοφοσειράς των Τουρκοβουνίων και έχει κηρυχθεί αναδασωτέα με την εν λόγω υπουργική απόφαση του 1934.

Όλα τα πιο πάνω στοιχεία, τα οποία αποδεικνύουν το δασικό χαρακτήρα της περιοχής της Ομορφοκκλησιάς άρα και των 168,825 στρεμμάτων *αγνόησε επιδεικτικά* και επιλεκτικά αλλά και λανθασμένα ερμήνευσε ορισμένα από αυτά η Δευτεροβάθμια Επιτροπή Επιλύσεως Δασικών Αμφισβητήσεων καθώς επίσης αγνόησε και τις σχετικές αποφάσεις του Δικαστηρίου Σας που τα έχει ήδη εκτιμήσει και έχει θεωρήσει ότι συνηγορούν με την άποψη ότι η περιοχή της Ομορφοκκλησιάς *ήταν δάσος*.

3. Η προσβαλλόμενη πράξη εσφαλμένα θεώρησε ότι η επίδικη έκταση των 168,825 αποτελεί μη δασική έκταση *ανέκαθεν και σήμερα*. Ερμηνεύοντας την υπουργική απόφαση περί κηρύξεως αναδασώσεως του 1934, θεώρησε ότι η επίδικη έκταση δεν εμπίπτει στις διατάξεις της. Στην άποψη αυτή κατέληξε η Επιτροπή αποκλειστικά από τη φωτοερμηνεία των αεροφωτογραφιών (Α/Φ) των ετών 1929 και 1936, που είναι πλησιέστερες χρονικά στην κήρυξη της δασώσεως, θεωρώντας με τον τρόπο αυτό ότι η εν λόγω έκταση εμπίπτει στις εξαιρέσεις που προβλέπει η απόφαση από την αναδάσωση, δηλαδή «άпасαι αι καλλιεργούμεναι γαίαι γεωργικώς και δενδροκομικώς κλπ», χωρίς όμως να αιτιολογεί σχετικά την απόφασή της. Η προσβαλλόμενη απόφαση επίσης δεν αιτιολογεί γιατί η έκταση των 20,650 στρεμμάτων αποτελεί δασική έκταση ενώ η έκταση των 168,825, αν και όμορη με την πιο πάνω, δεν αποτελεί τέτοια έκταση.

Είναι επίσης χαρακτηριστικό ότι η Επιτροπή στο κείμενο της προσβαλλόμενης αποφάσεως αντιφάσκει αναφέροντας, αφενός, ότι στο χάρτη Kaupert «*δεν εμφανίζεται κανένας συμβολισμός δασικής βλάστησης*» και, αφετέρου, ότι ο συμβολισμός που εμφανίζεται και καταδεικνύει την ύπαρξη δασικής έκτασης αναφέρεται εκτός της επίδικης έκτασης των 168,825 και μάλιστα σε αρκετή απόσταση Βόρεια και Δυτικά της Ομορφοκκλησιάς *χωρίς όμως να προσδιορίζει ακριβώς ούτε την απόσταση ούτε τη συγκεκριμένη τοποθεσία*.

Επιπλέον, είναι σημαντικό ότι στην από 18.10.99 εισήγηση του Δασολόγου Αργυρόπουλου, την οποία απηύθυνε προς τη Διεύθυνση Δασών Αθηνών, αναφέρεται ότι αυτός έλαβε υπόψη μόνο τις αεροφωτογραφίες της περιοχής και έτσι κατέληξε

στο συμπέρασμα ότι η περιοχή ανέκαθεν και σήμερα δεν είναι δασική. Αναφορικά με το χάρτη Kaupert ο εισηγητής σημειώνει ότι «διακρίνεται ο σχετικός συμβολισμός ύπαρξης δασικής βλάστησης σε κάποιο τμήμα της έκτασης, πλην όμως επειδή δεν είναι δυνατόν να εξαχθούν μετρικά στοιχεία όσον αφορά εμβαδόν, δασοκάλυψη κλπ στοιχεία όπως διαστάσεις, ηλικία, οργανική ενότητα, δεν μπορώ να βεβαιώσω ότι επληρούντο (εννοεί προφανώς το 1878!!!) οι όροι που απαιτούνται σύμφωνα με τις παραγράφους 1 & 2 του άρθρου 3 του Ν.998/79 ώστε να εισηγηθώ το χαρακτηρισμό ως δάσους ή δασικής έκτασης μόνον με το στοιχείο του χάρτη Kaupert. »



Αναφορικά με την 1641/5.6.1912 απόφαση του Δασάρχη Αττικής σημειώνεται ότι η Δευτεροβάθμια Επιτροπή δεν τη θεώρησε ως βασικό στοιχείο για την εξαγωγή συμπερασμάτων, διότι «από τα στοιχεία του φακέλου δεν προκύπτει που ακριβώς τοποθετείται η αναφερόμενη σ' αυτή εδαφική έκταση.»

Τα λοιπά στοιχεία τα οποία αναλυτικά αναφέρονται πιο πάνω, υπό (2), και όλα τα στοιχεία που κατέθεσε ο τρίτος από εμάς με το από 27/2/2001 υπόμνημά του προς τη δευτεροβάθμια επιτροπή καθώς και τη σχετική νομολογία, η Δευτεροβάθμια Επιτροπή επιδεικτικά αγνόησε να λάβει υπόψη και να σχολιάσει στην προσβαλλόμενη απόφαση.

4. Με την παρούσα αίτηση, κατά συνέπεια, ζητούμε την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης για παράβαση πλέγματος διατάξεων της νομοθεσίας, καθώς και του Συντάγματος όπως αναλυτικά πιο κάτω παραθέτουμε.

II. ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Οι τρεις αιτούντες σύλλογοι, που αναφέρονται στην προστασία του περιβάλλοντος και την ποιότητα της ζωής των πολιτών που διαμένουν στις περιοχές τους και που όλες έχουν άμεση σχέση με την περιοχή των Τουρκοβουνίων στην οποία ανήκει το επίδικο δάσος, όπως, άλλωστε, αναφέρεται και στα σχετικά καταστατικά μας, (εκ του λόγου τούτου) νομιμοποιούμαστε για την άσκηση της παρούσας αιτήσεως ακυρώσεως. Επιπλέον, τα μέλη των συλλόγων μας διαμένουν ή έχουν ιδιόκτητα ακίνητα στην περιοχή στην οποία υπάγεται το επίδικο δάσος και ο χώρος της Ομορφοκκλησιάς και κατά συνέπεια ως κάτοικοι της περιοχής, έχουμε προφανή ωφέλεια από την οικολογική ισορροπία της και για την ποιότητα της ζωής τους και συνεπώς το απαιτούμενο έννομο συμφέρον για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης. Το ίδιο απαιτούμενο έννομο συμφέρον έχουμε και οι υπόλοιποι αιτούντες ως κάτοικοι ο-

μοίως της περιοχής στην οποία υπάγεται το επίδικο δάσος και πολύ κοντά στον χώρο της Ομορφοκκλησιάς.

ΙΙΙ. ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

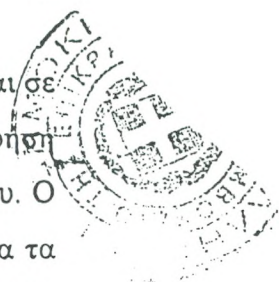
Α. Παράβαση του άρθρου 24, παρ. 1 και 117, παρ. 3 του Συντάγματος

1. Το άρθρο 24, παρ. 1 του Συντάγματος του 1975 ορίζει ότι « Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Για τη διαφύλαξή της το Κράτος υποχρεούται να λαμβάνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα. Νόμος ορίζει τα σχετικά με την προστασία των δασών και γενικά των δασικών εκτάσεων. Απαγορεύεται η μεταβολή του προορισμού των δημόσιων δασών και των δημοσίων δασικών εκτάσεων, εκτός αν προέχει για την Εθνική Οικονομία η αγροτική εκμετάλλευση ή άλλη τους χρήση, που την επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον.»

Εξάλλου, σύμφωνα με το άρθρο 117, παράγραφος 3 του Συντάγματος «δημόσια ή ιδιωτικά δάση και δασικές εκτάσεις που καταστράφηκαν ή καταστρέφονται από πυρκαγιά ή που με άλλο τρόπο αποψιλώθηκαν ή αποψιλώνονται δεν αποβάλλουν για το λόγο αυτό το χαρακτήρα που είχαν πριν καταστραφούν, κηρύσσονται υποχρεωτικά αναδασωτέες και αποκλείεται να διατεθούν για άλλο προορισμό.»

Όπως προκύπτει από τις πιο πάνω διατάξεις, ο συνταγματικός νομοθέτης στο πλαίσιο των γενικών επιταγών του άρθρου 24 για την προληπτική και κατασταλτική προστασία του φυσικού περιβάλλοντος διέλαβε και ειδική επιταγή για την προστασία των ευαίσθητων δασικών οικοσυστημάτων, κι ιδιαίτερα των δασών και των δασικών εκτάσεων, τη μεταβολή του προορισμού των οποίων απαγόρευσε κατ' αρχήν ρητώς. Επιπλέον, εξαιτίας των συνεχών καταστροφών και αποψλώσεων των ελληνικών δασών και δασικών εκτάσεων, διέλαβε την ειδική διάταξη του άρθρου 117, παράγραφος 3, με την οποία αφενός καθίσταται υποχρεωτική η κήρυξη ως αναδασωτέων των κατεστραμμένων ή αποψλωμένων δασικών εκτάσεων και, αφετέρου, οι αναδασωτέες εκτάσεις τίθενται υπό καθεστώς μείζονος προστασίας, απαγορευμένης απολύτως κάθε επ' αυτών επεμβάσεως ή διαθέσεως για άλλο σκοπό δημοσίου συμφέροντος, και ιδίως ανεξάρτητα αν η πράξη κηρύξεως της αναδασώσεως έχει εκδοθεί πριν ή μετά την ισχύ του Συντάγματος.⁴

⁴ ΣτΕ 2778 Ολομ. 63/89 κά.



Είναι προφανές ότι με το άρθρο 24 ο δασικός πλούτος της χώρας υπάγεται σε ιδιαίτερο προστατευτικό καθεστώς ώστε να διατηρείται στην κατά προορισμό χρήση του αλλά και να αναπτύσσεται και να διαφυλάσσεται η οικολογική ισορροπία του. Ο κοινός νομοθέτης και η Διοίκηση οφείλουν να θεσπίζουν και να λαμβάνουν όλα τα επιβαλλόμενα μέτρα για τη μη αλλοίωση της δασικής του μορφής. Με το άρθρο 117 επιπλέον επιβάλλεται η υποχρέωση αναδάσωσης όλων των εκτάσεων που έχασαν τη δασική μορφή τους από οποιαδήποτε αιτία.

Πρόκειται προφανώς για προστατευτικό καθεστώς ιδιαίτερος αυστηρό, το οποίο κατανοείται στο πλαίσιο των πραγματικών και κοινωνικών συνθηκών που υφίστανται, δηλαδή στην περιορισμένη έκταση των δασών στην ελληνική επικράτεια και στη διαρκή υποβάθμιση και καταστροφή τους από ανθρωπογενείς κυρίως παράγοντες.⁵

2. Σύμφωνα με το άρθρο 24, παράγραφος 1 του Συντάγματος του 1975/1986/2001, το Κράτος υποχρεούται να λαμβάνει ιδιαίτερα προληπτικά ή κατασταλτικά μέτρα για τη διαφύλαξη του περιβάλλοντος *στο πλαίσιο της αρχής της αειφορίας* για την προστασία της ποιότητας ζωής όχι μόνο της παρούσας αλλά και των μελλουσών γενεών.

Επιπλέον, με την πρόσφατη αναθεώρηση του άρθρου 24, η προστασία του περιβάλλοντος δεν αποτελεί μόνο υποχρέωση του κράτους αλλά και δικαίωμα του καθενός, το οποίο δικαίωμα, υπό το φως της αρχής της αειφορίας, λαμβάνει ιδιαίτερη σημασία και αξία, την οποία πρέπει να σέβεται τόσο ο κοινός νομοθέτης όσο και η Διοίκηση κατά την έκδοση των πράξεών της.

3. Από την ερμηνεία των πιο πάνω συνταγματικών διατάξεων καθώς και της σχετικής νομολογίας του Δικαστηρίου Σας⁶, προκύπτει η απόλυτη προστασία των αναδασωτέων εκτάσεων είτε για τη δημιουργία προϋπάρχουσας δασικής βλάστησης είτε για τη διάσωση για πρώτη φορά και μάλιστα ανεξάρτητα αν η πράξη κήρυξης της αναδάσωσης είχε εκδοθεί πριν ή μετά την ισχύ του Συντάγματος του 1975.

Η Δευτεροβάθμια Επιτροπή όμως αγνοώντας τη με αριθ. 108.424/13.9.1934 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας «περί κηρύξεως ως αναδασωτέας της περιοχής του λεκανοπεδίου Αττικής» (ΦΕΚ 133/Β/16.10.1934), που είχε κηρύξει την επίδικη έκτα-

⁵ Βλ. σχετικά Ευπραξία-Αίθρα Μαριά «Το νομικό καθεστώς των δασών» Εκδόσεις Αντ. Σάκκουλα. Αθήνα 1998

⁶ ΣτΕ2778/1988, 1127/90 2224/1993

ση των 168,825 στρεμμάτων αναδασωτέα καθώς και τα σχετικά στοιχεία του φακέλου που αποδεικνύουν το δασικό χαρακτήρα της περιοχής, αποφάνθηκε με την προσβαλλόμενη απόφαση περί του μη δασικού χαρακτήρα αυτής, αποτρέποντας με τον τρόπο αυτό τη λήψη όλων των επιβαλλόμενων από το Σύνταγμα μέτρων για την προστασία των δασών και των δασικών εκτάσεων.

Κατά συνέπεια, η Δευτεροβάθμια Επιτροπή Δασικών Αμφισβητήσεων με την προσβαλλόμενη πράξη της αγνόησε τις επιταγές του Συνταγματικού νομοθέτη και παραβίασε τις σχετικές διατάξεις του Συντάγματος και εκ του λόγου τούτου η απόφασή της τυγχάνει ακυρωτέα.

Β. Αντίθεση της προσβαλλόμενης απόφασης με το ν. 998/79 άρθρο 3

Σύμφωνα με το άρθρο 3 του Ν. 998/79 ορίζονται οι έννοιες του δάσους και της δασικής εκτάσεως και ορίζεται ότι στα δάση και τις δασικές εκτάσεις περιλαμβάνονται και «αι εντός αυτών οιασδήποτε φύσεως ασκεπείς εκτάσεις, χορτολιβαδικαί ή μη, βραχώδεις εξάρσεις και γενικώς ακάλυπτοι χώροι». Τα δάση και οι δασικές εκτάσεις δεν αποβάλλουν τον κατά τις διατάξεις αυτές χαρακτήρα τους «και όταν ακόμη εντός αυτών υφίστανται μεμονωμένα ή εγκατεσπαρμένα καρποφόρα δένδρα ή συστάδες καρποφόρων δένδρων». Ειδικώς με την παράγραφο 5 του άρθρου αυτού ορίζεται ότι «εις τις διατάξεις του παρόντος νόμου υπάγονται και αι εκτάσεις εκείναι αι οποίαι κηρύσσονται ή έχουν ήδη κηρυχθεί δια της πράξεως της διοικητικής αρχής ως δασωτέαι ή αναδασωτέαι». Κατά συνέπεια, η διαπίστωση του δασικού χαρακτήρα μιας έκτασης δεν συνιστά αντικείμενο διαδικασίας που εξελίσσεται σε παρόντα μόνο χρόνο, αλλά ανάγεται και στο παρελθόν, οπότε διερευνάται δηλ. εάν αυτή καλυπτόταν εν λόγω ή σποραδικά από άγρια ξυλώδη φυτά, τα οποία αποτελούν μια οργανική ενότητα, πλην όμως η κάλυψη αυτή εξέλιψε λόγω καταστροφής, παράνομης αλλαγής χρήσης, αποψύωσης κ.ά.⁷

Με το άρθρο 38 του ίδιου νόμου, το οποίο αποτελεί εξειδίκευση της επιταγής του άρθρου 117, παράγραφος 3 του Συντάγματος, ορίζονται ότι κηρύσσονται ως αναδασωτέα τα δάση και οι δασικές εκτάσεις που έχουν καταστραφεί, «ανεξαρτήτως του χρόνου της καταστροφής ή της αποψιλώσεως τούτων, εφόσον μέχρι της 11^{ης} Ιουνί-

ον 1975, δεν είχαν χρησιμοποιηθεί δι' έτερον σκοπόν, ώστε να καθίσταται αδύνατο ανατροπή της εκ της χρησιμοποιήσεως ταύτης δημιουργηθείσης καταστάσεως»



Σύμφωνα τέλος με το άρθρο 14 του αυτού νόμου, ορίζεται ότι «εάν δεν έχει καταρτισθεί εισέτι δασολόγιον, ο χαρακτηρισμός της περιοχής τινός ή τμήματος της επιφανείας της γης ως δάσους ή δασικής εκτάσεως ...ενεργείται δια πράξεως του αρμόδιου δασάρχου.»

Η επίδικη έκταση των 168,825, αποτελεί δασική έκταση, η οποία έχει καταστραφεί και αποψιλωθεί, αλλά δεν έχει χρησιμοποιηθεί «δι' έτερον σκοπόν, ώστε να καθίσταται αδύνατος η ανατροπή της εκ της χρησιμοποιήσεως ταύτης δημιουργηθείσης καταστάσεως» ενώ ακόμη δεν έχει καταρτισθεί για την περιοχή δασολόγιο. Το γεγονός δε ότι σήμερα καλύπτεται μόνο από δύο ή τρία δένδρα, όπως προέκυψε από την αυτοψία που διενεργήθηκε, δεν απαλλάσσει τη Διοίκηση από την υποχρέωση να κηρύξει αυτή ως δασική και αναδασωτέα έκταση σύμφωνα με τα ως άνω αναφερόμενα.

Κατά συνέπεια, εσφαλμένα θεωρήθηκε από τη Δευτεροβάθμια Επιτροπή ότι η επίδικη έκταση δεν εμπίπτει στις σχετικές διατάξεις του νόμου και για το λόγο αυτό η προσβαλλόμενη απόφασή της είναι ακυρωτέα.

Γ. Εσφαλμένη και πλημμελής αιτιολογία της προσβαλλόμενης απόφασης

Το άρθρο 14 του Ν. 998/79 «περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας» θεσπίζει ειδική ενδικοφανή διαδικασία για το χαρακτηρισμό μιας εκτάσεως ως δασικής ή μη, με πράξη του αρμόδιου δασάρχη, η οποία «δεόν να είναι προσηκόντως ητιολογημένη δι' αναφοράς εις την μορφολογίαν του εδάφους, το είδος, την σύνθεσιν, την έκτασιν της βλαστήσεως και τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά αυτής, τας τυχόν επελθούσας προσφάτως αλλοιώσεις ή καταστροφάς, ως και εις παν έτερον χρήσιμον στοιχείον προς χαρακτηρισμόν της εκτάσεως». Η απόφαση του Δασάρχη υπόκειται σε αντιρρήσεις και εν συνεχεία σε προσφυγή ενώπιον της κατά το άρθρο 10 του ίδιου νόμου πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας επιτροπής, η οποία «λαμβάνουσα υπ' όψιν τον σχετικόν φάκελλον και τας προτάσεις του ενδιαφερομένου ως άνω ιδιώτου, νομικού προσώπου ή δημοσίας υπηρεσίας, δυνάμενη δε και να διενεργήσει αυτοψίαν προς μόρφωσιν ασφαλεστέρας γνώμης περί της υφιστάμενης εν τη περιοχή καταστάσεως αποφαίνεται ητιολογημένως ...».

⁷ ΣτΕ 5211, σύμφωνα με την οποία η διαπίστωση του δασικού χαρακτήρα μιας έκτασης ανάγεται και στο παρελθόν χωρίς κανένα μάλιστα χρονικό περιορισμό όταν η μεταβολή του δασικού χαρακτήρα οφείλεται σε καταστροφή ή παράνομη εκχέρσωση.

Η απόφαση αυτή συνίσταται στη διαπίστωση υφιστάμενης πραγματικής (φυσιικής) κατάστασης και των τυχών προσφάτων αλλοιώσεών της εν όψει όμως της συνταγματικής προστασίας των δασών η σχετική διαπίστωση *ανάγεται και στο παρελθόν και μάλιστα χωρίς κανένα χρονικό περιορισμό* όταν η μεταβολή του δασικού χαρακτήρα οφείλεται σε καταστροφή ή παράνομη εκχέρωση.⁸

Περαιτέρω από την ανωτέρω ανάλυση της προσβαλλομένης προκύπτει πλήρως ότι η προσβαλλόμενη εκδόθηκε χωρίς να λάβει υπόψη:

1. Τη με αριθ. 1641/1912 διαταγή του Δασάρχη Αττικής «περί απαγορεύσεως ρητινοσυλλογής εις την δασικήν θέσιν Εύμορφη Εκκλησιά»,

2. Το με αριθ. 58570/8.9.1925 έγγραφο Υπουργείου Γεωργίας προς το Δασαρχείο Αττικής, με το οποίο καταγγέλλεται η λειτουργία καμίνου «εις την κηρυχθείσα το έτος 1915 αναδασωτέαν έκτασιν Τουρκοβουνίων και των προς Γαλάτσι και Εύμορφη Εκκλησία προπόδων αυτών»,

3. Το με αριθ. 147323/11.11.1925 έγγραφο του Υπουργείου Γεωργίας προς το Δασαρχείο Αττικής, αναφερόμενο στη σκοπιμότητα ή μη εκδόσεως απαγορευτικής διατάξεως για την κηρυχθείσα ολόκληρη ως αναδασώτέα το έτος 1915 λοφοσειρά των Τουρκοβουνίων,

4. Τις με αριθ. 42891/23.7.1915 και 47527/22.10.1917 εγκρίσεις υλοτομίας πευκοδένδρων του δάσους «Εύμορφη Εκκλησιά»,

5. Τη με αριθ. 19^Α/1937 ρητή απαγορευτική διάταξη ρητινεύσεως του ως άνω δάσους

6. Τον αρχαιολογικό χάρτη του Kaupert (έτους 1878), σε κλίμακα 1:25.000, όπου αποτυπώνεται η **Omorfi ekkliissia** ως μνημείο L στο κέντρο εκτάσεως με συγκεκριμένη ένδειξη ↑ που σημαίνει κωνοφόρα δένδρα,

7. Το χάρτη της Σχολής Υπαξιωματικών έτους 1904 «Τουρκοβούνια» σε κλίμακα 1:12.500, όπου ολόκληρη η περιοχή από τη θέση Ψυχικό ως τη δυτική αμαξιτή οδό προς Ομορφοκκλησιά και δυτικότερα αυτής παρουσιάζεται με πυκνή βλάστηση.

8. Το διάταγμα επίσης κηρύξεως Βυζαντινού Μνημείου του Αγ.Γεωργίου-Ομορφοκκλησιάς της 26.4.1921 (ΦΕΚ Α' 68).

9. Τη φωτογραφία της κορυφογραμμής με την ανατολικομεσημβρινή κατάφυτη πλαγιά προς Ψυχικό του 1930.

⁸ ΣτΕ 4533/1998, 2450/1993, 1954/90

10. Το από 12.3.1938 διάγραμμα σε κλίμακα 1: 8.000 και την από 14.3.1938 έκθεσή των Ευσταθίου Γεωργούση (Δασάρχη Αναδασώσεων Αττικοβοιωτίας) και Παπαζαφειρόπουλου (Μηχανικού της Δ/νσεως Δημοσίων Κτημάτων) σύμφωνα με τα οποία χαρακτηρίζεται ως αναδασωτέα, μεταξύ άλλων, έκταση 7.400 στρεμμάτων των Τουρκοβουνίων. Σημειώνεται ότι στο διάγραμμα αυτό εμφανίζεται η Ομορφοκκλησιά-Αγ. Γεώργιος στο επίκεντρο της δασικής και αναδασωτέας περιοχής με όρια ανατολικά τα εγκριθέντα ρυμοτομικά σχέδια Αθηνών περιοχής Γηροκομείου-Ν.Φιλοθέης, του Ψυχικού και της Ν. Αλεξάνδρειας.

11. Το έγγραφο-απάντηση με αριθ. 1195/12.10.1935 του ΥΠΕΘΟ-επιθεώρησης Μεταλλείων προς το Νομάρχη Αττικοβοιωτίας (αναφορά με αριθ. 36336/10.10.1935), με το οποίο δεν εγκρίνει τη χορήγηση άδειας λατομείου στο συνοικισμό Ν.Αλεξάνδρειας διότι θα καταστραφεί ανεπανόρθωτα η αισθητική του τοπίου, δεδομένου ότι η περιοχή είναι αναδασωτέα βάσει της με αριθ. 108424/1934 αποφάσεως του Υπουργού Γεωργίας.

12. Το τοπογραφικό διάγραμμα εκτάσεως στη θέση Ομορφοκκλησιάς, το οποίο συνετάγη σύμφωνα με την από 25.11.1987 έκθεση φωτοερμηνείας των Δασολόγων Ν. Γεωργιάδη και Π. Πατσώνη, καθώς και τα 21 στοιχεία του φακέλου που υποβλήθηκαν από το τρίτο των αιτούντων Σύλλογο Περιβαλλοντικής Προστασίας του Ψυχικού, μαζί με το από 27.2.2001 υπόμνημα ενώπιον της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής.

Κατά τη νομική θεωρία⁹, γίνεται δεκτό ότι, αν η υφιστάμενη δικαιολογία είναι ουσιαστικά εσφαλμένη ή ψευδής ή πλανημένη, ή αν η αιτιολογία βρίσκεται σε αντίθεση με τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, τότε η προσβαλλομένη διοικητική πράξη **τυγχάνει ακυρωτέα, για παράβαση ουσιαστικής διατάξεως νόμου.**

Από όλα τα προεκτιθέμενα καθίσταται πλήρως αντιληπτό ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατ' εσφαλμένη και πλημμελή αιτιολογία καθόσον δεν ελήφθησαν υπόψη από την Επιτροπή όλα τα πιο πάνω λεπτομερώς αναφερόμενα στοιχεία που αποδεικνύουν το δασικό χαρακτήρα της επίδικης περιοχής.

Επιπλέον, η άποψη της Δευτεροβάθμιας Επιτροπής ότι η επίδικη περιοχή εμπίπτει στις εξαιρέσεις που προβλέπει η υπουργική απόφαση του 1934 από την ανα-



δάσωση, ως καλλιεργούμενη γαία, γεωργικώς ή δενδροκομικώς, επίσης δεν αιτιολογείται, αφού δεν προκύπτει από ποια στοιχεία η Επιτροπή κατέληξε στο συγκεκριμένο συμπέρασμα, ούτε γιατί η έκταση των 20,650 στρεμμάτων αν και όμορη με την επίδικη θεωρήθηκε δασική και η επίδικη μη δασική και μάλιστα ανέκαθεν, ενώ έρχεται επίσης σε αντίθεση με άλλα σημεία της αποφάσεως.

Με τα δεδομένα αυτά σαφώς προκύπτει ότι η Επιτροπή αγνόησε πλήρως τα πιο πάνω στοιχεία και πάντως δεν αιτιολόγησε επαρκώς και ορθώς την προσβαλλόμενη απόφαση επικαλούμενη στοιχεία που ανάγονται χρονικά μετά το χαρακτηρισμό της επίδικης έκτασης. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη εξεδόθη κατ'εσφαλμένη και πλημμελή αιτιολογία και τυγχάνει για το λόγο αυτό ακυρωτέα.

Δ. Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 38 του ν.998/79 καθορίζονται οι περιπτώσεις υποχρεωτικής αναδασώσεως, ενώ στο άρθρο 41 ορίζονται τα εξής που αφορούν τη σχετικής διαδικασία: «1. Η κήρυξις εκτάσεων ως αναδασωτέων ενεργείται δι' αποφάσεως του οικείου νομάρχου, καθορίζουσας σαφώς τα όρια της εκτάσεως, η οποία κηρύσσεται αναδασωτέα και συνοδευομένης υποχρεωτικώς υπό σχεδιαγράμματος ... 2. Εις έκαστον νομόν το πρόγραμμα δι' αναδασώσεις καταρτίζεται υπό της δασικής υπηρεσίας και εγκρίνεται υπό του νομάρχου ... 3. ...» Από το συνδυασμό των παρατεθεισών διατάξεων προκύπτει ότι οι δύο διαδικασίες, δηλαδή η της προσωρινής επιλύσεως αμφισβητήσεων περί τον χαρακτήρα περιοχής ως δάσους (ή δασικής έκτασης) ή μη, η οποία ενεργείται από το δασάρχη και η της αναδασώσεως, η οποία ενεργείται από το νομάρχη, συνιστούν διακριτές διαδικασίες, και ως προς τη σχέση τους ισχύουν τα εξής: Η έναρξη, πρόοδος και περάτωση της διαδικασίας χαρακτηρισμού εκτάσεως ως δασικής ή μη δεν κωλύει την κήρυξη της αυτής εκτάσεως ως αναδασωτέας. Αντιθέτως, η κήρυξη εκτάσεως ως αναδασωτέας *αποκλείει την εκ παραλλήλου κίνηση της διαδικασίας προσωρινής επιλύσεως αμφισβητήσεων περί τον χαρακτήρα της αυτής εκτάσεως ως δάσους (ή δασικής έκτασεως) ή μη, κωλύει δε την πρόοδο και περάτωση της τυχόν ήδη αρξαμένης ως άνω διαδικασίας του άρθρου 14, ν.998/79.*¹⁰

Με δεδομένο ότι ήδη από το έτος 1934 είχε εκδοθεί η σχετική απόφαση του Υπουργού Γεωργίας περί αναδασώσεως της εν λόγω περιοχής και της επίδικης εκτά-

⁹ Βασιλική Οικομοπούλου, «Αίτηση Ακυρώσεως», εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 1998 σελ. 397 επ.

¹⁰ ΣτΕ 178/2000

σεως, εσφαλμένα κατ' αρχήν ο Διευθυντής Δασών Αθηνών εξέδωσε μια τέτοια απόφαση χαρακτηρισμού στο πλαίσιο της διαδικασίας του άρθρου 14 του ν.998/79, αφού η μόνη δυνατότητα και υποχρέωση που είχε, ήταν να επιβεβαιώσει το δασικό χαρακτήρα της περιοχής με νεώτερη πράξη ερμηνεύοντας και μόνο τη με αριθ. 108.424/1934 απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, όπως έχει δεχθεί σχετικά και το Δικαστήριό Σας.¹¹ Κατά συνέπεια, και εκ του λόγου αυτού η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να ακυρωθεί.

Επειδή η υπό κρίση αίτηση ακυρώσεως της άνω προσβαλλομένης πράξεως είναι παραδεκτή, νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε νομίμως και εμπροθέσμως, πρέπει να γίνει δεκτή καθ' όλο το περιεχόμενο και αιτητικό της.

Επειδή έχουμε όλοι οι αιτούντες το απαιτούμενο έννομο συμφέρον για την άσκησή της, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτιθέμενα.

Επειδή το Δικαστήριό Σας είναι αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον να επιληφθεί της εκδικάσεως της υπό κρίση αιτήσεως.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους θα προστεθούν νομίμως και εμπροθέσμως και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΖΗΤΟΥΜΕ

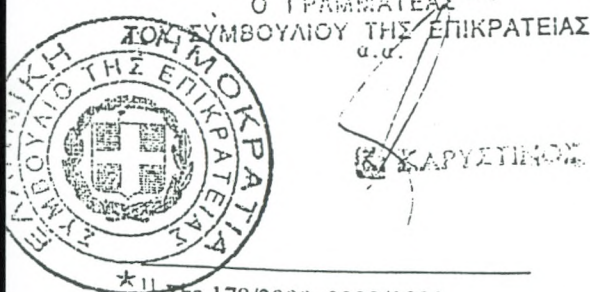
Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακυρώσεως με σκοπό να ακυρωθεί η άνω προσβαλλομένη πράξη.

Να επιβληθεί σε βάρος των καθών η δικαστική δαπάνη.

Αθήνα, 20 Ιουνίου 2001

Ο Πληρεξούσιος Δικηγόρος

Εδόθηκε το πρωτότυπο με αριθμό καταθέσεως
4129 στις 4.1.8Α. 2001.199....
αφο - Αθήνα 4.1.8Α. 2001.199....
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ



*11 Στε 178/2000. 2333/1999

ΚΩΣΤΑΣ Γ. ΔΙΑΚΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (ΑΜ/ΔΣΑ 5419)
ΠΛ. ΟΜΟΝΟΙΑΣ 12 - ΑΘΗΝΑ 104 31
ΤΗΛ. 3211490 - 3312879 - FAX 3215773



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
4.1.8Α. 2001.199....
Ο Γραμματέας
του Συμβουλίου της Επικρατείας

Κ. ΚΑΡΥΣΤΙΝΟΣ

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
(Ε' Τμήματος)

ΑΙΤΗΣΗ

1. Ειρήνης Αστήθα του Χρήστου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Χριστιανουπόλεως αρ. 89,
2. Χαράλαμπου Ασφή του Ιωάννου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Φυγαλείας αρ. 4,
3. Μαρίας Γκοντίνου του Γεωργίου κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Τεώ αρ. 125,
4. Δημητρίου Γουρνάρη του Αποστόλου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Τεώ αρ. 125,
5. Νικολάου Δημητρακόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Καραϊσκάκη αρ. 21,
6. Αλέξιου Δραγώνα του Θεοδοσίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Κουρτίου αρ. 5,
7. Βασιλείου Ζαφειράκη του Δημητρίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Κυβέλης αρ. 32,
8. Μαρίας Κορδά του Σταμούλη, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Λαμπρινής αρ. 37.
9. Ευάγγελου Κωστή του Παντελή, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Ορίων αρ. 11.
10. Νικολάου Ματζάκου του Κων/νου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Δρυάδων αρ. 22.
11. Νικολάου Σουφλερή του Δημητρίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Ευριπίδου αρ. 38.
12. Νικολάου Τσόβα του Χρήστου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Βεΐκου αρ. 133.
13. Νέστορα Χατζούδη του Νικολάου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Ηρακλείου αρ. 20.
14. Νικολάου Χωρισνόπουλου του Γεωργίου, κατοίκου Γαλασίου Αττικής, οδός Καραολή & Δημητρίου αρ. 28.

ΚΑΤΑ

Του Ελληνικού Δημοσίου, νομίμως εκπροσωπούμενου α) από τον κ. Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και β) από τον κ. Υπουργό Πολιτισμού, που κατοικοεδρεύουν στην Αθήνα.

ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΥΡΩΣΗ

Της υπ' αριθμ. πρωτ. 109333/22-12-2000 κοινής αποφάσεως του κ. Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και του κ. Υπουργού Πολιτισμού «περί εγκρίσεως περιβαλλοντικών όρων για την κατασκευή και λειτουργία του Ολυμπιακού Κλειστού Γυμναστηρίου Γαλατσίου (Κλειστό Γυμναστήριο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής στο Γολάτσι Αττικής)», ως και κάθε άλλης συναφούς πράξης ή παράλειψης της Διοίκησης.

Ι. ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Σύμφωνα με τον Ν. 2730/1999 (ΦΕΚ 130/Α'): «Σχεδιασμός, ολοκληρωμένη ανάπτυξη και εκτέλεση Ολυμπιακών Έργων και άλλες διατάξεις» ορίστηκε ότι (άρθρο 1 παρ. γ): «ε. Για τα Ολυμπιακά Έργα. Δημιουργία συστήματος πόλων υπερτοπικής σημασίας, στους οποίους χωροθετούνται Ολυμπιακά Έργα, καθώς και συμπληρωματικές αθλητικές εγκαταστάσεις. Οι πόλοι αυτοί θα εξυπηρετούν μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων συνδυασμένες λειτουργίες αθλητισμού, τουρισμού - αναψυχής, κοινωνικών εξυπηρετήσεων και πολιτισμού της ευρύτερης περιοχής της Αθήνας: Στο Φαληρικό Όρμο, στην Περιοχή του «Κτήματος Βείκου» στο Γαλάτσι,».

Εξάλλου στο άρθρο 2 του ιδίου νόμου με τίτλο «Χωροθέτηση Ολυμπιακών Έργων», ορίστηκε ότι (παρ 2 εδ.α): «Ολυμπιακά Αθλήματα θα διεξαχθούν επίσης σε υφιστάμενες ή προβλεπόμενες να κατασκευασθούν.....αθλητικές εγκαταστάσεις....., καθώς και σε νέες αθλητικές εγκαταστάσεις που θα κατασκευασθούν σε δομήσιμους χώρους των περιοχών Γαλατσίου (θέση «Ομορφοκλησιά»),.....». Τέλος στο εδάφιο β ορίστηκε ότι: «Για την κατασκευή ή επέκταση των αθλητικών εγκαταστάσεων της προηγούμενης περιπτώσεως απαιτείται η προηγούμενη έγκριση των περιβαλλοντικών όρων, που χορηγείται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Πολιτισμού»

Σύμφωνα με τα ως άνω διαλαμβανόμενα στον Ν. 2730.1999, χωροθετήθηκε, μεταξύ άλλων, στο Γαλάτσι και συγκεκριμένα στην περιοχή της «Ομορφοκλησιάς» η κατασκευή του έργου του Ολυμπιακού

Κλειστού Γυμναστηρίου Γαλατσίου και συγκεκριμένα η κατασκευή «Κλειστού Γυμναστηρίου Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής».

Ακολούθως, υποβλήθηκε στην ΕΥΠΕ/ΥΠΕΧΩΔΕ Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων με α.π. ΥΠΕΧΩΔΕ/ΕΥΠΕ/108617/10-8-2000 και με την προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. 109333/22-12-2000 κοινή απόφαση του κ. Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ και του κ. Υπουργού Πολιτισμού εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι για την κατασκευή και λειτουργία του προαναφερόμενου έργου.

Με την ανωτέρω χωροθέτηση και εν συνεχεία με τις προαναφερόμενες ΜΠΕ και την προσβαλλόμενη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, καθορίστηκε και εγκρίθηκε η κατασκευή ενός Ολυμπιακών διαστάσεων και προδιαγραφών τεχνικού έργου το οποίο, ως κατωτέρω αναλυτικά θα καταδειχθεί, θα κατασκευασθεί σε πολύ μικρή απόσταση (περί τα 150μ) από το περίφημο ιστορικό Μεσαιωνικό Ναό του Αγ. Γεωργίου («Ωμορφη Εκκλησιά») ο οποίος, από αιώνες κοσμεί την περιοχή μας και περιποιεί τιμή στον Δήμο μας και σε όλους εμάς, κληρονόμοι διατηρητέου προέχοντος Βυζαντινού Μνημείου μνημείου από πολλών ετών (ΒΔ 19-4-21, ΦΕΚ 68/26-4-21). Η Ωμορφη Εκκλησιά, για την οποία ειδικότερη μνεία γίνεται στη συνέχεια, αποτελεί ένα από τα λίγα και κομψότερα Βυζαντινά Μνημεία που σώζονται έως σήμερα και είναι αναπόσπαστα συνδεδεμένη με την συνταγματικά προστατευτή πολιτιστική μας κληρονομιά και παράδοση.

Το επίδικο όμως έργο, μετά βεβαιότητας θα προκαλέσει, αφενός, τεράστια οπτική ρύπανση στον ίδιο τον ναό και βεβαίως ζητήματα στατικότητας και ανεπανόρθωτης φθοράς των κτισμάτων αυτού, λόγω της ευρύτατης έκτασης των προβλεπόμενων εργασιών και της άμεσης γειτνίασης του επίδικου ολυμπιακού έργου με το μεγαλοπρεπές Βυζαντινό Μνημείο και αφετέρου θα οδηγήσει στον αφανισμό και την καταστροφή του περιβάλλοντος χώρου του ναού, πολύτιμου και απολύτως αναγκαίου, σύμφωνα και με τη νομολογία του Δικαστηρίου Σας, για την ανάδειξη και προβολή αυτού. Ο προπεριγραφόμενος και επερχόμενος και μετά βεβαιότητας προυδοκώμενος κίνδυνος καταστροφής του ιστορικού Μνημείου από την κατασκευή και λειτουργία του υπερμεγέθους επίδικου έργου, προκύπτει καταφανώς από την περιγραφή του τελευταίου, όπως αυτή ανατυπώνεται στην προσβαλλόμενη και στην προηγούμενη αυτής Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων, ώστε να καταστεί πλήρως αντιληπτή η ακριβής θέση του σε σχέση με το Βυζαντινό Μνημείο, και η έκτασή των απαιτούμενων εργασιών που θα οδηγήσει στην πλήρη αναδιοργάνωση της μορφής του

εδάφους και του περιβάλλοντος τον Ναό χώρου, καθώς και οι χρήσεις και λειτουργίες του επίδικου έργου τόσο για την περίοδο των Ολυμπιακών αγώνων όσο και μελλοντικά.

1. Γεωγραφική Θέση και Περιγραφή του επίδικου έργου όπως αυτές καθορίζονται από την ΜΠΕ και την προσβαλλόμενη απόφαση.

α) Μελέτη Περιβαλλοντικών Όρων

Σύμφωνα με την Μελέτη Περιβαλλοντικών Όρων (σελ3-1), η αιτιολογική γεωγραφική θέση του επίδικου έργου είναι η εξής : «**ΓΕΩΓΡΑΦΙΚΗ ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ.** Το Ολυμπιακό Κλειστό Γυμναστήριο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής θα κατασκευασθεί στην Αθήνα σε οικόπεδο που βρίσκεται στα όρια Δήμων Γαλασίου και Νέας Ιωνίας. Οι κτιριακές εγκαταστάσεις βρίσκονται κατά κύριο λόγο στο Δήμο Γαλασίου, ενώ οι διαμορφώσεις του περιβάλλοντα χώρου εκτείνονται και στο Δήμο Νέας Ιωνίας».

«Το οικόπεδο έχει μορφή τραpezίου, γειτνιάζει δε κατά το ήμισυ με τις εγκαταστάσεις της ΕΥΔΑΠ, στα δυτικά. Το οικόπεδο καταλαμβάνει έκταση **10 στρεμμάτων περίπου**. Το κλειστό γυμναστήριο θα κατασκευασθεί με προδιαγραφές επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής για Ολυμπιακούς Αγώνες με μία επιφάνεια αγωνιστικού χώρου 30Χ60 τ.μ. περίπου».

Περαιτέρω στη σελ 6-1 της ίδιας ΜΠΕ στο κεφάλαιο με τίτλο «**ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ**» αναφέρεται ότι: «Το εν λόγω κλειστό γυμναστήριο θα κατασκευασθεί με προδιαγραφές επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής για Ολυμπιακούς Αγώνες με μία επιφάνεια αγωνιστικού χώρου 30Χ60 τ.μ. περίπου και χωρητικότητα θεατών **5.841 θέσεων**..... Για μετά Ολυμπιακή χρήση οι θέσεις φιλάνουν τις **6.190**,...

Εν συνεχεία στην παρ. 6.2 με τίτλο **ΚΤΙΡΙΟΛΟΓΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ** αναφέρεται ότι : «Το κτίριο αναπτύσσεται σε τρία βασικά επίπεδα. Στο επίπεδο 0 (στάθμη 170,00), προβλέπεται η υπηρεσιακή κίνηση και ο αγωνιστικός χώρος του Γυμναστηρίου καθώς και η πτέρυγα προπονήσεως με τους βοηθητικούς χώρους. Στον εξωτερικό χώρο του επιπέδου προβλέπεται η στάθμευση αυτοκινήτων των αθλητών. Στο επίπεδο 1 (στάθμη 175, 10) προβλέπονται οι χώροι διοίκησης και δημοσιογράφων καθώς και οι χώροι επισήμων..... Στον εξωτερικό χώρο του επιπέδου προβλέπεται η στάθμευση αυτοκινήτων των επισήμων (VIP) και των δημοσιογράφων.

Στο επίπεδο 2(στάθμη 179, 70) προβλέπονται χώροι με αποκλειστική χρήση από τους θεατές. Σχεδόν συνεπίπεδα βρίσκονται οι χώροι προσπέλασης των θεατών (πλατείες κλπ) καθώς και οι θέσεις στάθμευσης θεατών.

Στην παρ 6.2.3 της ΜΠΕ αναφέρεται γενικά και αόριστα, όπως εξάλλου και στην προεκτιθέμενη παράγραφο, ότι: « Ο χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων των επισκεπτών προβλέπεται εντός του οικοπέδου»

Επίσης στην παρ. 6.3.6 της ΜΠΕ με τίτλο « ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ » αναφέρεται ότι : «Γενικά το συγκρότημα του κλειστού Γυμναστηρίου Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής.... προβλέπεται να χρησιμοποιηθεί σε συνήθη λειτουργία σαν Γυμναστήριο Προπονήσεων....Προβλέπεται ακόμη να χρησιμοποιηθεί σαν αίθουσα Πολλαπλών Χρήσεων για αγώνες Κολαθόσφαιρας, Χειρόσφαιρας, Πετόσφαιρας κλπ καθώς και για εξωαθλητικές λειτουργίες όπως Πολιτιστικές Εκδηλώσεις....»

Τέλος, στην παρ 6.3.8 της ΜΠΕ με τίτλο «ΠΕΡΙΒΑΛΛΩΝ ΧΩΡΟΣ ΚΑΙ ΦΥΤΕΥΣΗ» αναφέρεται ότι θα λάβουν χώρα στον περιβάλλοντα χώρο οι εξής εργασίες: « Χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων βορειοδυτικά του κλειστού γυμναστηρίου, Χώρος στάθμευσης αυτοκινήτων βορειοανατολικά του κλειστού γυμναστηρίου, επιστρώσεις στον περιβάλλοντα χώρο, τοίχοι αντιστήριξης.... Κατασκευή κλιμάκων- ράμπων....επίστρωση σκληρών επιφανειών (δρόμοι πεζόδρομοι) σκαλοπατιών, κρασπέδων κλπ, σιηθαία ασφαλείας περίφραξη του οικοπέδου.

Τέλος, η ανωτέρω ΜΠΕ αναφέρει ότι σελ. 4-1(παράγραφος 4.1.1): « Η περιοχή μελέτης αφορά ενώ το υψηλότερο σημείο(της περιοχής μελέτης) βρίσκεται πλησίον της εκκλησίας Αγ. Γεωργίου(Ωμορφοκλησιός).

β) Προσβαλλόμενη υπ' αριθμ. πρωτ. 109333/22-12-2000 κοινή απόφαση Υπ. ΠΕΧΩΔΕ και Υπ. Πολιτισμού έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.

Στην προσβαλλόμενη απόφαση, με την οποία ενεκρίθη η ανωτέρω Μελέτη, αναφέρονται επιπλέον τα εξής:

Κεφάλαιο δ παράγραφος 28 β: «Κατά τη μεταολυμπιακή χρήση των εγκαταστάσεων θα πρέπει να προβλεφθεί ικανός χώρος που να καλύπτει τις ανάγκες σε περιπτώσεις αγώνων και λοιπών εκδηλώσεων. Για τη κάλυψη των ανωτέρω αναγκών θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν

συμπληρωματικά υπάρχοντες χώροι γύρω από το οικόπεδο του Ολυμπιακού Γυμναστηρίου και σε ακτίνα 500μ....»

Κεφάλαιο Ε1 με τίτλο «Περιβάλλον της περιοχής-Ευαίσθητα στοιχεία του-Ειδικά προστατευόμενες ζώνες»: «Σε μικρή απόσταση βρίσκεται ο βυζαντινός ναός του Αγ. Γεωργίου («Ομορφοκκλησιά»)(Κήρυξη:ΒΔ 19.4.1921, ΦΕΚ 68/Α/26.4.1921}

Από την ανωτέρω μνεία των διαλαμβανομένων στην ΜΠΕ και την προσβαλλόμενη απόφαση, που την ενέκρινε, προκύπτουν τα εξής πρώτα συμπεράσματα:

Καθίσταται απολύτως σαφές ότι: α) το προπεριγραφέν έργο θα κατασκευασθεί και θα λειτουργήσει πλησίον του σημαντικότερου βυζαντινού μνημείου του Αγ. Γεωργίου (Ωμορφοκκλησιάς). Πράγματι, όπως ειδικότερα αναφέρεται και στο από 10/11/2000 έγγραφο (με ένδειξη ΕΞ ΕΠΕΙΓΟΝ) της 1^{ης} ΕΦΟΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ « η κατασκευή του Γυμναστηρίου προβλέπεται σε απόσταση μόλις 150μ ΝΔ του σημαντικότερου βυζαντινού μνημείου της Ωμορφοκκλησιάς στο Γαλάτσι, κηρυγμένου διατηρητέου μνημείου από πολλών ετών(ΒΔ 19-4-21, ΦΕΚ 68/26-4-21)».

β) οι κτιριακές και μόνο εγκαταστάσεις του επίδικου έργου θα είναι υπερμεγέθεις, ενώ υπάρχει πλήρης ασάφεια σχετικά με την ακριβή έκταση που θα απαιτηθεί για τις προαναφερόμενες κατασκευές και διαμορφώσεις του περιβάλλοντος το Ολυμπιακό Γυμναστήριο χώρου Πάντως, σύμφωνα με την προσβαλλόμενη θα απαιτηθεί για τη δημιουργία χώρων σταθμεύσεως και μόνο διαμόρφωση και εργασία σε ακτίνα τουλάχιστον 500μ! στην περίμετρο των κτιριακών υποδομών δηλαδή σε ακτίνα που συμπεριλαμβάνει και το Βυζαντινό Μνημείο της Ωμορφης Εκκλησιάς.

γ) το επίδικο έργο προβλέπεται να εξυπηρετήσει κατ' αρχήν Ολυμπιακή χρήση, όπερ σημαίνει ότι καθ' όλη τη διάρκεια των Ολυμπιακών Αγώνων θα επισκεφθούν το χώρο δεκάδες χιλιάδες άνθρωποι, αθλητές και αποστολές με όλες τις προφανείς συνέπειες για την περιοχή και το περιβάλλοντα το Γυμναστήριο ελεύθερο χώρο. Πλην όμως, καθίσταται περαιτέρω σαφές ότι, η λειτουργία και χρήση του εν λόγω έργου δεν θα είναι προσωρινή, δηλαδή δεν προορίζεται να εξυπηρετήσει μόνο τις ανάγκες της Ολυμπιάδας, αλλά προβλέπονται ποικίλες και συνεχεί μεταολυμπιακές χρήσεις και όχι μόνο αθλητικές αλλά και εξωαθλητικές π.χ. πολιτιστικές εκδηλώσεις. Αυτό προκύπτει από τα προαναφερόμενα χωρία αλλά και τον προαναφερόμενο Ν. 2730/1999(ΦΕΚ 130/Α) με το

οποίο έγινε η χωροθέτηση των Ολυμπιακών Έργων (Οι πόλοι αυτοί θα εξυπηρετούν μετά την τέλεση των Ολυμπιακών Αγώνων συνδυασμένες λειτουργίες αθλητισμού, τουρισμού)...» ως προαναφέραμε και έρχεται σε πλήρη αντίφαση με το κεφάλαιο 9.20 της ΜΠΕ όπου αναφέρεται ότι: «Όσο αφορά τις επιβαρύνσεις του φυσικού περιβάλλοντος που θα υπάρξουν από την κατασκευή των έργων, εκτιμάται ότι αυτές θα έχουν κυρίως τοπικό και χρονικά προσωρινό χαρακτήρα»!

Τέλος καταφανώς προκύπτει, όσο και αν επιμελώς επιχειρείται να αποσιωπηθεί, ότι το προπεριγραφέν έργο θα κατασκευασθεί και θα λειτουργήσει πλησίον του σημαντικότετου βυζαντινού μνημείου του Αγ. Γεωργίου (Ωμορφοκκλησιάς).

Πράγματι όπως ειδικότερα αναφέρεται και στο από 10/11/2000 έγγραφο (με ένδειξη ΕΞ ΕΠΕΙΓΟΝ) της 1^{ης} ΕΦΟΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ « η κατασκευή του Γυμναστηρίου προβλέπεται σε απόσταση μόλις 150μ ΝΔ του σημαντικότετου βυζαντινού μνημείου της Ωμορφοκκλησιάς στο Γαλάτσι, κηρυγμένου διατηρητέου μνημείου από πολλών ετών(ΒΔ 19-4-21, ΦΕΚ 68/26-4-21)».

2. Περιγραφή - Ιστορική αξία του ναού του Αγ.Γεωργίου («Ωμορφοκκλησιά»)

Στο ανωτέρω έγγραφο της 1^{ης} ΕΦΟΡΕΙΑΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ αναφέρεται ότι: «Ο ναός, αφιερωμένος αρχικά στον Άγιο Γεώργιο, είναι από παλιά γνωστός ως η Ωμορφη Εκκλησιά, όπως φανερώνει και μια ενθύμηση χαραγμένη στο κτιστό τέμπλο της το 1769. Είναι ένας κομψός δικιδόνιος σταυροειδής ναός με τρούλο, κτισμένος τον 12^ο αι., στο εσωτερικό του οποίου διασώζονται εξαιρετικές φωτογραφίες του 13^{ου} αιώνα. ... Εξακολουθεί να βρίσκεται σε έναν ειδυλλιακό κατάφυτο χώρο, μετά τις επιτυχείς διαμορφώσεις που πραγματοποιήθηκαν τα τελευταία χρόνια »

Πράγματι, η Ωμορφη Εκκλησιά, σύμφωνα και με την μονογραφία του Καθηγητή Αναστάς. Ορλάνδου(«ΤΟ ΓΑΛΑΤΣΙ», Ευάγγελος Πέτσας, Αθήνα-Μάιος 1993, σελ 57επ.) χρονολογείται ότι κτίστηκε πριν 800 περίπου χρόνια. Κατά τον συγγραφέα «Η Ωμορφη Εκκλησιά είναι ένα από τα λίγα βυζαντινά μνημεία που σώζονται ακόμη και σήμερα. Ανήκει στην περιοχή του Δήμου μας και «περιποιεί τμή» σ' αυτόν..... Απ' αυτήν την άποψη η Ωμορφη Εκκλησιά είναι πράγματι ΕΝΑ ΣΥΜΒΟΛΟ».

Στη συνέχεια της μονογραφίας, από την πλήρη και αναλυτική περιγραφή των εσωτερικών χώρων του ναού αλλά και του περιβάλλοντος αυτού χώρου και το συσχετισμό με τα γεγονότα και τις ιστορικές στιγμές που συμβολίζει, αναδεικνύεται πράγματι, πλήρως, τόσο «η περίσσεια χάρη και η ανεκτίμητη ιστορική αξία του ναού, όσο και η ανάγκη προστασίας και ανάδειξης αυτού ως σπάνιο και αναπόσπαστο κομμάτι της πολιτιστικής μας παράδοσης και κληρονομιάς. Συγκεκριμένα, στο περιβάλλοντα χώρο του ναού υπάρχουν κτίσματα τα οποία χρονολογούνται από 4^{ου} ή 3^{ου} π.Χ. αιώνα (π.χ. χτιστή στέρνα), ενώ γύρω από το ναό βρέθηκε πλήθος αρχαιολογικών ευρημάτων όπως μαρμάρινη ελατύμβη λήκυθος, επιτύμβιος κιονίσκος, κάλυμμα σαρκοφάγου κ.α. ευρήματα που μαρτυρούν κατά τον καθηγητή Αν. Ορλάνδο ότι η Όμορφη Εκκλησία είναι χτισμένη στα ερείπια παλαιοχριστιανικού ναού που και αυτός ήταν χτισμένος στα ερείπια αρχαίου τόπου λατρείας. Περαιτέρω στο εσωτερικό του ναού υπάρχει πλήθος σπάνιων και μεγαλοπρεπών τοιχογραφιών σύμφωνα με τη μονογραφία («Οι τοιχογραφίες της Όμορφης Εκκλησίας», της Αγάπης Βασιλάκη-Καρακατσάνη) και αναφέρεται ότι «είναι ένα υπέροχο βυζαντινό τοιχογραφημένο μνημείο. Η τοποθέτηση των τοιχογραφιών, σε αρμονική πολυχρωμία και διάταξη προσδίδουν στο ναό μοναδικότητα και μεγαλοπρέπεια. Δίκαια γι' αυτό χαρακτηρίστηκε απ' τους ειδικούς, τους μελετητές και τους βυζαντινολόγους ως «Μουσείο αγιογραφίας και διδακτήριο». Για το λόγο αυτό ο μεσαιωνικός ναός της Όμορφης Εκκλησίας, ήδη από το 192 με το ΒΔ 19-4-21, (ΦΕΚ 68/26-4-21) «Περί μεσαιωνικών ναών κηρυττομένων ως Βυζαντινά Μνημεία» κηρύχθηκε ως προέχον Βυζαντινό Μνημείο, υπαγόμενο στις διατάξεις του νόμου 2447, όπως ανωτέρω νομοθετήματα έχουν κωδικοποιηθεί με το ΠΔ 24/1932 (ΦΕΚ -275) «ΠΕΡΙ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ».

Όπως ήδη από τα παραπάνω προκύπτει, η προσβαλλόμενη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αποτελεί τεράστια απειλή για το σπάνιο αυτό Βυζαντινό Μνημείο που κοσμεί την περιοχή μας, την Όμορφη Εκκλησιά και τον περιβάλλοντα αυτήν ελεύθερο χώρο φυσικού περιβάλλοντος, καθώς εγκρίνει την κατασκευή και λειτουργία ενός κατά τα ανωτέρω εκτιθέμενα, τεραστίων διαστάσεων και πολλαπλών και εκτεταμένων κατασκευών έργου, σε απόσταση αναπνοής από το Βυζαντινό Μνημείο, η εκτέλεση και χρήση του οποίου θα οδηγήσει μετά βεβαιότητας, στην βάνανση και διαρκή αλλοίωση και καταστροφή του μνημείου και του περιβάλλοντος αυτό ελεύθερου χώρου φυσικού περιβάλλοντος, πέραν της αδιαμφισβήτητης αισθητικής «ταπείνωση» και οπτικής ρύπανσης του ιστορικού αυτού χώρου που αποτελεί σύμβολο και σπάνιο τμήμα της συνταγματικά προστατευτέας πολιτιστικής και κληρονομιάς και παράδοσης.

Το γεγονός αυτό επιβεβαιώνεται, πέραν πάσης αμφισβήτησεως, από το προαναφερόμενο έγγραφο της Εφορείας Βυζ. Αρχαιοτήτων με το οποίο η Υπηρεσία αυτή, απευθυνόμενη στο Υπουργείο Πολιτισμού, αντιτίθεται σφοδρά στην κατασκευή του έργου αναφέροντας επί λέξει ότι: «Με την προτεινόμενη όμως κατασκευή ενός κτιρίου συνολικού εμβαδού 32.256 τμ και ύψους 55 μέτρων σε απόσταση αναπνοής από το μνημείο, η επέμβαση στον περιβάλλοντα χώρο μπορεί να χαρακτηριστεί ως βάνανυση...Εκτός από την αισθητική βλάβη, η χρήση του κτιρίου με τους 6.000 περίπου θεατές που θα δέχεται και τις χιλιάδες αυτοκίνητα θα έχει καταστροφικές συνέπειες σε θέματα ασφαλείας, στατικότητας και ρύπανσης του μνημείου. Αξίζει να σημειωθεί, ότι και στις δύο μελέτες αποφεύγεται επιμελώς η αναφορά στο μνημείο. Στη μελέτη του έργου, από την οποία λείπουν τα σχέδια όψεων, σημειώνεται μόνο στα τοπογραφικά σχέδια, αλλά δεν κατονομάζεται. Στη μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων αναφέρεται μόνο στο υπόμνημα του γενικού χάρτη της περιοχής του έργου, στο δε ανάλογο κεφάλαιο της Πολιτιστικής Κληρονομιάς(9,18) διατυπώνεται αόριστα η φράση ότι «δεν θα υπάρξει αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο», ενώ στο κεφάλαιο για τις επιπτώσεις στη φυσιογνωμία της περιοχής(7,24) αναφέρεται ότι το έργο θα αναβαθμίσει την περιοχή αισθητικά. Κατόπιν των ανωτέρω η Εφορεία μας δεν συμφωνεί ως προς την πραγματοποίηση του ανωτέρω έργου, για τη χωροθέτηση του οποίου επί πλέον ούτε καν ερωτηθήκαμε...»

II. ΕΝΝΟΜΟ ΣΥΜΦΕΡΟΝ

Όλοι εμείς οι αιτούντες, διαβούμε εγγύς στη χωροθετηθείσα περιοχή στην οποία θα κατασκευαστεί το επίδικο έργο και στην οποία βρίσκεται το Βυζαντινό Μνημείο της Ωμορφης Εκκλησίας, το οποίο πραγματικά περιποιεί τιμή σε όλους εμάς. Ο βυζαντινός αυτός ναός καθώς και ο περιβάλλων αυτόν ελεύθερος χώρος, με την κατασκευή του υπερμεγέθους επίδικου κτιριακού συγκροτήματος σε τόσο κοντινή απόσταση (μόλις περί τα 150μ) διατρέχει σοβαρότατο κίνδυνο αναπανόρθωτης καταστροφής και βέβαιης υποβάθμισης από τις επαπειλούμενες, εκτεταμένες και παντελώς ασύμβατες με το φυσικό τοπίο και τον ιερό και ιστορικό χώρο, κατασκευές. Κατά συνέπεια, ως κάτοικοι της περιοχής, διαμένοντες ή έχοντες ιδιόκτητα ακίνητα πλησίον της Ωμορφοκκλησίας, έχουμε προφανή ωφέλεια από την διατήρηση αναλλοίωτης της ως άνω περιοχής και φυσικού περιβάλλοντος, στο οποίο κείται και το οποίο περιβάλλει το Βυζαντινό μας Μνημείο και συνεπώς το απαιτούμενο έννομο συμφέρον για την ακύρωση της προσβαλλόμενης πράξης.

III. ΛΟΓΟΙ ΑΚΥΡΩΣΕΩΣ

A. Παράβαση του άρθρου 24 παρ 1,2 και 6 του Συντάγματος

1. Κατά το άρθρ. 24 παρ. 1 και 6 του ισχύοντος Συντάγματος: "Η προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, αποτελεί υποχρέωση του Κράτους. Το Κράτος υποχρεούται να λαμβάνει ιδιαίτερα προληπτικά μέτρα η κατασταλτικά μέτρα, προς διαφύλαξιν αυτού 6. Τα μνημεία και αι παραδοσιακά περιοχές και στοιχεία τελούν υπό την προστασίαν του Κράτους. Νόμος θέλει ορίσει τα αναγκαία προς πραγματοποίησιν της προστασίας ταύτης περιοριστικά, της ιδιοκτησίας, μέτρα".

Με τις διατάξεις αυτές του Συντάγματος, κατά παγία νομική θεωρία, καθιερώνεται ειδικώς, το πρώτον, αυξημένη προστασία του πολιτιστικού περιβάλλοντος, ήτοι των μνημείων αλλά και των λοιπών στοιχείων, που προέρχονται από την ανθρώπινη δραστηριότητα και συνθέτουν την αρχιτεκτονική, ιστορική, καλλιτεχνική και εν γένει πολιτιστική κληρονομιά της Χώρας. Η προστασία αυτή περιλαμβάνει αφενός μεν την εις το διηνεκές διατήρηση των εν λόγω πολιτιστικών στοιχείων, αφετέρου δε τη δυνατότητα επιβολής γενικού περιορισμού ή ιδιοιτέρων μέτρων για την αποφυγή οιασδήποτε βλάβης, αλλοιώσεως ή υποβαθμίσεως του περιβάλλοντος τα μνημεία χώρου.

Τέτοια μνημεία-αναπόσπαστα στοιχεία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς είναι οι μεσαιωνικοί ναοί που έχουν κηρυχθεί ως Βυζαντινά Μνημεία με το ΒΔ 19-4-21, (ΦΕΚ 68/26-4-21) «Περί μεσαιωνικών ναών κηρυσσομένων ως Βυζαντινά Μνημεία», στους οποίους συμπεριλαμβάνεται και ρητώς αναφέρεται και ο ναός της Ωμορφης Εκκλησιάς.

Η ανωτέρω Συνταγματική κατοχύρωση και προστασία του πολιτιστικού περιβάλλοντος και η αρχή της διατηρήσεως της πολιτιστικής κληρονομιάς (μνημείων, αρχιτεκτονικών συνόλων, τόπων) όπως τελευταία διαμορφώθηκε και εξειδικεύτηκε από το Δικαστήριο Σε αποβλέπουν στη διάσωση των στοιχείων της πολιτιστικής κληρονομιάς και την εξασφάλιση της σταθερότητας και ιστορικής συνέχειας τε ανθρωπογενούς περιβάλλοντος και, μέσω αυτής, τη διατήρηση αναλλοίωτης της πολιτιστικής ταυτότητας των ανθρώπων.

Περαιτέρω η, κατά τα ανωτέρω, προστασία που παρέχεται από το Σύνταγμά μας στο πολιτιστικό περιβάλλον δεσμεύει τον κοινό νομοθέτη και τη Διοίκηση οι οποίοι υποχρεούνται να λαμβάνουν μέτρα που να είναι σύμφωνα με τις ανωτέρω συνταγματικές επιταγές και, βεβαίως, υποχρεούνται να απέχουν από έκδοση νόμων ή πράξεων το περιεχόμενο των οποίων αναιρεί, ματαιώνει ή καταστρατηγεί την εκ του Συντάγματος προστασία.

Ο προαναφερόμενος νόμος υπ' αριθμ. 2730/1999 και ειδικότερα το άρθρο 2 αυτού στο σκέλος που χωροθετεί το επίδικο έργο στην περιοχή της Ωμορφοκκλησιάς και συγκεκριμένα σε περιοχή στην οποία ενυπάρχει το προπεριγραφόμενο προεξέχον Βυζαντινό Μνημείο, χωρίς να διαλαμβάνει ουδέν για την ύπαρξη, προστασία, ανάδειξη και διάσωση αυτού, αντίκειται ευθέως στις ανωτέρω διατάξεις του Συντάγματος καθώς αναιρεί την εκ του Συντάγματος Προστασία προς τον Πολιτιστικό Περιβάλλον και είναι εντεύθεν ανίσχυρος ως αντισυνταγματικός. Η αντισυνταγματικότητα και το ανίσχυρο αυτό δεν θεραπεύονται από καμμία ενδεχομένως επίκληση λόγων δημοσίου συμφέροντος λόγω της σπουδαιότητας του επίδικου ολυμπιακού έργου, ως προβλεπόμενο να αποτελέσει χώρο διεξαγωγής Ολυμπιακών αθλημάτων. Καθόσον και τα Ολυμπιακά Έργα υπόκεινται στην αρχή της βιώσιμου ανάπτυξεως, όπως αυτή αποτυπώθηκε στη Διάσκεψη του Ρίο(1992) αλλά και στη νομολογία του Δικαστηρίου Σας, υπό την έννοια ότι μόνον βιώσιμα Ολυμπιακά Έργα δύναται να κατασκευασθούν, ήτοι έργα που δεν βλάπτουν στοιχεία της πολιτιστικής μας κληρονομιάς και του φυσικού περιβάλλοντος.

Οι ανωτέρω συνταγματικές επιταγές και η αρχή της βιώσιμου ανάπτυξεως θα ετηρούντο εν προκειμένω εφόσον για τη χωροθέτηση και κατασκευή του επίδικου Ολυμπιακού έργου επελέγετο περιοχή στην οποία δεν θα κινδύνευε να αλλοιωθεί και να υποστεί ανεπανέρθωτη βλάβη κάποιο εκ του Συντάγματος προστατευτέο στοιχείο της πολιτιστικής μας κληρονομιάς ή του Περιβάλλοντος. Στην προκειμένη περίπτωση όμως για την επιλογή και χωροθέτηση της περιοχής της Ωμορφοκκλησιάς, προκειμένου για την κατασκευή του επίδικου έργου, ο ανωτέρω νόμος ουδόλως έλαβε υπόψιν την ύπαρξη του Ιστορικού Ναού, τα κτίσματα και ο περιβάλλων χώρος του οποίου κείνται στην χωροθετηθείσα περιοχή και μάλιστα, ως προαναφέρθηκε, σε πολύ κοντινή απόσταση από το υπό κατασκευή έργο, κατά παράβαση της επιβαλλομένης εκ του Συντάγματος υποχρεώσεως προστασίας αυτού.

2.Εξάλλου κατά το άρθρ. 24 παρ. 2 του ισχύοντος Συντάγματος: «Η χωροταξική αναδιάρθρωση της χώρας, η διαμόρφωση, η ανάπτυξη, η

PHONE NO. :

πολεοδόμηση και η επέκταση των πόλεων και των οικιστικών μενικά περιοχών υπαγεται στη ρυθμιστική αρμοδιότητα και τον έλεγχο του Κράτους με σκοπό να εξυπηρετείται η λειτουργικότητα και η ανάπτυξη των οικισμών και να εξασφαλίζονται οι καλύτεροι δυνατοί όροι διαβίωσης».

Κατά τη νομική θεωρία και νομολογία του Δικαστηρίου Σας (ΠΕ 2/1996) : «το άρθρον 24 παρ. 2 του Συντάγματος εγγνύται βιώσιμο αστικό περιβάλλον, το οποίο, κατά τα πορίσματα της οικείας επιτήμης (πολεοδομίας) αλλά και τα διδάγματα της κοινής πείρας, δεν δύνιται να διασφαλισθεί πέραν ορισμένων ορίων αναπτύξεως της μεγαπόλεως. Εντεύθεν έπεται ότι, κατά το Σύνταγμα, απαγορεύεται η υπέρβαις των ορίων τούτων (της μεγαπόλεως) διά της εντάσεως των χρήσεων εντός αυτής...».

Εξάλλου, (ΠΕ 185/1995): «...Σύμφωνα με την εκ του άρθρου 24 επιταγή δι' ορθολογικήν χωροταξίαν και πολεοδομικόν σχεδιασμόν προς επίτευξιν των καλλιτέρων δυνατών όρων διαβίωσης, ο καθορισμός των χρήσεων γης αποτελουσών ουσιώδες στοιχείο του πολεοδομικού σχεδιασμού εξ' ου εξαρτάται εις σημαντικόν βαθμόν η ποιότης ζωής εις την πόλιν δέον επίσης να γίνεται κατά τρόπον ορθολογικό και συνεπή. Η κατοχύρωσις δε των αρίστων τούτων όρων δια της συνταγματικής επιταγής έχει ιδίως την έννοιαν ότι αποκλείεται εν πάση περιπτώσει η επίδυνωσι αυτών μετά την ισχύν του Συντάγματος του 1975 όχι μόνον δια διοικητικήν πράξεως αλλά και δια νόμου...».

Περαιτέρω έχει νομολογηθεί ότι: «..... Το άρθρον 24 του Συντάγματος προστατεύει εκτός του φυσικού, και το οικιστικό περιβάλλον. Ζωτική σημασίαν για την ποιότητα του οικιστικού περιβάλλοντος έχουν οι ελεύθεροι κοινόχρηστοι χώροι, των οποίων η έκτασις δεν επιτρέπεται να μειούται ή να φαλκιδεύεται αμέσως ή εμμέσως. Διατάξεις α οποίαι προβλέπουν την παραχώρησιν δικαιωμάτων ιδιαίτερας χρήσεως είναι συνταγματικάί μόνον εφ' όσον: α) η ιδιαίτερα χρήσις παρέχεται όπως και εξαίρεσιν και είναι συμβατή προς την χρήσιν του κοινοχρήστου χώρου, β) δεν εμποδίζεται οπωσδήποτε η κοινή χρήσις, γ) δεν συνεπάγεται μόνιμο ή μη μόνιμους εγκαταστάσεις επί του εδάφους και δ) περιορίζεται εις ελάχιστο ποσοστό εν σχέσει προς την συνολικήν έκτασιν του κοινοχρήστου χώρου..... (ΠΕ 128/1994)».

Τέλος δε ότι : «...Εκ του συνδυασμού των ανωτέρω διατάξεων (αρ 1 Σ) συνάγεται ότι συνταγματικής προστασίας τυγχάνει όχι μόνον το φυσικό αλλά και το "οικιστικό" ή "αστικό" περιβάλλον, εκ του οποίου εξαρτάται εν πολλοίς η υγεία και η ποιότης ζωής των κατοίκων των πόλεων. Μετα δε των διαφόρων παραγόντων του αστικού περιβάλλοντος, πρόδη

ζωτικήν σημασίαν έχουν οι ελεύθεροι κοινόχρηστοι χώροι πρασίνου, οι οποίοι, προκειμένου ιδία περί των συγχρόνων μεγαπόλεων, αποτελούν το εντελώς απαραίτητον διά την υγείαν των ανθρώπων υποκατάστατον το φυσικού περιβάλλοντος. ...Η διατήρηση των χώρων αυτών αποτελεί πλεονεξία προτεραιότητα δια την προστασία της ποιότητας του αστικού περιβάλλοντος, εις τρόπον ώστε και ελαχίστης τοιαύτης εκτάσεως απώλεια να λογίζεται ανεπίτρεπτος επιδείνωση του αστικού περιβάλλοντος (ΣτΕ 2242/1994)».

Εκ των ανωτέρω συνάγεται ότι η χωροθέτηση, δια της ως άνω νομοθετικής διατάξεως (αρ. 2 Ν 2730/1999) του εν λόγω Ολυμπιακού Έργου στην επίδικη περιοχή η οποία (πέραν της άμεσης γειντίας με το Βυζαντινό μνημείο) γειτνιάζει επίσης στενά με την πυκνά δομημένη εντός σχεδίου περιοχή του Γαλατσίου, το αστικό περιβάλλον της οποίας έχει υποβαθμιστεί ιδιαίτερα από την συνεχή δόμηση και την εκουσίαν επιδείνωση του αστικού περιβάλλοντος της περιοχής αυτής καθόσον πέραν του ότι θα επιβαρύνει υπέρμετρα την κυκλοφορία της περιοχής με τη διακίνηση από και προς αυτήν 6.000 θεατών, κατά τη διάρκεια και μετά τη Διεξαγωγή των Ολυμπιακών Αγώνων, θα αφαιρέσει άπαυ και δι παντός από τους κατοίκους του Γαλατσίου τη χρήση και απόλαυση απ αυτούς του κοινοχρήστου ελεύθερου χώρου πρασίνου που έχει σήμερα περιβάλλον το Μνημείο ελεύθερος χώρος, απολύτως απαραίτητου γι την υγεία και την ποιότητα ζωής μας.

Καθίσταται συνεπώς προφανές ότι το προαναφερόμενο αρ. 2 του νόμου 2730/1999 με τον οποίο χωροθετήθηκε το επίδικο έργο αντίκειται, και ε του ανωτέρω λόγου, ευθέως στο άρθρο 24 παρ. 2 Σ και είναι και ε αυτού του λόγου, ανίσχυρο, ως αντισυνταγματικό.

Β) Αντίθεση της προσβαλλομένης στο ΠΔ 24/1932 « ΠΕΡ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ»:

Σύμφωνα με το ΒΔ 19-4-21,(ΦΕΚ 68/26-4-21) « Περ μεσαιωνικά ναών κηρυσσόμενων ως Βυζαντινά Μνημεία»:

«Έχοντες υπ' όψει τον νόμο 2447..... Κηρύσσονται επί του παρόντος α προέχοντα Βυζαντινά Μνημεία, υπαγόμενα εις τας διατάξεις του νόμου 2447, οι μεσαιωνικοί ναοί:

Α'.....

Β'..... 4) Ωμορφη Εκκλησία

Εξάλλου το ανωτέρω ΒΔ και ο νόμος 2447 κωδικοποιήθηκαν με το Π της 9/24 Αυγούστου 1932(ΦΕΚ Α'275) «Περ κωδικοποιήσεως τος διατάξεων του Νόμ. 5351 ως και των εν ισχύι σχετικών διατάξεων το

PHONE NO. :

Apr. 02 2001 02:14 PM P15

Νόμ. ΒΧΜΣΤ', 2447, 491, 4823 και του ΝΔ της 12/16 Ιουν. 1926 εις εν ενιαίον κείμενον Νόμου, φέρον τον αριθ. 5351 και τον τίτλον «περί Αρχαιοτήτων».

Κατ' άρθρ. 1 του ανωτέρω ΠΔ: « Πάντα τα εν Ελλάδι.....ευρισσόμενα αρχαία....., είναι ιδιοκτησία του Κράτους. Κατ' ακολουθίαν το δικαίωμα και η φροντίς περί αναζητήσεως και διασώσεως τούτωνανήκει εις το Κράτος». Κατ' άρθρ. 2 του ιδίου ΠΔ « Αρχαία κατά το άρθρο 1 λογίζονται.....και τα αντικείμενα τα προερχόμενα εκ της αρχαιότητος εποχής του Χριστιανισμού και του μεσαιωνικού ελληνισμού δεν εξαιρούνται των ορισμών του παρόντος Νόμου(άρθρο 3 Νομ. ΒΧΜΣΤ').

Τέλος, κατ' άρθρ. 50 του ιδίου ΠΔ, ως αυτό τροποποιηθέν ισχύει (αρ 1 Ν. 159/1975 (ΦΕΚ Α'192) : «**απαγορεύεται πλησίον αρχαίων και έργων και πάσα δραστηριότης δυναμένη να προκαλέσει άμεσον ή έμμεσον βλάβην εις τα αρχαία ή απειλή κατ' αυτών**».

Όλες οι ανωτέρω διατάξεις θεσπίζουν ένα καθεστώς αυξημένης κρατικής προστασίας των αρχαιοτήτων και Βυζαντινών Μνημείων, ως η Ωλορφη Εκκλησιά, και το Κράτος, ως προαναφέρθηκε, έχει ιδιαίτερη υποχρέωση για την ανάδειξη, προστασία και διάσωση τούτων και του περιβάλλοντος αυτά χώρων, απαγορευομένου παντός έργου και δραστηριότητας πλησίον αυτών, δυναμένη να προκαλέσει σε αυτά άμεση ή έμμεση βλάβη.

Περαιτέρω, σύμφωνα και με τη νομολογία του Δικαστηρίου Σας (ΣτΕ 4735/1995), κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων η απαγόρευση κατασκευής έργου πλησίον αρχαίου μνημείου (εν οίς και το επίδικο βυζαντινό μνημείο) «έχει την έννοιαν ότι εκτείνεται και ες τον περιβάλλοντα το μνημείον χώρον και μάλιστα εις έκταση επαρκή για την ανάδειξίν του».

Εξάλλου, επίσης σύμφωνα με τη νομολογία του Δικαστηρίου Σας, η εκ του νόμου προστασία του ναού και του περιβάλλοντος αυτόν χώρου «συναρτάται με την επίσης προστατευτέα αισθητική αξία του συμπλέγματος αυτού ως ενιαίου αρχιτεκτονικού συνόλου, η αξία δε αυτή, που αποτελείσε και τον λόγο της κηρύξεως, προδήλως θα παρεβλήπτετο, από τις περί ων πρόκειται υπέργειες κατασκευές, ανάρμοστες και άσχετες προς το προστατευόμενο αισθητικό σύνολο,» (ΣΤΕ 2073/1997).

Κατά συνέπεια, σύμφωνα με τις ανωτέρω διατάξεις ερμηνευόμενες υπό το φώς του προαναφερομένου άρθρου 24 του Συντάγματος και από τη νομολογία του Δικαστηρίου Σας, αλλά και σύμφωνα με τη γενική αρχή

PHONE NO. :

Apr. 02 2001 02 44PM P16

της προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς, όπως αυτή η αρχή έχει συνοψιστεί στο άρθρο 3 της Συμβάσεως της Γρανάδας για την προστασία της Αρχιτεκτονικής κληρονομιάς (αρ. 3 Ν. 2039/1992) και έχει εξειδικευτεί, επίσης από τη Νομολογία του Δικαστηρίου Σας (ΣτΕ 4740/1995, ΣΤΕ 6485/1995, ΣΤΕ 2073/1997) η κατασκευή του επίδικου και δη ογκωδέστατου έργου, δεν πρέπει να άγει σε καθ' οιονδήποτε τρόπο αλλοίωση του μνημείου, ούτε του περιβάλλοντος αυτό χώρου, ο οποίος είναι απολύτως απαραίτητος για την προβολή και ανάδειξη του μνημείου αυτού (ιδετε ΣτΕ 4735/1995, 2073/97).

Εν προκειμένω η αρχιτεκτονική φυσιογνωμία του ναού και του περιβάλλοντος αυτόν χώρου, όπου πρόκειται να ανεγερθεί το επίδικο έργο, βλάπτεται βάνανυσα, όπως αυτό πιστοποιείται από το ανωτέρω αναφερόμενο έγγραφο της Εφορείας Βυζαντινών Αρχαιοτήτων και συνάγεται και από τις προσκομιζόμενες φωτογραφίες, οι οποίες αποτυπώνουν το Νόμο και τον Περιβάλλοντα αυτόν χώρο.

Το επίδικο έργο, θα ανεγερθεί κυριολεκτικώς «εν επαφή» με το βυζαντινό μνημείο όπως αυτό προκύπτει τόσο από την προαναφερόμενη ΜΠΕ όσο και από την προσβαλλόμενη απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Η προσβαλλόμενη στο κείμενό της ουδόλως αναφέρεται στους κινδύνους που αποτελούν το Ναό ούτε καθορίζει συγκεκριμένα μέτρα για την διαφύλαξη και προστασία του. Ούτε, όμως θα μπορούσε να καθορίζει τέτοια μέτρα, αφού το επίδικο έργο είναι από μόνο του, παντελώς ασύμβατο προς οιαδήποτε έννοια προστασίας ή ανάδειξης του Βυζαντινού Ναού. Ως προαναφέραμε, το επίδικο έργο στο σύνολό του άγει σε εκμηδένιση και ανεπανόρθωτη αλλοίωση του Βυζαντινού Μνημείου καθώς θα επέλθει πλήρης οπτική «ταπείνωση» και βέβαιοι κίνδυνοι στατικότητας, ενώ χειρότερες θα είναι οι συνέπειες για τον χώρο που το περιβάλλει και που είναι επίσης προστατευτέος ως αναγκαίος για την ανάδειξή του, καθώς θα επέλθει πλήρης αναδιαμόρφωση και καταστροφή αυτού με πλήθος υπέρβιων κατασκευών, εκσκαφών, διαστρώσεων, επιχώσεων, περιφράξεων και δημιουργία τάφρων, ορυγμάτων και βοηθητικών χώρων.

Η προσβαλλόμενη εγκρίνοντας, κατά τα ανωτέρω, την κατασκευή ενός έργου και μάλιστα με τα ανωτέρω χαρακτηριστικά, τα οποία ουδόλως το εναρμονίζουν και ουδόλως θα μπορούσαν, ως ανωτέρω προκύπτει, να το εναρμονίσουν με την αισθητική και ιστορική αξία του μνημείου και του περιβάλλοντος αυτό χώρου, παραβίασε το Σύνταγμα και το νόμο και ειδικότερα το άρθρ. 24Σ και τις διατάξεις του ΠΔ 24/1932 «ΠΕΡΙ ΑΡΧΑΙΟΤΗΤΩΝ» και ως εκ τούτου καθίσταται, για τον ανωτέρω λόγο, ακυρώτα.

PHONE NO. :

Apr. 02 2001 36PM P17

Γ. Εσφαλμένη και ψευδής Αιτιολογία της προσβαλλομένης

Περαιτέρω, από την ανωτέρω ανάλυση της ΜΠΕ και της προσβαλλομένης προκύπτει πλήρως ότι: α) η μεν πρώτη, αν και ογκώδης και πολυσέλιδη, επιδεικτικά αδιαφόρησε παντελώς να προβεί σε οιαδήποτε έρευνα πιθανής αλλοίωσης και επιβάρυνσης του Βυζαντινού Ναού της Ομορφοκκλησιάς από την κατασκευή του επίδικου έργου, ήτοι ουδόλως μελέτησε πιθανές επιπτώσεις της επίδικης κατασκευής σε βάρος του μνημείου και του προστατευτέου περιβάλλοντος Μνημείο χώρου, και αντιθέτως εσφαλμένως και ψευδώς, στο Ερωτηματολόγιο του Κεφαλαίου 9 (9.18 ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΗ ΚΛΗΡΟΝΟΜΙΑ), αναφέρει ότι δεν θα «υπάρξει αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο».

β) η δεύτερη των ως άνω, προσβαλλόμενη απόφαση, εγκρίνοντας τη προαναφερόμενη ΜΠΕ και περιοριζόμενη σε προσχηματική τηλεγραφική αναφορά στο Μνημείο αποσιωπά πλήρως τον επερχόμεν και μετά βεβαιότητας προσδοκώμενο κίνδυνο ανεπανόρθωτης και βάνανσης αλλοίωσης και καταστροφής αυτού και του επίστ προστατευτέου περιβάλλοντος αυτό χώρου, χωρίς να αιτιολογήσει το λόγο για τον οποίο επελέγη ως χώρος κατασκευής του επίδικου έργου χώρος της Ωμορφοκκλησιάς, εν επαφή με το Βυζαντινό Μνημείο. Κατ τη νομική θεωρία (ιδ. «Αίτηση Ακυρώσεως», Βασιλική Οικονομοπούλου, εκδ. Νομική Βιβλιοθήκη, Αθήνα 1998, σελ 397) γίνεται δεκτό ότι, αν η υφιστάμενη αιτιολογία είναι ουσιαστικ εσφαλμένη ή ψευδής ή πλανημένη, ή αν η αιτιολογία βρίσκεται σ αντίθεση με τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, τότε προσβαλλόμενη διοικητική πράξη **τυγχάνει ακυρωτέα, για παράβαση ουσιαστικής διατάξεως νόμου**. Από όλα τα προεκτιθέμενα καιίστατα πλήρως αντιληπτό ότι η προσβαλλόμενη και η προηγηθείσα ΜΠΕ εξεδόθησαν κατ' εσφαλμένη και ψευδή αιτιολογία καθόσο αποσιώπησαν αφενός την ύπαρξη του χρίζοντος ειδική προστασία Βυζαντινού Μνημείου, αδιαφόρησαν αφετέρου πλήρως για τη λήψη τυχόν μέτρων για την ανάδειξη και προστασία αυτού και πάν ως δε αιτιολόγησαν τον λόγο για τον οποίο επελέγη ως χώρος κατασκευής τοι επίδικου έργου ο χώρος της Ωμορφοκκλησιάς, εν επαφή με το Βυζαντινό Μνημείο. Εκ των ανωτέρω προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη εξεδόθη κατ εσφαλμένη και ψευδή αιτιολογία και τυγχάνει και για τον λόγο τούτο **ακυρωτέα**.

Επειδή η υπό κρίσιν αίτηση ακυρώσεως της άνω προσβαλλομένης πράξεως είναι παραδεκτή, νόμιμη, βάσιμη και αληθινή, ασκείται δε

νομίμως και εμπροθέσμως καθώς λάβαμε γνώση αυτής στις 5/2/2001 με την τοιχοκόλλησή της, στον πίνακα αναρτήσεων-δημοσιεύσεων του Νομαρχιακού Καταστήματος του Νομαρχιακού Διαμερίσματος Αθηνών, δέον να γίνει δεκτή καθ' όλο το περιεχόμενο και αιτητικό της.

Επειδή έχουμε όλοι οι αιτούντες το απαιτούμενο έννομο συμφέρον για την άσκησή της, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτιθέμενα.

Επειδή το Δικαστήριό Σας (Ε' Τμήμα) είναι αρμόδιο καθ' ύλην και κατά τόπον να επιληφθεί της εκδικάσεως της υπό κρίσιν αιτήσεως(αρ 14 παρ.8 περ. β πδ 18/1989 ΦΕΚ 8Α, όπως αυτή προσετέθη με την παρ 5 του αρ.1 του Ν. 1968/1991 ΦΕΚ 150 Α και ΣτΕ (ΣτΕ 4735/95, ΣΤΕ 4740/1995, ΣΤΕ 2073/1997)

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και όσους θα προστεθούν νομίμως και εμπροθέσμως και με ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση ακυρώσεως με σκοπό να ακυρωθεί η άνω προσβαλλομένη πράξη.

Να επιβληθεί σε βάρος των καθών η δικαστική μας δαπάνη.

Αθήνα, 30 Μαρτίου 2001

Η πληρεξούσια Δικηγόρος

Η κατασκευή έργων για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 θα έπρεπε να αποτελεί αφορμή για αναβάθμιση του περιβάλλοντος και της πόλης των Αθηνών. Ορισμένα όμως από τα έργα αυτά προβλέπεται πως αντίθετα, θα αποτελέσουν αιτία υποβάθμισης και όχι ανάδειξης.

Ένα τέτοιο έργο είναι το προβλεπόμενο κτήριο για την τέλεση των αγώνων Πινγκ-Πονγκ στο δασόκτημα Βεΐκου στο Γαλάτσι, δίπλα στην Ομορφοκκλησιά. Η Ομορφοκκλησιά, Βυζαντινό Μνημείο του 12^{ου} αιώνα, είναι ένα από τα λίγα αξιόλογα εξωκκλήσια που έχουν διασωθεί στην περιοχή της Αθήνας. Οι διαστάσεις του είναι περιορισμένες. Το ύψος του φτάνει περίπου τα 5 μέτρα και ο τρούλος του τα 8,50μ.

Το κτήριο για τους αγώνες του Πινγκ-Πονγκ σε απόσταση περίπου 150μ. από την Ομορφοκκλησιά προβλέπεται πως θα έχει συνολική επιφάνεια 32.250 τ.μ. Ο τρίτος του όροφος, ο μικρότερος, θα έχει επιφάνεια 8.070 τ.μ. Το ύψος του κτηρίου θα είναι 30 μέτρα και οι πυλώνες από τους οποίους θα αναρτάται η στέγη του θα το ξεπερνούν κατά 25μ. Το συνολικό δηλαδή ύψος των κατασκευών θα είναι 55μ.

Τόσο η έκταση του κτηρίου όσο και το ύψος του είναι φανερό ότι θα εκμηδενίσουν την κλίμακα του Μνημείου της Ομορφοκκλησιάς. Η αρμόδια Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων έχει προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας ζητώντας την ακύρωση της απόφασης κατασκευής του έργου σημειώνοντας πως στο υπόμνημα της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του κτηρίου Πινγκ-Πονγκ σημειώνεται μεν στο γενικό χάρτη η ύπαρξη του ναού, αλλά παράλληλα αναφέρεται ανακριβώς πως «δεν θα υπάρξει αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο».

Την ακύρωση ζητούν επίσης και οργανώσεις κατοίκων της περιοχής για τον πρόσθετο λόγο ότι η περιοχή είναι αναδασωτέα με αποφάσεις ήδη από το 1915 και 1934. Θα πρέπει να σημειωθεί πως το Τμήμα Αρχιτεκτόνων του Ε.Μ. Πολυτεχνείου από το 1997 έχει προτείνει ως θέση κατάλληλη για την κατασκευή του «Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ» στην περιοχή του Αθλητικού Κέντρου του Ρουφ που αποτελεί σήμερα έναν υποβαθμισμένο αθλητικό πόλο της πόλης και που προσφέρεται για αναβάθμιση.

Πρώταση που ανταποκρίνεται στην προσδοκία οι Ολυμπιακοί Αγώνες και τα έργα για την τέλεσή τους να αποτελέσουν αφορμή για την ανάδειξη της πόλης της Αθήνας.

Η κατασκευή έργων για τους Ολυμπιακούς Αγώνες του 2004 θα έπρεπε να αποτελεί αφορμή για αναβάθμιση του περιβάλλοντος και της πόλης των Αθηνών. Ορισμένα όμως από τα έργα αυτά προβλέπεται πως αντίθετα, θα αποτελέσουν αιτία υποβάθμισης και όχι ανάδειξης.

Ένα τέτοιο έργο είναι το προβλεπόμενο κτήριο για την τέλεση των αγώνων Πινγκ-Πονγκ στο δασόκτημα Βεϊκού στο Γαλάτσι, δίπλα στην Ομορφοκκλησιά. Η Ομορφοκκλησιά, Βυζαντινό Μνημείο του 12^{ου} αιώνα, είναι ένα από τα λίγα αξιόλογα εξωκκλήσια που έχουν διασωθεί στην περιοχή της Αθήνας. Οι διαστάσεις του είναι περιορισμένες. Το ύψος του φτάνει περίπου τα 5 μέτρα και ο τρούλος του τα 8,50μ.

Το κτήριο για τους αγώνες του Πινγκ-Πονγκ σε απόσταση περίπου 150μ. από την Ομορφοκκλησιά προβλέπεται πως θα έχει συνολική επιφάνεια 32.250 τ.μ. Ο τρίτος του όροφος, ο μικρότερος, θα έχει επιφάνεια 8.070 τ.μ. Το ύψος του κτηρίου θα είναι 30 μέτρα και οι πυλώνες από τους οποίους θα αναρτάται η στέγη του θα το ξεπερνούν κατά 25μ. Το συνολικό δηλαδή ύψος των κατασκευών θα είναι 55μ.

Τόσο η έκταση του κτηρίου όσο και το ύψος του είναι φανερό ότι θα εκμηδενίσουν την κλίμακα του Μνημείου της Ομορφοκκλησιάς. Η αρμόδια Εφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων έχει προσφύγει στο Συμβούλιο της Επικρατείας ζητώντας την ακύρωση της απόφασης κατασκευής του έργου σημειώνοντας πως στο υπόμνημα της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων του κτηρίου Πινγκ-Πονγκ σημειώνεται μεν στο γενικό χάρτη η ύπαρξη του ναού, αλλά παράλληλα αναφέρεται ανακριβώς πως «δεν θα υπάρξει αλλαγή ή καταστροφή αρχαιολογικών περιοχών από το προτεινόμενο έργο».

Την ακύρωση ζητούν επίσης και οργανώσεις κατοίκων της περιοχής για τον πρόσθετο λόγο ότι η περιοχή είναι αναδασωτέα με αποφάσεις ήδη από το 1915 και 1934. Θα πρέπει να σημειωθεί πως το Τμήμα Αρχιτεκτόνων του Ε.Μ. Πολυτεχνείου από το 1997 έχει προτείνει ως θέση κατάλληλη για την κατασκευή του «Γυμναστηρίου Πινγκ-Πονγκ» στην περιοχή του Αθλητικού Κέντρου του Ρουφ που αποτελεί σήμερα έναν υποβαθμισμένο αθλητικό πόλο της πόλης και που προσφέρεται για αναβάθμιση.

Πρόταση που ανταποκρίνεται στην προσδοκία οι Ολυμπιακοί Αγώνες και τα έργα για την τέλεσή τους να αποτελέσουν αφορμή για την ανάδειξη της πόλης της Αθήνας.

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ

ΣΥΣΚΕΨΗ

ΓΙΑ ΤΟ ΚΩΠΗΛΑΤΟΔΡΟΜΙΟ ΣΤΟΝ ΣΧΟΙΝΙΑ

ΜΕ ΤΟ ΣΥΛΛΟΓΟ ΕΛΛΗΝΩΝ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΩΝ

ΠΑΡΙΣΤΑΝΤΑΙ ΟΙ:

- Α. ΑΡΧΟΝΤΙΔΟΥ - Πρόεδρος του ΣΕΑ
- Γ. ΡΗΓΙΝΟΣ - Αντιπρόεδρος ΣΕΑ
- Ε. ΓΕΡΟΥΣΗ, Ειδική Γραμματέας ΣΕΑ
- Λ. ΔΕΡΙΖΙΩΤΗΣ, Γραμματέας ΣΕΑ
- Δ. ΚΑΖΙΑΝΗΣ, Μέλος ΔΣ ΣΕΑ
- Μ. ΣΟΥΤΟΥ, Μέλος ΔΣ ΣΕΑ
- Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ, Μέλος ΔΣ ΣΕΑ
- Λ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ, Ειδική Συνεργάτης της Γενικής Γραμματέως ΥΠΠΟ
- Μ. ΚΟΚΚΩΝΗ, Ειδική Συνεργάτης του Ειδικού Γραμματέα ΟΑ

ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ ΥΠ.ΠΟ.: ΛΙΝΑ ΜΕΝΔΩΝΗ
ΕΙΔΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ Ο.Α.: ΚΩΣΤΑΣ ΚΑΡΤΑΛΗΣ

ΤΡΙΤΗ 27 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2001

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Καλημέρα, καλώς ήρθατε. Είμαστε στην διάθεσή σας και ο κ. Καρτάλης και εγώ.

Α. ΑΡΧΟΝΤΙΔΟΥ: Κατ' αρχήν ευχαριστούμε πολύ που ανταποκριθήκατε στο κάλεσμα του Συλλόγου να έρθετε και να μας ενημερώσετε. αλλά πριν ήθελα να ρωτήσω. Εμείς είχαμε ζητήσει την Πέμπτη που είχαμε ένα Συμβούλιο Διοικητικό, είχαμε ζητήσει από τον κ. Υπουργό να έχουμε μια συνάντηση μαζί του. Οχι βέβαια ότι μας πέφτει λίγο το ότι είναι δυο Γενικοί Γραμματείς εδώ και εσείς και ο κ. Καρτάλης αλλά υπάρχει ένα εύλογο ερώτημα.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Ο κ. Υπουργός προφανώς θα μπορούσε να κάνει την συνάντηση αυτή μαζί σας, αλλά το ραντεβού απλώς θα πήγαινε αργότερα. Λόγω όμως του επίκαιρου του θέματος, θεώρησε ότι θα έπρεπε να γίνει άμεσα η συνάντηση. Εξουσιοδότησε τον κ. Καρτάλη και εμένα να σας συναντήσουμε για ένα θέμα το οποίο το γνωρίζουμε και οι δυο πολύ καλά. Από την άλλη νομίζω ότι η παρουσία δυο Γενικών Γραμματέων δεν θα υποτιμούσε το Σύλλογο Ελλήνων Αρχαιολόγων.

κ.ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Τρίτο επιχείρημα είναι ότι ας υποθέσουμε ότι ήταν σταθερή η στάθμη του νερού, ας υποθέσουμε ότι δεν ήταν NATURA. Είναι πιο φιλικό, κατά την άποψη μου, το να σκάψεις ένα χωμάτινο κανάλι και να το γεμίσεις νερό σε μια περιοχή δημιουργώντας πρακτικά μια τεχνητή λίμνη, παρά να φτιάξεις ένα τσιμεντένιο αυλάκι μέσα σε μια περιοχή η οποία είναι λίμνη.

(Διαλογικές συζητήσεις)

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Που να πας να κάνεις τις "παγές"; Εκεί είναι που θα πέσεις επάνω σε πληθώρα αρχαίων. Πάμε στα Αιγόσθενα ας πούμε να χωροθετήσουμε κωπηλατοδρόμιο; Που; Που στην Μεγαρίδα;

ΜΕΛΟΣ: Εκεί είναι γνωστά. Έχουν μια συγκεκριμένη όψη.

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Δεν είναι μόνο τα φρούρια, είναι όλα αυτά τα οποία βγαίνουν στην Μεγαρίδα. Τέλος πάντων, το λέω και εγώ πολύ πρόχειρα και επιπόλαια αυτή τη στιγμή, αλλά πιστεύω ότι υπάρχει ένας πολύ μεγάλος αρχαιολογικός πλούτος, γιατί εκεί η γεωμορφολογία ήταν ίδια. Ίσως κάνει απαγορευτικό και αρχαιολογικά την οποιαδήποτε παρέμβαση.

κ.ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Αν πάω στο άλλο που είπατε για την Ομορφοκλησιά και τον Ταύρο, κατ' αρχάς να σας πω ότι το Δημοτικό Γήπεδο του Ταύρου είναι σ' αυτά τα οποία θα ανακαινισθούν εξαιτίας των Ολυμπιακών Αγώνων. Βεβαίως αυτό δεν αφορά ούτε τον Σχοινιά, ούτε την Ομορφοκλησιά, αλλά μια και κάναμε τη συζήτηση.

Εγώ, για να είμαι ειλικρινής, αν είχα τη δυνατότητα να πάρω τέτοιου είδους αποφάσεις, τις ομάδες που κάνουν ποδοσφαιρικά επεισόδια, όπως ο Φωστήρας στην προκειμένη περίπτωση ή Νάξου χτες, θα τις σταμάταγα τελείως από τις χρηματοδοτήσεις για να μπορέσουν να μπουν σε μια άλλη λογική ότι δεν είναι...

ΜΕΛΟΣ: Εγώ είμαι φίλαθλος και δεν είμαι οπαδός. Αλλά στην Ελλάδα υπάρχουν πολλοί

κ.ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Αυτό είναι υπερβολικά θερμό.

ΜΕΛΟΣ: Στις μεγάλες ομάδες.

κ.ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Και τις μεγάλες και τις μικρές, όλες. Πάμε στην Ομορφοκλησιά. Αυτή η άποψη που είχε έρθει από την Α' Εφορεία Βυζαντινών...

ΜΕΛΟΣ: Είχε περάσει από το ΚΑΣ αυτό, έτσι;

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Όχι, δεν έχει περάσει από ΚΑΣ. Δεν συζητήθηκε. Εισήχθη στην ημερήσια διάταξη, αλλά δεν συζητήθηκε.

ΜΕΛΟΣ: Μιλάει για ένα μνημείο, τα ξέρετε αυτά.

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Ναι.

κ.ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Τα ξέρω όλα αυτά.

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Αυτό εισήχθη πράγματι στην ημερήσια διάταξη, αλλά δεν έγινε η συζήτηση, διότι ήδη υπήρχε ο νόμος που χωροθετούσε τα έργα. Το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο είναι ένα όργανο διοίκησης και δεν παρεμβαίνει στην νομοθετική διαδικασία. Από τη στιγμή που υπάρχει νόμος, περιττεύει και η διαδικασία του Συμβουλίου.

Ίσως θα μπορούσε να είχε περάσει πριν την χωροθέτηση, δηλαδή πριν τον συγκεκριμένο νόμο που χωροθέτησε το έργο. Μετά τον νόμο δεν μπορεί να περάσει διαφορετικά. Η Βουλή των Ελλήνων δεν έχει συνομοθετήσει το ΚΑΣ είτε μας αρέσει είτε δεν μας αρέσει.

Προηγουμένως ενδεχομένως να έπρεπε να είχε περάσει, αλλά μετά την ύπαρξη του νόμου δεν έχει νόημα η γνωμοδότηση του Συμβουλίου.

κ. ΛΑΣΚΑΡΙΔΟΥ: Αν βρεθούν πολύ σημαντικά αρχαία; Πως χωροθετεί ένας νόμος χωρίς να έχει γνωμοδοτήσει το αρμόδιο όργανο του Υπουργείου;

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Πού να βρεθούν άλλα, στην Ομορφοκλησιά ή στο Σχοινιά;
κ. ΛΑΣΚΑΡΙΔΟΥ: Πάνω σ' αυτό, γιατί είναι πολύ σοβαρό αυτό που μας λέτε, ότι κάποιος νόμος χωροθετεί εγκαταστάσεις. Δεν προλαβαίνει το Υπουργείο Πολιτισμού να ασχοληθεί με αυτές τις περιοχές, γιατί είναι όλα τα Ολυμπιακά έργα.

Αναρωτιέμαι και όχι μόνο για τον Μαραθώνα και για την Ομορφοκλησιά και θέτω το απλό ερώτημα. Σαφώς και είναι γνωμοδοτικό όργανο το ΚΑΣ και σαφώς ο νόμος υπερέχει, αλλά θέτω το πολύ απλό ερώτημα, γιατί απ' όσο ξέρω από την ενασχόληση μου κατισχύει η αρχαιολογική νομοθεσία και νόμων και σύμφωνα με το Σύνταγμα.

Εάν βρεθούν οπουδήποτε χωροθετήθηκαν Ολυμπιακά έργα εξαιρετικά σημαντικές αρχαιότητες λέμε ότι ο νόμος χωροθέτησε, δεν προλάβουμε σαν γνωμοδοτικό όργανο, άρα προχωράμε; Τι λέμε;

Λ.ΜΕΝΔΩΝΗ: Λέμε ότι από τη στιγμή που κάτι έχει χωροθετηθεί διά νόμου, υπάρχει η συγκεκριμένη θέση και τη στιγμή που θα αρχίσει το έργο και βρεθούν αρχαιότητες -το είπα ήδη και στον Σχοινιά- οπουδήποτε και να είναι αυτό, τότε ο αρχαιολογικός νόμος κατισχύει του νόμου που χωροθετεί. Αυτό είναι προφανές.

κ.ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Να βοηθήσω τη συζήτηση ως εξής: η χωροθέτηση διά νόμου δεν σημαίνει ότι επιβάλλεται το έργο να γίνει χωρίς να ληφθεί υπόψη οτιδήποτε άλλο. Μετά τη χωροθέτηση υπάρχει η διαδικασία της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, υπάρχει έγκριση περιβαλλοντικών όρων, υπάρχουν μια σειρά από διαδικασίες.

Απόφαση και έρχεται η Εφορεία και η Διεύθυνση αρμοδίως και θέτουν τους όρους τους.

Αυτά προβλέπονται, και αν βεβαίως βρεθούν αρχαία το έργο θα σταματήσει. Το ίδιο ισχύει και στην Ομορφοκλησιά. Εάν πάει να γίνει είτε μια καταστροφή στο ίδιο το μνημείο ή αν κατά την εκσκαφή βρεθεί και ένα μοναστήρι που ήταν δίπλα στην Ομορφοκλησιά, που δεν το ξέραμε, εκεί προφανώς το έργο θα σταματήσει.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Θέλω να ρωτήσω και κάτι άλλο πάνω σε αυτό το θέμα.

Λ. ΔΕΡΙΖΙΩΤΗΣ: Δηλαδή το άρθρο 50 στην προκειμένη περίπτωση.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Αυτό ήθελα να ρωτήσω ακριβώς. Τι γίνεται με την απόσταση, τι γίνεται με την οπτική βλάβη; Δεν είναι μόνο αν θα βλαφτούν τα θεμέλια του μνημείου.

Υπάρχει ο αρχαιολογικός νόμος, ο οποίος εξακολουθεί να ισχύει και τα νέα νομοσχέδια που έχουν εκπονηθεί σέβονται μια συγκεκριμένη απόσταση από τα μνημεία, γιατί ακριβώς αναγνωρίζει ο νομοθέτης η ο παλιότερος ή ο σύγχρονος ότι υπάρχει και κάτι που λέγεται ιστορικό περιβάλλον και φυσικό τοπίο των αρχαιοτήτων και απαιτείται κάποια απόσταση. Μιλάμε για απόσταση έως και χιλιομέτρων με τα νέα νομοσχέδια.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Το άρθρο 50 δεν μιλάει για χιλιόμετρα.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Με τα νέα νομοσχέδια είπα κα Γενική. Με τα νέα νομοσχέδια που δεν είναι νόμοι προβλέπονται και χιλιόμετρα.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Ενα λεπτό, να τα ξεκαθαρίζουμε. Ισχύει αυτό που λέτε αυτή τη στιγμή για την Ομορφοκλησιά, δεν ισχύει για τον Σχοινιά.

Στην Ομορφοκλησιά πράγματι η 1^η ΕΒΑ ήταν αρνητικά τοποθετημένη. Από κει και πέρα όμως νομίζω ότι έγιναν μια σειρά διεργασίες με τον κ. Καρτάλη, τους μελετητές και τις Υπηρεσίες και έφτασαν σε κάποιο ικανοποιητικό ίσως επίπεδο.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Η Α' Βυζαντινών μετά από όλες τις διαδικασίες έστειλε έγγραφο που λέει μέσα αυτό το πράγμα;

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Εγώ προσωπικά δεν ξέρω ένα τέτοιο έγγραφο. Αυτό το οποίο ξέρω είναι ότι έγινε μια σειρά διαβουλεύσεων και έγιναν κάποιες τροποποιήσεις στον τρόπο κατασκευής και χωροθέτησης του έργου.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Θα θέλαμε να μας πείτε γιατί ήρθαν χαρτιά και στον Σύλλογο, για τι μιλάνε. Οι πολιτιστικές κινήσεις της περιοχής μιλάνε για μόνο μια απόσταση 100 μέτρων αφενός και αφετέρου μιλάνε για μια πάρα πολύ μεγάλη έκταση αρκετών χιλιάδων τετραγωνικών σε δασική έκταση που είναι

το Άλσος Βεΐκου, με χρήματα που θα καταβάλλει το Δημόσιο, γιατί ακόμα υπάρχουν διεκδικήσεις και δίκες των κληρονόμων Βεΐκου.

Ενώ υπάρχουν εκτάσεις που προσφέρονται χωρίς να καταβάλλει τεράστιες αποζημιώσεις, γιατί εκεί η περιοχή είναι αναπτυσσόμενη και είναι πάρα πολύ ακριβή περιοχή πια το Γαλάτσι απ' όσο ξέρω.

Επιπλέον μιλάμε για μια τεράστια εγκατάσταση ύψους 55 μ. όπως μας πληροφορούν. Για ένα γήπεδο έκτασης δεν θυμάμαι αυτή τη στιγμή πόσο, μπορώ να δω στα χαρτιά μου που έχω εδώ, ύψους 55 μ. σε μια απόσταση 100-120 μ. από το μνημείο. Σε μια δασική έκταση, σε έναν πνεύμονα πρασίνου της Αθήνας, που είναι πάρα πολύ πυκνοδομημένη και ειδικά η περιοχή αυτή.

Μιλάμε για έναν από τους ελάχιστους πνεύμονες των Αθηνών που έχουν απομείνει.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Θα προσπαθήσω να σας πω τα χαρακτηριστικά του έργου και πως ακριβώς...

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Τριανταδυόμιση χιλιάδες τετραγωνικά.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Καθ' ύψος.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Υψος 55 μ.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Τα 32.000 τετραγωνικά δεν είναι επί του εδάφους υποχρεωτικά. Αυτό έχει κάποιο ύψος. Το ποσοστό κάλυψης έχει σημασία.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Είναι καθ' ύψος, δεν είναι σε επιφάνεια.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Δεν καλύπτει επί της επιφανείας 32 στρέμματα.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Ναι, αλλά είναι μεγάλη οπτική βλάβη 55 μ. καθ' ύψος. 32.500 τετραγωνικά τόσο κοντά στο μνημείο.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Να σας πω κατ' αρχάς πώς έχει το έργο. Εγώ δεν θα διαφωνήσω ότι είναι μια περιοχή, η οποία αυτή τη στιγμή είναι ένας ελεύθερος χώρος. Αν εξαιρέσουμε αυτόν τον δρόμο που είναι ανάμεσα, τη Βεΐκου, η οποία θα συνέδεε λογικά αν δεν είχε γίνει όλο αυτό το χώρο, είναι ένας πολύ ωραίος ελεύθερος χώρος της Αττικής.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Επρεπε να περνούσατε χθες να βλέπατε πως γιόρταζε όλος ο κόσμος τα Κούλουμα. Ήταν κατάστικτος από κόσμο.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Δεν έχετε δίκιο σ' αυτό, γιατί ο κόσμος γιορτάζει τα Κούλουμα πηγαίνοντας προς το Ολυμπιακό Στάδιο δεξιά, στην ελεύθερη έκθεση που είναι στους πρόποδες.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Και αριστερά. Θα μου επιτρέψετε, πέρασα επί τούτου εχθές. Έκανα εγώ μια άλλη αυτοψία. Και αριστερά ήταν γεμάτος ο τόπος από χαρταετούς και από οικογένειες.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Θα αφήσω στην άκρη την θεωρία που έχουν οι χωροτάκτες, οι οποίοι λένε ότι πολλές φορές για να σώσεις έναν ελεύθερο χώρο πρέπει να τον αναδείξεις με κάποια κατασκευή που πρέπει να κάνεις. αλλιώς σταδιακά θα χαθεί. Αλλά αυτό είναι στην άκρη, γιατί δεν έχει σημασία με τα Ολυμπιακά έργα.

Μου περιήλθε το ζήτημα της Ομορφοκλησιάς. Οντως εκεί θα κατασκευαστεί το Ολυμπιακό Κέντρο Επιτραπέζιας Αντισφαίρισης και Ρυθμικής Γυμναστικής. Είναι ένα Ολυμπιακό Γυμναστήριο καινούριο.

Μας περιήλθαν οι επιφυλάξεις εν πάση περιπτώσει της Α' Εφορείας. έγινε μια τεχνική συνάντηση στην οποία συμμετείχα. μου εξητήθη να την κάνω με δική μας πρωτοβουλία στην οποία συμμετείχε ο κ.Κακούρης και οι εκπρόσωποι της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού και ο αρχιτέκτονας του έργου που είναι ο κ.Τομπάζης.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Νομίζω ότι υπήρχε εκπρόσωπος και της 1^{ης} ΕΒΑ.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Ναι, υπήρχε εκπρόσωπος, δεν τους θυμάμαι όλους. Κατ' αρχάς δεν τους γνωρίζω για να είμαι ειλικρινής μαζί σας. Ήταν και ο αρχιτέκτονας του έργου ο κ.Τομπάζης.

Κατ' αρχάς να αρχίσουμε αυτό που είπατε ότι είναι δασική έκταση. Δεν είναι δασική έκταση. Υπάρχει απόφαση των δικαστηρίων, η οποία λέει ότι δεν είναι αναδασωτέα, δεν ήταν ποτέ δασική.

Ήταν πιθανώς αναδασωτέα με απόφαση του Νομάρχη Αθηνών, η οποία όμως απόφαση για αναδάσωση της περιοχής δεν είχε συυπεριλάβει ακριβώς το κομμάτι εκεί που θα γίνει το έργο. Υπάρχει προσωνή κατοικιών στα δευτεροβάθμια όργανα με τα οποία εξετάζονται οι δασικές αμφισβητήσεις.

Είναι προς απόδειξη αν η Δευτεροβάθμια Επιτροπή, η οποία προεδρεύεται από τον Πρόεδρο των Εφετών -άρα δεν πρόκειται περί ενός οργάνου, το οποίο καθορίζεται από την Πολιτεία και ελέγχεται από την Πολιτεία- θα καθορίζει κατά πόσο είναι όντως αναδασωτέα ή όχι.

Πάντως σίγουρα δεν είναι δασική. Αν στο μυαλό μας έχουμε δάσος ή δέντρα επισκεφτείτε το, θα δείτε ότι υπάρχει μια πίστα moto cross. Ενώ έχω πάει και έχω δει όλα τα Ολυμπιακά έργα ένα προς ένα.

Αν πάτε δε στην περιοχή που θα γίνει το γυμναστήριο, θα δείτε ότι πηγαίνοντας από την Βεΐκου, πηγαίνοντας προς το Ολυμπιακό Στάδιο ή εν πάση περιπτώσει προς το Μαρούσι αριστερά είναι η Ομορφοκλησιά. Δημιουργείται ένας λοφίσκος και κάποιος νομίζει ότι αυτός ο λοφίσκος

συνεχίζει και στην συνέχεια απλώς αποκαθίσταται υψομετρικά. Αν το περπατήσει θα δει ότι ξαφνικά πέφτει στο κενό.

Υπάρχει μια βύθιση του τοπίου, ένα φυσικό κοίλωμα, το οποίο τα 35 μ. που θα είναι το ύψος αυτής της κατασκευής -δεν νομίζω 55, είναι νομίζω 35 σύμφωνα με την κατασκευή, απλώς δεν έχω τα χαρτιά μου μαζί- τα 35 μ. επί της ουσίας από το επίπεδο του δρόμου ή από το επίπεδο που είναι η Ομορφοκλησιά είναι 10 μ.

Επειδή ακριβώς είναι σε μια φυσική κοιλότητα της περιοχής και έτσι το ύψος του κτιρίου, το οποίο βεβαίως είναι σύνολο, ακόμα και αν τα 35 που λέω εγώ, δεν θα επηρέαζε στο ίδιο βαθμό όπως αν ήταν στο ίδιο υψομετρικό επίπεδο.

Κάναμε λοιπόν αυτή τη συνάντηση, έδειξε ο κ. Τομπάζης τα σχέδια. Εγώ κατά την προσωπική μου άποψη πιστεύω ότι είναι από τα λίγα αθλητικά έργα, τα οποία θα γίνουν στην πόλη με σοβαρή αρχιτεκτονική υπογραφή. Μπορώ κάλλιστα να σας στείλω τον φάκελο να δείτε τα αρχιτεκτονικά σχέδια.

Συμπεριλάβαμε αφού δόθηκαν όλα τα στοιχεία με τα οποία δείχνει ότι και η στέγη του κτιρίου γίνεται ώστε να είναι επικλινή, έτσι ώστε να μην υπάρχει μια κατασκευή η οποία θίγει αισθητικά το περιβάλλον της ευρύτερης περιοχής και ειδικά την Ομορφοκλησιά, ακριβώς επειδή θα έπρεπε να υπάρχει ειδική μέριμνα.

Η απόσταση που είπατε προηγουμένως δεν είναι 150 μ., είναι γύρω στα 200 μ., θα μου πείτε τι 150 τι 200. Εν πάση περιπτώσει αυτή είναι η απόσταση.

Συμφωνήθηκε στις προδιαγραφές του έργου το οποίο δημοπρατήθηκε ότι θα υπάρχει και μια ειδική εργολαβία με τις οδηγίες της Α' Εφορείας, η οποία θα καθορίσει τις εργασίες περιβάλλοντος χώρου που θα γίνουν για την Ομορφοκλησιά, έτσι ώστε το μνημείο να αναδειχθεί καλύτερα και να μην επηρεαστεί στον βαθμό που αυτό είναι εφικτό και εγώ νομίζω ότι είναι εφικτό από την κατασκευή του Ολυμπιακού Γυμναστηρίου στο Γαλάτσι.

Αυτή είναι όλη η ιστορία της Ομορφοκλησιάς. Αρα έχει πολλαπλά επίπεδα, έχει το επίπεδο της Ομορφοκλησιάς, της ιστορίας της Ομορφοκλησιάς, έχει το αναδασωτέο ή μη.

ΜΕΛΟΣ: Έχει αρχαιότητες από κάτω.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Δεν το ξέρω αυτό. Είμαι ο τελευταίος που θα μπορούσε να πει. Μακάρι σαν Έλληνας να αναβρεθούν αρχαιότητες μέσα στην πόλη και να είναι και σημαντικές ώστε να διαφυλαχθούν. Το τελευταίο που είπατε σχετικά με το κτήμα Βεΐκου όντως ήταν σε αμφισβήτηση.

Όμως η Ελληνική Διοίκηση αποφάσισε να κηρύξει την απαλλοτρίωση της έκτασης, έτσι ώστε να κάνει κτήμα της την έκταση του Δημοσίου και όχι μόνο το κομμάτι που θα γίνει το γυμναστήριο, την ευρύτερη περιοχή, η οποία θα έχει διαμόρφωση σαν ένα πάρκο, όπως είναι ακριβώς και από την πάνω μεριά.

Αν οι κληρονόμοι Βεϊκου δικαιωθούν στα δικαστήρια σε 4-5 χρόνια, βεβαίως το Ελληνικό Κράτος θα καταβάλλει την αποζημίωση. Αν δεν δικαιωθούν -κάτι το οποίο εμείς πιστεύουμε ότι δεν θα δικαιωθούν- τότε το Ελληνικό Κράτος έχει καταφέρει να έχει κρατήσει μια περιοχή, η οποία αυτή τη στιγμή άμα την επισκεφτείτε θα δείτε πάλι μπάζα. Θα δείτε πίστα moto cross, θα δείτε προβλήματα.

Αυτή είναι η εικόνα την οποία έχουμε εμείς για την περιοχή. Ευχαρίστως σε μια άλλη συνάντηση να έχω και τα τεχνικά σχέδια -δεν ήξερα ότι θα το συζητήσουμε αυτό το θέμα προφανώς- και αν προκύψουν προβλήματα, ευχαρίστως αν καταφέρει ο Δήμαρχος να μετακινήσει το αμαξοστάσιο δίπλα από το γήπεδο έτσι ώστε να κάνει τα στρώματα που έχει διαθέσει περισσότερα, ευχαρίστως να το έχουμε σαν μια εναλλακτική λύση για την κατασκευή.

Αλλά αρκεί να διώξει το αμαξοστάσιο όμως, το οποίο υπάρχει εκεί πέρα και το οποίο καλύπτει. Το πολύ-πολύ να είναι άλλα 20-30 μέτρα, μη φανταστείτε ότι θα είναι περισσότερο, δηλαδή να πάει στο χιλιόμετρο ή στα 500 μ. Δεν έχει τα περιθώρια.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Αλλά είναι σημαντικό, το 200 με 230, 250.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Εσείς περάσατε χθες. Αν περάσατε θα δείτε ότι πραγματικά γίνεται μια βύθιση του τοπίου, το χαρακτηριστικό της.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Επειδή ξέρω καλά την περιοχή και επειδή υπάρχουν και τα λατομεία εκεί στην ίδια την περιοχή, ΛΑΤΟ, ΚΕΚΡΟΨ κ.λ.π., τα οποία είναι ανενεργά πλέον και επειδή υπάρχουν κάτι τεράστιες χαβούζες, που παλιότερα γυριζόντουσαν ελληνικές ταινίες με τον Κούρκουλο κ.λ.π., πιστεύω ότι ακόμα και σε αυτή την περιοχή αν δεν γίνει η απομάκρυνση του αμαξοστασίου υπάρχουν περιοχές, που πραγματικά είναι τόσο καλά κρυμμένες στην ίδια περιοχή, που θα άξιζε ίσως τον κόσμο να τις κοιτάξετε.

Γιατί είναι πραγματικά ένας πνεύμονας. Περνάω πάρα πολύ συχνά από εκεί, γιατί μένω στην περιοχή, όχι στην περιοχή ακριβώς πιο κάτω, αλλά περνάω συχνά. Είναι ένας πνεύμονας πρασίνου, είναι ένα εξαιρετικό μνημείο η Ομορφοκλησιά, είναι μια περιοχή που ξέρουμε ότι υπάρχουν αρχαιότητες.

Η έκταση αυτή έχει χιλιάδες φορές χαρακτηριστεί και αποχαρακτηριστεί και γενικά η περιοχή των Τουρκοβουνίων και της εκμετάλλευσής τους και της λατόμησης τους είναι μια πονεμένη, μακρά ιστορία, που την ξέρουν πολύ καλά οι κάτοικοι και τα έχουν καταθέσει όλα αυτά τα στοιχεία και υποθέτω ότι θα είναι και σε γνώση του Υπουργείου αυτά τα στοιχεία. Γιατί για να τα στέλνουν στον Σύλλογο, θα τα έχουν στείλει και στο Υπουργείο, υποθέτω.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Είναι ο Φυσιολατρικός Σύλλογος Νέου Ψυχικού. Ενας από τους Συλλόγους. Εγινε αυτοψία για το συγκεκριμένο έργο. Δεν έγινε όμως σε σχέση με την Ομορφοκλησιά. Καμιά προσφυγή δεν έχει να κάνει με την Ομορφοκλησιά, χωρίς να υποβαθμίζω τον χαρακτήρα της και την σημασία της, απλώς επειδή αναφερθήκατε στους κατοίκους και στους Συλλόγους.

Εγινε για τον αναδασωτέο ή μη χαρακτήρα της περιοχής. Αυτός ήταν ο λόγος της προσφυγής.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Αν θέλετε κάποια στιγμή να δούμε την Ομορφοκλησιά, να έχει και ο κ.Καρτάλης όλα τα τεχνικά χαρακτηριστικά, να έχουμε φωνάξει και τους αρμοδίους Βυζαντινούς συναδέλφους 1^{ης} ΕΒΑ και τον κ.Τομπάζη, ευχαρίστως.

Λ. ΔΕΡΙΖΙΩΤΗΣ: Της 1^{ης} ΕΒΑ πρέπει να είναι τελευταίων ημερών.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Οχι, είναι αρκετών μηνών.

Λ. ΔΕΡΙΖΙΩΤΗΣ: Μετά έγινε αυτή η συζήτηση που λέει ο κ.Καρτάλης.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Με αφορμή το έγγραφο αυτό της 1ης ΕΒΑ. Δεν συζητήθηκε, δεν εισήχθη ποτέ στο ΚΑΣ. Μπήκε στην ημερήσια διάταξη, αλλά δεν συζητήθηκε ποτέ, ακριβώς διότι προϋπήρξε, καλώς ή κακώς, ο Νόμος.

Μετά από αυτό, τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή που δεν θυμάμαι τώρα να σας πω, αλλά είναι τουλάχιστον 2-3 μήνες αυτή η ιστορία, όχι ήταν, μέσα Δεκεμβρίου, μετά από αυτό και με αφορμή το έγγραφο αυτό της 1^{ης} ΕΒΑ έγινε η συνάντηση την οποία ανέφερε ο κ. Καρτάλης.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Πότε μπορούμε να έχουμε ...

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Πείτε μας τι ακριβώς θέλετε, θα σας τα ετοιμάσουμε και θα σας τα στείλουμε.

ΜΕΛΟΣ: Τις επιστολές θέλουν.

Π. ΛΑΖΑΡΙΔΟΥ: Δεν θα θέλαμε σαν συνδικαλιστικό και επιστημονικό πάνω από όλα Σωματείο να έχουμε τον φάκελο γενικά, να υπάρχει στον Σύλλογο. Επειδή ακριβώς είναι ένα τέτοιο θέμα. Και για τον Μαραθώνα.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Είναι δύο ειδών φάκελοι για τον Μαραθώνα. Όταν λέω φάκελος, εγώ δεν εννοώ πόσα ντοσιέ, εννοώ υποθέσεις. Είναι το κομμάτι αυτό το οποίο έχει η Διεύθυνση και η Εφορεία μαζί και είναι τα έγγραφα και η

αλληλογραφία εν γένει κ.λ.π. Και είναι και ένας φάκελος που τα περισσότερα στοιχεία νομίζω είναι εδώ μέσα ή είναι επάνω στο γραφείο μου. τον οποίον ετοιμάσαμε εμείς.

Ολη την βιβλιογραφία, τα τελευταία άρθρα κ.λ.π., ευχαρίστως να σας τα δώσουμε. Απλώς πείτε τι θέλετε, να σας τα ετοιμάσουμε και να σας τα δώσουμε. Τους χάρτες αυτούς μπορείτε να τους πάρετε. Αυτά θα τα κρατήσετε. Φαντάζομαι αυτά τα έχετε, τις υπάρχουσες καταστάσεις.

Λ. ΔΕΡΙΖΙΩΤΗΣ: Για την Ομορφοκλησιά μπορούμε να έχουμε κάτι σχετικό μετά από τη συζήτηση αυτή; Δεν έχετε κρατήσει πρακτικά προφανώς.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Να σας δώσω ... των πρακτικών όρων. δηλαδή την απόφαση, ... Επιθεώρηση, τα τεχνικά σχέδια του έργου, τα τοπογραφικά που δείχνουν τις κλιμακώσεις σε σχέση με τα ύψη.

Λ. ΔΕΡΙΖΙΩΤΗΣ: Εκτός από αυτά, είπα προηγουμένως για τη συζήτηση που είχατε.

Κ. ΚΑΡΤΑΛΗΣ: Δεν είχαμε κρατήσει πρακτικά. Μπορώ να σας δώσω την προκήρυξη, την δημοπράτηση του έργου, που αναφέρεται ότι αναλαμβάνει η αναθέτουσα αρχή την υποχρέωση με τις προτάσεις της Α' Εσοδείας να κάνει παρεμβάσεις για την προστασία του περιβάλλοντος χώρου. Αυτά μπορούμε να σας δώσουμε. Νομίζω ότι και μόνο τα σχέδια και το τοπογραφικό είναι πολύ σημαντικά.

Λ. ΜΕΝΔΩΝΗ: Σας ευχαριστούμε πολύ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ

Για την Προστασία του Περιβάλλοντος
και της Πολιτιστικής Κληρονομιάς

Τριπόδων 28 Πλάκα, 105 58 Αθήνα

Τηλ.: 210-322.5245, 210-322.6693 - Fax: 210-322.5240

e-mail: elet@ellinikietairia.gr - www.ellinikietairia.gr

Φωτογραφία



αυτοματο πλυσίμο

743/2



Οτις ο Ν- Νουξενσιος (Koppes Μανις)
3319,3B12

BIBLIOGRAPHIA

- Doula Mouriki - Stylistic trends in monumental painting of Greece, L'Art au début du XIV^e s., Βιόγραδ 1978, σ. 75-76, πιν. 43, 44.
BCH 45 (1921) - Chronique des Fouilles, p. 502.
Αναδελφία Αθηνών - Αναστάσιος Όρλάνδος - Αθ. 1978, Γαβριήλ Μ. - Τα περιηγητικά σημειωματάρια των, σ. 201. Ε. Σίμα - Ο Αναστηλωτής, σ. 494, σ. 496, πιν. 10.
F.O. Meinardus - Medieval navigation according to akidographemata ΔΧΑΕ σ. 75. 1970-1972, σ. 36, 43.
Μ. Ακινάδης - Ποταμίαν, Η Μονι των Φιλοσοφικών, Αθήνα 1983, σ. 119¹⁴, 62.
Ε. Μανωλάκου, «Ναός Αττικής - Συνέριση Τοιχογραφιών», ΑΔ 36 Β1, 1981, Χρονικά, σ. 79.
" " 1^η Έφορεία Βυζαντινών Αρχαιοτήτων - "Θεοτική Έκκλησία Γαλαταίου", ΑΔ 37, 1982 Β1 Χρονικά, σ. 75.

ΣΥΡΤΗΚΕΙΟ Δ

2011442

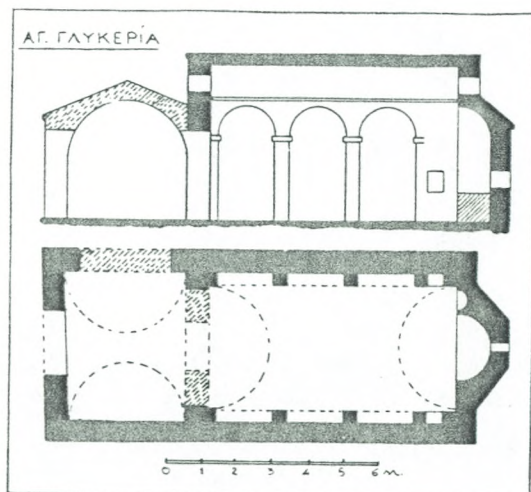
Κε Ζαφειρίου - Αρχαία στοιχεία για αρχαία στο Β. Β. 210 78 Ορλάνδος

BIBLIOGRAPHIA

- Π. Καλαμάς - Χρονικά - Ομορφή Έκκλησία - ΑΔ 26 1960 σ. 68.
Η. Χαλκιδάκης - Αρχαία συνέριση - ΑΔ σ. 22 Β1 1967 (χρον.) σ. 22 πιν. 22-23.
Γ. Ζωγράφου - Χρονικά - Βυζαντινή τέχνη - σ. 414.
Α. Κ. Χαλκιδάκης - Η Ομορφή Έκκλησία - Αθήνα 1971 -
Μ. Γ. Χαλκιδάκης - ΔΧΑΕ πιν. Δ' σφ. Δ' 104-52, σ. 210-211, πιν. 62.
Α. Χαλκιδάκης - Καρκαδόκη - Η Τεχνογραφία - Η Ομορφή Έκκλησία - Αθήνα 1971.
Μ. Χαλκιδάκης - Βυζαντινή τέχνη - Η Αθήνα και Βοιωτία - Αθήνα 1976 -
Χ. Χαλκιδάκης - Βυζαντινή τέχνη - Η Αθήνα - Αθήνα 1965 σ. 68 -
Χ. Μανώλης, Α. Καλοφρονιάδης, Ρ. Αλφειάδης, Ε. Χαλκιδάκης - Αθήνα 1969, σ. 301.
G. Millet - Les églises grecques dans l'architecture byzantine, Paris 1916, σ. 58, σφ. 8, 125, 192, 204, 205, 232, 252, 273.
Γ. Ζωγράφου - Αρχαία συνέριση - ΔΧΑΕ πιν. Δ' σφ. Δ' 104-52, (1933), σ. 76-7, πιν. 21.
Α. Κ. Χαλκιδάκης - ΕΜΜΕ πιν. Γ' (1933), σ. 134, πιν. 12-4.
Γ. Ζωγράφου - Αραβικά διαμορφωτές - Η Αθήνα - Αθήνα 1934-35 σ. IV, 65, 252-253.
M. Chatzidakis, Athen und Umgebung [Die Kirchen, Klöster, Felsenlandschaft] σ. 178.
N. Moutsopoulos, Hattmanische Baueschnitte in den Kirchen von Typ kreuzförmigen Ikonostasis im griechischen Kernland, BZ. 55 (196) σ. 275 σφ. 8, 276 πιν. Α 3, 278.
Ι. Κόδης - Hellas und Thessalia, T.B. σ. 160.
Λιοντοπούλου Ν.Κ. - Φωτογραφίες στην Έκδοση Τεχν. Χρον. 1/Μαΐου 1960 σ. 31.
Κουρμούσης Ι.Ν. - Η Χρονική Κουρμούσης Τεχν. Χρον. 3/Μαΐου 1962 σ. 149.

4. ΑΓΙΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Εὐρίσκεται εἰς Κάτω Πατήσια, ἀλλ' εἶναι σήμερον τελείως ἀνεκαινισμένος. Παρὰ τὴν εἴσοδόν του ἀπόκεινται τινὰ παλαιὰ ἀρχιτεκτονικὰ μέλη.



Εἰκ. 171.

Κάτοψις καὶ τομὴ τοῦ ναοῦ Ἀγ. Γλυκερίας.

κατὰ μῆκος τοίχων. Ὁ νάρθηξ προσετέθη μεταγενεστέρως. Ἐπὶ τῶν τοίχων τοῦ ναοῦ λείψανα τοιχογραφιῶν

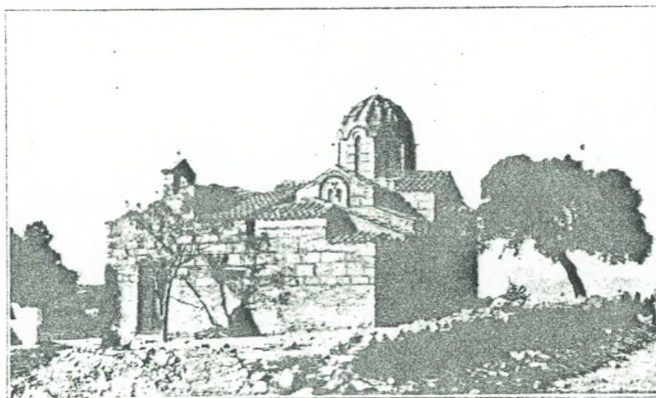
Χρονολογία. 17^{ον} αἰῶνος.

Βιβλιογραφία. Καμπούρογλου, Ἱστορία τῶν Ἀθηναίων II, 268.

✓ 7. ΟΜΟΡΦΗ ΕΚΚΛΗΣΙΑ

(Εἰκ. 172, 173, 174, 175).

Εὐρίσκεται τρία περίπου χιλιόμετρα πρὸς ἀνατολὰς τῆς Ἀλυσίδας, ἐν κτήματι τῆς οἰκογενείας Βεῖκου. Ἐκτίσθη πιθανῶς ἐπὶ παλαιότερου ναοῦ, ὡς μαρτυροῦσι παλαιοχριστιανικὰ γλυπτὰ καὶ τείχη. Ὁ ναὸς τιμᾶται εἰς μνήμην τοῦ Ἀγ. Γεωργίου. Ἀποτελεῖται ἐκ τριῶν μερῶν: τοῦ κυρίως ναοῦ, ἐνὸς παρεκκλησίου προσκεκολλημένου κατὰ τὴν νότιον αὐτοῦ πλευρὰν καὶ ἐνὸς νάρθηκος, ἐκτεινομένου πρὸς δυσμὰς τοῦ τε ναοῦ καὶ τοῦ παρεκκλησίου. Ὁ κυρίως ναὸς εἶναι τοῦ τύπου τῶν ἐγγεγραμμένων σταυροειδῶν μετὰ τρούλλου βαίνοντος ἐπὶ δύο τετραγώνων πεσσῶν. Ἐξωτερικῶς ὁ κυρίως ναὸς παρουσιάζει κανονικω-



Εἰκ. 172. Ἀποψις Ὁμορφῆς Ἐκκλησιᾶς ἀπὸ Ν. Δ.

5. ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ

Εὐρίσκεται ὁμοίως εἰς τὰ Κάτω Πατήσια παρὰ τὴν σιδηρ. γραμμὴν Κηφισιάς. Εἶναι βασιλικὴ μονόκλιτος, καμαροσκέπαστος, διαστ. 7.85 × 9.10, μετὰ κόγχης ἡμιεξαγωνικῆς. Φέρει ἐσωτερικῶς τοιχογραφίας πολὺ μεταγενεστέρων χρόνων.

✓ 6. ΑΓΙΑ ΓΛΥΚΕΡΙΑ

(Εἰκ. 171).

Εὐρίσκεται εἰς τὸ προάστειον Γαλάτση καὶ πιστεύεται, ὅτι ἀπετέλει τὸ καθολικὸν μικρᾶς τινὸς μονῆς. Εἶναι μικρὰ μονόκλιτος θολωτὴ βασιλικὴ μετὰ τυφλῶν τόξων ἐπὶ τῶν

τάτην πλινθοπερίβλητον τοιχοδομίαν, ἐσωτερικῶς δὲ εἶνε κατάγραφος ἐκ τοιχογραφιῶν ὥς καὶ ὁ νάρθηξ. Ἐπὶ τῶν τοίχων τοῦ νάρθηκος ὑπάρχουσιν ἱκανὰ χαράγματα.

Χρονολογία. Κυρίως ναός: 11^{ον} αἰῶνος. — Παρεκκλήσιον: 13^{ον} ἢ 14^{ον} αἰῶνος (ὥς μαρτυροῦσι τὰ βεργία τῶν σταυροθολίων του). Νάρθηξ: 15^{ον} ἢ 16^{ον} αἰῶνος.

Βιβλιογραφία. Καμπούρογλους, Ἱστορία τῶν Ἀθηναίων II 267, Μνημεῖα τῆς Ἰστ. τῶν Ἀθην. I 192, 310, 311 Ἀναδρομῆς τῆς Ἀττικ. 92. Λαμπάκης, Δελτ. Χριστ. Ἀρχ. Ἑταιρ. Β', 41. Ὁρλάνδος, Ἡ Ὁμορφὴ Ἐκκλησιᾶ Ἀθῆναι 1921.

8. ΑΓΙΑ ΦΙΛΟΘΕΗ

(Εἰκ. 176).

Εὐρίσκεται ἐν Καλογρέζῃ, ἐν τῷ κτήματι Χαροκόπου, παρὰ τὴν γραμμὴν τοῦ σιδηροδρόμου Λαυρίου. Εἶναι μονόκλιτος θολωτὴ βασιλικὴ φέρουσα ἐνισχυτικὰς ζώνας κατὰ τὸν θόλον καὶ τυφλὰ τόξα ἐσωτερικῶς τῶν μακρῶν πλευρῶν (εἰκ. 176). Ἐπὶ τῶν τοίχων φέρει τοιχογραφίας καὶ τὴν εἰκόνα τῆς ὁσίας Φιλοθέης, κακῶς ἐπισκευασθεῖσαν ἐπ' ἐσχάτων.

Χρονολογία. Δεύτερον ἡμισυ 16^{ον} αἰῶνος.

Βιβλιογραφία. Θ. Φιλαδελφεύς, Ἰστ. τῶν Ἀθηνῶν I, 205. Καμπούρογλους, Ἀθηναϊκὸν ἀρχοντολόγιον 1921 σελ. 80 σημ. 2.

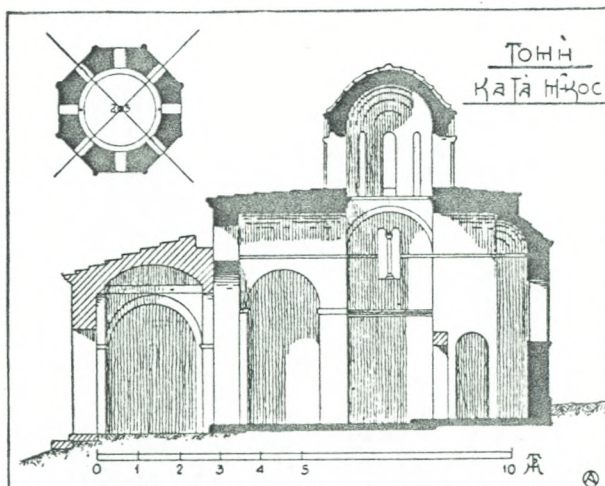
9. ΑΓΙΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ

Εὐρίσκεται πλησιέστατα τῆς Ἀγίας Φιλοθέης. Εἶναι ἡμιηρειπωμένη μονόκλιτος, καμαροσκέπαστος βασιλική, διαστ. 5.00 × 6.80, μεθ' ἡμιεξαγωνικῆς ἀψίδος. Φέρει ὀλίγα λείψανα τοιχογραφιῶν.

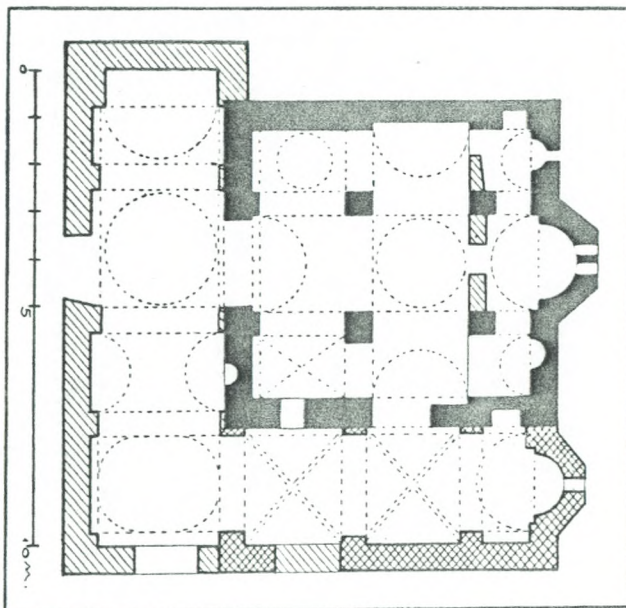
ΠΕΡΙΟΧΗ ΣΕΠΟΛΙΩΝ ΚΟΛΟΚΥΘΟΥΣ ΚΑΙ ΚΟΛΩΝΟΥ

1. ΑΓΙΟΙ ΑΝΑΡΓΥΡΟΙ

Εὐρίσκεται ἐπὶ τῆς ὁδοῦ Ἀθηνῶν—Λιοσίων, ἔναντι τῆς στρατιωτικῆς πυριτιδαποθήκης. Εἶναι μικρὰ μονόκλιτος θολοσκεπῆς βασιλικὴ μετὰ νάρθηκος. Δι' ἐνισχυτικοῦ τόξου ὁ κυρίως ναὸς διαιρεῖται εἰς δύο. Ἡ κόγχη τοῦ ἱεροῦ εἶναι ἡμικυκλική. Διαστ. 4,40 × 9.05.



Εἰκ. 173. Τομὴ Ὁμορφης Ἐκκλησιᾶς.



Εἰκ. 174. Κάτοπις Ὁμορφης Ἐκκλησιᾶς.

ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑ ΤΟΥ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΠΑΙΔΕΙΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

ΕΥΡΕΤΗΡΙΟΝ ΤΩΝ ΜΝΗΜΕΙΩΝ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ

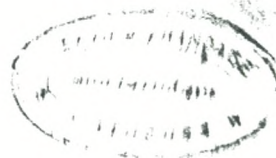
ΕΚΔΙΔΟΜΕΝΟΝ ΕΠΙΜΕΛΕΙΑΙ

Κ. ΚΟΥΡΟΥΝΙΩΤΗ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΟΥ ΤΟΥ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΟΥ ΤΜΗΜΑΤΟΣ

Γ. Α. ΣΩΤΗΡΙΟΥ

ΔΙΕΥΘΥΝΤΟΥ ΤΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΜΕΤΕΓΧΕΙΡΙΣΜΟΥ



ΕΝ ΑΘΗΝΑΙΣ

1927

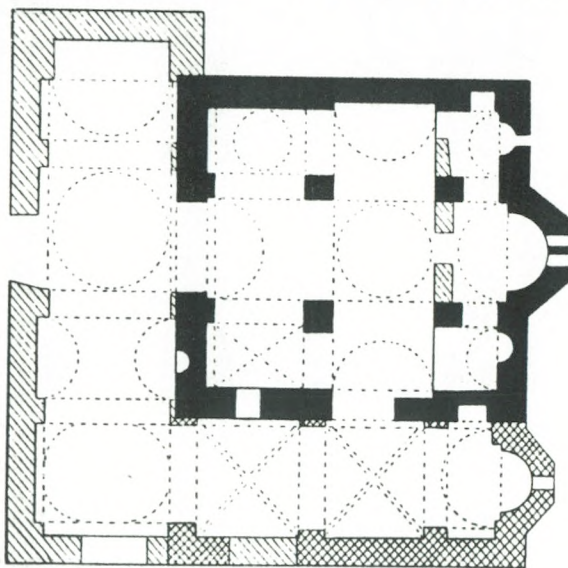
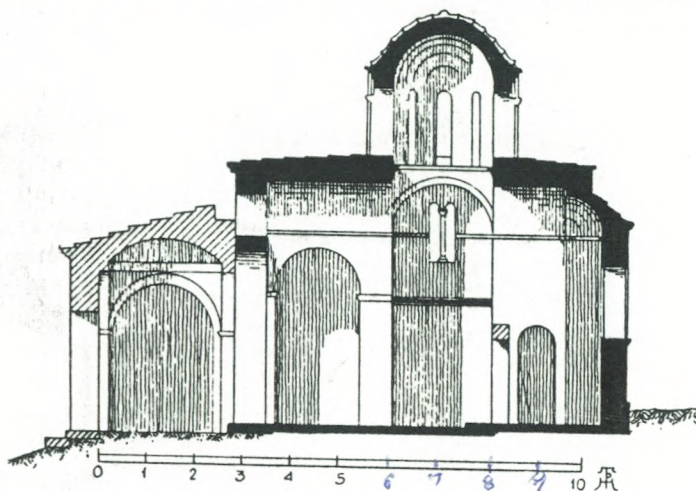


Νικ. Γυιολίς, Βυζαντινή Ναοδομία (600-1204), Αθήνα 1987
 Απλοί δίετωλοι σταυροειδώς εγγεγραμμένοι

έτος 1065. "Αν και υπάρχει κάποια διαφωνία για τη σχέση των δύο επιγραφών, τα μορφολογικά στοιχεία όμως συμφωνούν με τη χρονολόγηση του ναού γύρω στο 1065.

β. "Θορρη Εκκλησία στο Γαλάτσι"⁴⁰. "Έχει προσαρτημένο στα νότια παρεκκλήσι και δυτικά νάρθηκα που δεν απέχουν πολύ χρονικά

Εικόνα 80
 Πίνακας 48α



Είκ. 80. "Αθήνα, "Θορρη Εκκλησία, γ' τέταρτου 12ου αϊ. (κάτοψη).

40) "Α. Βασιλάκη-Καρακατσάνη, Οί τοιχογραφίες της "Θορρης Εκκλησίας στην Αθήνα, Αθήνα 1971. Ν. Μουτσόπουλος, "Αγ. Αχιλλεύς, σ. 323-324.

από τόν κυρίως ναό. "Ολοι οἱ τοῖχοι δέν εἶναι κτισμένοι μέ τό πλινθοπερίκλειστο. Πώρινα εἶναι τά γεῖσα κάτω ἀπό τίς στέγες καί τά πλαίσια τῶν παραθύρων. Στό βορ. παράθυρο ὁμως τό τύμπανο εἶναι πλίνθινο. Τό μνημεῖο ἀνάγεται στό γ' τέταρτο τοῦ 12ου αἱ.

ΣΤ. "Ενας ιδιόρρυθμος σταυροειδής ἐγγεγραμμένος.

Οἱ "Αγ. "Απόστολοι Σολάκη στήν "Αρχαία "Αγορά τῶν "Αθηνῶν⁴¹
Τό δυτικό τμήμα τοῦ ναοῦ ὀφείλεται στήν ἀναστήλωση τοῦ 1956. "Ο ναός ἔχει ἀπλό τετρακίονιο σταυροειδή πυρήνα πού καλύπτεται μέ τροῦλλο. Οἱ τέσσερες κεραῖες τοῦ σταυροῦ ἀπολήγουν σέ ἡμικυκλικές κόγχες, μεταξύ τῶν ὁποίων παρεμβάλλονται τέσσερες μικρότερες πού ἀποτελοῦν τά γωνιακά διαμερίσματα τοῦ τετραγώνου πού ἐγγράφει τό σταυρό. "Ο ἄγνωστος ἀρχιτέκτονας τοῦ ιδιόρρυθμου αὐτοῦ ναοῦ συνδύασε στοιχεῖα ἑνός περικέντρου κτίσματος, ἑνός τετρακόγχου καί ἑνός σταυροειδοῦς ἐγγεγραμμένου. "Εφαρμόστηκε στήν οὐσία ἕνας πρωτότυπος συνδυασμός κτηρίου μέ κυκλική χάραξη μέ σταυροειδή ἐγγεγραμμένο ναό. "Ο ναός μπορεῖ νά θεωρηθεῖ ἐπιβίωση παλαιοχριστιανικοῦ ὀκτακόγχου προσαρμοσμένου στήν ἀρχιτεκτονική γλῶσσα τῆς μεσοβυζαντινῆς ἐποχῆς. (Κ. εἰκ. 102, πίν. 153B).

Μέ τήν περίκεντρη αὐτή μορφή τό κτήριο πέτυχε μεγαλύτερη ἐνότητα χώρου στό ἐσωτερικό, πράγμα πού ἐπιτείνεται μέ τήν βαθμιδωτή διάταξη τῶν ἐπάλληλων καμπύλων ὀροφῶν πού κορυφώνεται στόν τροῦλλο. Τοῦτο δέν παρατηρεῖται στούς συνηθισμένους σταυροειδεῖς, ὅπου ὑπάρχει μέν ἐνότητα χώρου στό κάτω μέρος, ἀλλά ἡ χαμηλή στέγαση τῶν γωνιακῶν διαμερισμάτων καί ὁ μικρός τροῦλλος διασποῦν τό χῶρο στά ἀνώτερα τμήματα καί μειώνουν τό συναίσθημα ἀνάτασης τοῦ ἐπισκέπτη.

Τό ἐπίτευγμα τοῦ ἀρχιτέκτονα δέν περιορίστηκε μόνο στόν ἐπιτύχη συνδυασμό διαφόρων ἀρχιτεκτονικῶν μορφῶν στόν κυρίως ναό, ἀλλά ἐπεκτάθηκε καί στόν τρόπο σύνδεσης τοῦ περικέντρου κτηρίου μέ τόν στενόμακρο νάρθηκα. Τό πρόβλημα τῆς προσθήκης νάρθηκα σ' ἕνα τρίκογχο καί πολύ περισσότερο σέ ἕνα τετράκογχο ναό, οὕτως ὥστε νά ἱκανοποιεῖ καί τίς πρακτικές καί τίς αἰσθητικές ἀπαιτήσεις ὑπῆρξε ἀρκετά δύσκολο στή βυζαντινὴ ναοδομία. Διότι ὁ στενόμακρος νάρθηκας προσκολλημένος στό δυτ. τμήμα τοῦ κυρίως ναοῦ δέν ἦταν εὐκόλο νά συγχωνευθεῖ μ' αὐτόν ἐπιτρέποντας τήν ἀνετη ἐπικοινωνία μέ τό ναό καί συγχρόνως νά μή ἀλλοιώνεται ἡ ἀρχιτεκτονική μορφή τοῦ κτηρίου. Γιατί στό εἶδος αὐτό τῶν ναῶν ὁ ἀρχιτέκτονας ἤθελε νά καταστήσει ἀπ' ὅλες τίς πλευρές ὁρατό τό σταυρικό σχῆμα τοῦ ναοῦ. Τοῦτο κατέστη δυνατό μέ τήν προσθήκη ἑνός πειόσχημου

41) A. Frantz, The Church of the Holy Apostles (The Athenian Agora XX), 1971.



