

ΣΥΝΔΕΣΜΟΣ ΜΑΝΑΡΙΩΤΩΝ

Α Τ Τ Ι Κ Η Σ

ΕΤΟΣ ΙΔΡΥΣΕΩΣ 1929

Πληροφορίες -Αλληλογραφία:

Παναγιώτης Σιαμπέκος

Θησείου 6-17455 Άλιμος

Αθήνα 23-01-2008

Τηλ. 210 9828398

Κιν. 694 697 5315

Προς

Τον κ. Πρόεδρο του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων

Πελοποννήσου

Fax. 2710242227

Τρίπολη

Θέμα : « Αίτηση χορήγησης πρακτικών »

Σας παρακαλούμε να μας χορηγήσετε πλήρη αντίγραφα των πρακτικών της συνεδρίας της 20^{ης} Φεβρουαρίου 2007 του Συμβουλίου σας καθ' όσον αφορούν και τη διέλευση δικτύου μεταφοράς ρεύματος από τον περιβάλλοντα χώρο των "μνημείων" γέφυρα και Στάση Μάναρι" στην αναγνώριση και προστασία των οποίων έχουμε πρωτοστατήσει.

Σας γνωρίζουμε ότι προτιθέμεθα να οργανώσουμε στο χώρο τους ημερίδα για την παρουσίαση, την ανάδειξη, την προβολή και την προστασία τους, με προσκεκλημένους ειδικούς επιστήμονες, φορείς, πλήθους πολιτών και Μ.Μ.Ε.

Με τιμή,

Για το Διοικητικό Συμβούλιο



Πρόεδρος

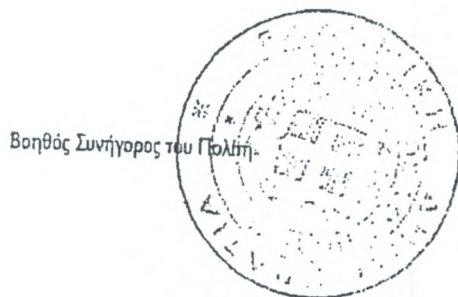
Π. Σιαμπέκος

6946 975315



ΣΥΝΗΓΟΡΟΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΑΡΧΗ

1



Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη

Αρ.Πρωτ. Επιστολής : 2086/07/2.3
Ημερομηνία : 11. 02.2008
Χειρίστρια : Ι. Κουφάκη
Τηλ.: 210 7289676
Fax: 210 7289665

Κύριο
Γενικό Γραμματέα
Περιφέρειας Πελοποννήσου
Τέρμα Ερυθρού Σταυρού
22100 Τρίπολη

Κύριο
Διευθυντή ΠΕΧΩ
Περιφέρειας Πελοποννήσου
Τέρμα Ερυθρού Σταυρού
22100 Τρίπολη

Κυρία
Προϊσταμένη
ΥΝΕΜΤΕΔΕ
Υπουργείου Πολιτισμού
Μαΐζωνος 17
22623 Πάτρα

Κύριο
Προϊστάμενο
ΛΘ' Εφορείας Προϊστορικών &
Κλασσικών Αρχαιοτήτων
Υπουργείου Πολιτισμού
Ευαγγελιστρίας 8
22100 Τρίπολη

Κοινοποίηση:

Κύριο
Τ. Αθανασόπουλο
Πρόεδρο & Διευθύνοντα Σύμβουλο
Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού ΑΕ
Χαλκοκονδύλη 30
104 32 Αθήνα

Κύριο
Προϊστάμενο
Διεύθυνσης Περιφέρειας Πελοποννήσου
& Ηλείου
ΔΕΗ Α.Ε
Ακτή Δυμαίων 15
26222 Πάτρα

Κύριο
Προϊστάμενο
Διεύθυνσης Δασών Αρκαδίας
22100 Τρίπολη

Κύριο
Χρήστο Παπαγιαννόπουλο
Ν. Πλαστήρα 3
141 22 Ν. Ηράκλειο

ΘΕΜΑ: Κατασκευή γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας υψηλής τάσης στο χωριό Μάναρη Αρκαδίας

Αξιότιμοι κύριοι,

Όπως ήδη γνωρίζετε, ο Συνήγορος του Πολίτη διερευνά την αναφορά του κ. Παπαγιαννόπουλου, με την οποία κατήγγειλε την κατασκευή γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας υψηλής τάσης στο χωριό Μάναρη Αρκαδίας και σε κοντινή απόσταση από τον περίβολο της «στάσης Μάναρη» του ΟΣΕ και της γειτονικής πέτρινης

Χατζηγιάννη Μέξη 5, 115 28 Αθήνα Τηλ.: (210) 728 9664 Fax: (210) 729 2129 e-mail: gl@synigoros.gr

σιδηροδρομικής γέφυρας, που έχουν χαρακτηριστεί ως έργα τέχνης που χρειάζονται ειδική κρατική προστασία (ΥΠΠΟ/ΔΝΣΑΚ/65354/1820/29.8.2006, ΔΙΛΑΠ/Γ/1010-1088/28818/13.5.1985), αν και η αρχική μελέτη του έργου προέβλεπε την κατασκευή της εκτός αυτού και σε απόσταση τουλάχιστον ενός χιλιομέτρου.

Έχοντας ολοκληρώσει την αλληλογραφία με τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες, πλην της Διεύθυνσης ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Πελοποννήσου, η οποία παρά τις επανειλημμένες οχλήσεις μας δεν ανταποκρίθηκε στο 2086.2.2/2007 έγγραφό μας και αξιολογώντας τα νεότερα έγγραφα που προσκόμισε ο κ. Παπαγιαννόπουλος για το επίμαχο έργο, θα θέλαμε να επισημάνουμε τα εξής:

Με την 2443/25.10.2000 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, εγκρίθηκαν οι περιβαλλοντικοί όροι του έργου του αιολικού σταθμού παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας της εταιρείας «ΑΡΚΑΔΙΚΑ ΜΕΛΤΕΜΙΑ Α.Ε.», το οποίο αποτελείτο από ηλεκτρικά διασυνδεδεμένη συστοιχία σαράντα πέντε (45) ομοίων ανεμογεννητριών συνολικής ισχύος 29,7 MW στις περιοχές «Ασπροβούνι» και «Άνω Σπληθάρια» του Δ.Δ. Βλαχοκερασιάς του Δ. Σικιτίδος, Ν. Αρκαδίας. Με την 1358/8.7.2003 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Πελοποννήσου, τροποποιήθηκαν οι ως άνω περιβαλλοντικοί όροι του έργου ως προς τον αριθμό, τις θέσεις και την ισχύ των ανεμογεννητριών που επρόκειτο να εγκατασταθούν στην ίδια παραχωρούμενη δημόσια έκταση. Η συνολική παραγωγική ικανότητα ισχύος της μονάδας ορίστηκε σε 30 MWe, αποτελούμενης από είκοσι (20) αυτή τη φορά ομοίων ανεμογεννητριών, ισχύος, 1.500 KWe έκαστη. Με την 3440/23.12.2003 νεότερη απόφαση της Γενικής Γραμματέως Πελοποννήσου τροποποιήθηκαν εκ νέου οι περιβαλλοντικοί όροι του έργου. Η συνολική παραγωγική ικανότητα ισχύος της μονάδας παρέμεινε σε 30 MWe και οι ανεμογεννήτριες περιορίστηκαν σε δεκαπέντε (15) ισχύος 2.000 KWe έκαστη «μαζί με τα αντίστοιχα συνοδά μικρά έργα υποδομών, δρόμων προσπέλασης και επίγειων/εναέριων ηλεκτρικών δικτύων ΔΕΗ/ΔΕΣΜΗΕ Μέσης τάσης 20kV και υποσταθμών, όπως φαίνεται στους χάρτες που συνοδεύουν τη μελέτη».

Με την 3722/9.10.2006 νεότερη απόφαση της Γενικής Γραμματέως Πελοποννήσου τροποποιήθηκαν για τρίτη φορά οι περιβαλλοντικοί όροι του έργου. Αυτή τη φορά άλλαξε η όδευση της γραμμής μεταφοράς «όπως διαμορφώθηκε σύμφωνα με τις υποδείξεις και τη μελέτη της ΔΕΗ αποτυπώνεται στους νέους θεωρημένους χάρτες ΓΥΣ 1: 5000 που συνοδεύουν τη μελέτη». Πράγματι, με το 996/13.3.2006 έγγραφο με τίτλο «Μελέτη για τη σύνδεση των Αιολικών Σταθμών στις θέσεις «Αγριοκερασιά» και «Ασπροβούνι - Άνω Σπληθάρια με το νέο Υποσταθμό 150/20kV Δορίζας», η Διεύθυνση Περιφέρειας Πελοποννήσου της ΔΕΗ Α.Ε ενημέρωσε την εταιρεία «Αρκαδικά Μελέτμια ΑΕ» για τα δίκτυα σύνδεσης του ως άνω έργου με τον νέο Υποσταθμό Δορίζας καθώς επίσης και για την όδευση των γραμμών, τις οποίες καθόρισε και αποτύπωσε η ΔΕΗ, όπως επίσης και τις θέσεις παραλαβής της ισχύος από κάθε Αιολικό Σταθμό. Αντίγραφο του εν λόγω εγγράφου η ΔΕΗ Α.Ε κοινοποίησε και στην εταιρεία «Αιολικά Πάρκα Αρκαδίας Α.Ε. Επισημαίνεται ότι στην 1083/9.10.2006 εισήγηση της Διεύθυνσης ΠΕΧΩ Περιφέρειας Πελοποννήσου προς τον Γενικό Γραμματέα για τη νέα τροποποίηση της επίμαχης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αναφέρεται ότι «από την νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς δεν θίγεται η περιβαλλοντική ευαισθησία της περιοχής», χωρίς όμως να παραπέμπει σε σχετικά έγγραφα, πλην αυτού της ΔΕΗ για τη σύνταξη της οριστικής μελέτης του δικτύου σύνδεσης του αιολικού πάρκου με τον νέο Υ/Σ Δορίζας, αν και επρόκειτο για έργο της εταιρείας «Αρκαδικά Μελέτμια Α.Ε.».

Στις 28.12.2006, κάτοικοι της περιοχής προσέφυγαν με αναφορά τους προς την Διεύθυνση ΠΕΧΩ Πελοποννήσου, την ΥΝΕΜΤΕΔΕ του Υπουργείου Πολιτισμού, την ΛΘ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού, το Δήμο Βαλτετσίου και τη ΔΕΗ ζητώντας από τις ως άνω υπηρεσίες να τους γνωρίσουν για ποιους λόγους είχε αποφασιστεί η αλλαγή της όδευσης της γραμμής μεταφοράς. Οι κάτοικοι μάλιστα υπογράμμισαν ότι η τροποποίηση της αρχικής απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου εκδόθηκε σε χρόνο μεταγενέστερο των προκαταρκτικών εργασιών κατασκευής της γραμμής, προκειμένου κατ' ουσίαν, να «νομιμοποιηθούν» εργασίες, οι οποίες δεν προβλέπονταν από την εγκριθείσα Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Με το 3639/12.10.2007 έγγραφο, η Διεύθυνση ΠΕΧΩ Πελοποννήσου απάντησε στην αίτηση του αναφερόμενου κ. Παπαγιαννόπουλου, με την οποία είχε ζητήσει να αιτιολογηθεί η αλλαγή όδευσης της γραμμής μεταφοράς του επίμαχου έργου, αναφέροντας ότι « για τη σχετική απόφαση τροποποίησης των περιβαλλοντικών όρων ως προς την όδευση της γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας του Αιολικού Σταθμού της εταιρείας Αρκαδικά Μελέτνια Α.Ε ... λήφθηκαν υπόψη οι υποδείξεις και η αντίστοιχη τεχνική μελέτη της ΔΕΗ. Έτσι η αλλαγή όδευσης που προτάθηκε για λόγους καθαρά τεχνικούς έγινε αποδεκτή από την Υπηρεσία μας».

Με το Φ21/Δ/5/3/954/2007 έγγραφο, ο Προϊστάμενος της ΛΘ' Εφορείας Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού (ΛΘ' ΕΠΚΑ), μας ενημέρωσε ότι στις 17.10.2006 κοινοποιήθηκαν στην Υπηρεσία του οι νεότερες αποφάσεις της Γενικής Γραμματέως της Περιφέρειας Πελοποννήσου σχετικά με την τροποποίηση προηγούμενων αποφάσεων του έτους 2003 για την εγκατάσταση και λειτουργία του Αιολικού Σταθμού Παραγωγής Ηλεκτρικής Ενέργειας της εταιρείας Αρκαδικά Μελέτνια Α.Ε, χωρίς όμως προηγουμένως να έχει ζητηθεί η γνώμη της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας. Όπως προκύπτει από το εν λόγω έγγραφο η ΛΘ' ΕΠΚΑ, αν και ζήτησε δύο φορές από τη Δ/νση ΠΕΧΩ Πελοποννήσου να της αποστείλει τον πλήρη φάκελο για την υπόθεση προκειμένου να δώσει την έγκρισή της για τη νέα όδευση γραμμής μεταφοράς, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις επισημαίνοντας ότι δεν ήταν δυνατόν να ξεκινήσουν οι εργασίες χωρίς να τηρηθεί η σχετική διαδικασία, η Δ/νση ΠΕΧΩ δεν ανταποκρίθηκε. Μετά από καταγγελία του Συλλόγου Μαναριωτών ότι οι εργασίες ήταν ήδη σε εξέλιξη, η ΛΘ' ΕΠΚΑ ζήτησε από τη ΔΕΗ τη διακοπή των εργασιών καθώς και την αποστολή της σχετικής μελέτης για τη νέα όδευση της γραμμής για τρίτη φορά. Ο σχετικός φάκελος διαβιβάστηκε τελικώς από τη Διεύθυνση ΠΕΧΩ Πελοποννήσου ενώ η ΔΕΗ ενημέρωσε τη ΛΘ' ΕΠΚΑ ότι δεν κατασκευάζει Γραμμή Μεταφοράς Ηλεκτρικού Ρεύματος στην εν λόγω περιοχή. Στη συνέχεια η ίδια Εφορεία εξέδωσε σήμα διακοπής εργασιών του έργου ζητώντας από τις κατασκευαστικές εταιρείες Αρκαδικά Μελέτνια Α.Ε και Αιολικά Πάρκα Αρκαδίας Α.Ε να υποβάλουν σχετική αίτηση για τροποποίηση της αρχικής άδειας, με την επισήμανση ότι στην περιοχή δεν υπάρχουν γνωστές αρχαιότητες. Μετά τη διενέργεια αυτοψίας, κατά την οποία δεν διαπιστώθηκε η ύπαρξη αρχαιοτήτων, το σήμα διακοπής ήρθη από την Υπηρεσία. Ωστόσο, ο φάκελος διαβιβάστηκε στην Υπηρεσία Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας, καθώς κρίθηκε ότι ενέπιπτε το θέμα στη δική της αρμοδιότητα εξαιτίας της γειννίαςσης του έργου με τη «στάση Μάναρη» του ΟΣΕ και της γειτονικής πέτρινης σιδηροδρομικής γέφυρας, που έχουν χαρακτηριστεί ως έργα τέχνης που χρειάζονται ειδική κρατική προστασία.

Με το 1614/2007 έγγραφο, η Προϊσταμένη της Υπηρεσίας Νεωτέρων Μνημείων και Τεχνικών Έργων Δυτικής Ελλάδας (ΥΝΕΜΤΕΔΕ) μας απέστειλε όλα τα σχετικά με την υπόθεση έγγραφα και μας ενημέρωσε ότι η υπηρεσία πληροφορήθηκε ότι τοποθετήθηκαν ξύλινοι στύλοι πλησίον των ως μνημείων από την ΛΘ' ΕΠΚΑ και από σχετικά δημοσιεύματα. Κατόπιν τούτου ζήτησε και αυτή από τη ΔΕΗ με το 5982/2006 έγγραφο να υποβάλει μελέτη για την τοποθέτηση των στύλων προκειμένου να γίνει η σύνδεση των ανεμογεννητριών στη θέση Ασπροβούνι με τον υποσταθμό της ΔΕΗ στο χωριό Δόριζα. Στη συνέχεια ζήτησε τη διακοπή των εργασιών, ώστε να εξεταστεί η υπόθεση από το αρμόδιο Τοπικό Συμβούλιο Μνημείων (ΤΣΜ) Πελοποννήσου. Το θέμα, σύμφωνα με το ίδιο έγγραφο εξετάστηκε από το ΤΣΜ, το οποίο με την 2/2007 απόφασή του γνωμοδότησε ομόφωνα «υπέρ της έγκρισης του αιτήματος για τη διέλευση των γραμμών πλησίον των μνημείων αποδεχόμενο ότι οι ξύλινοι στύλοι δεν επηρεάζουν σημαντικά το αισθητικό περιβάλλον των μνημείων και ότι η απόσταση από αυτά είναι ικανή για αυτού του είδους την κατασκευή».

Από τα παραπάνω προκύπτουν τα εξής ζητήματα ως προς τη νομιμότητα της 3722/9.10.2006 τροποποίησης της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, τέταρτης κατά σειρά, του επίμαχου έργου, τα οποία χρήζουν περαιτέρω διευκρινίσεων από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες:

1. Η νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς αποτελεί ουσιαστική τροποποίηση της αρχικής Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων του επίμαχου έργου και δεν μπορεί να υποκατασταθεί από τη συμπληρωματική Μελέτη που εισέκοψε η ΔΕΗ Α.Ε (996/13.3.2006 έγγραφο), την οποία απλώς διαβίβασε στην αρμόδια Διεύθυνση ΠΕΧΩ και δεν συνέταξε η εταιρεία «Αρκαδικά Μελέτνια Α.Ε », που είναι και η μόνη ιδιοκτήτρια του έργου, όπως επαβεβαιώνει και η ΔΕΗ Α.Ε στο ως άνω σχετικό έγγραφό της.
2. Η νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς συνεπάγεται επιπτώσεις στο φυσικό, οικιστικό και πολιτιστικό περιβάλλον της περιοχής, οι οποίες όμως δεν εξετάστηκαν κατά την έκδοση της τροποποιητικής έγκρισης περιβαλλοντικών όρων του έτους 2006, όπως προκύπτει τόσο από την εισήγηση της αρμόδιας Διεύθυνσης ΠΕΧΩ όσο και από το κείμενο της εγκριτικής απόφασης.
3. Η νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς δεν συνοδεύτηκε από σχετική γνωμοδότηση της αρμόδιας Υπηρεσίας του Υπουργείου Πολιτισμού, λαμβανομένου υπόψη της γειννίας αυτών με τον περίβολο της «στάσης Μάναρη» του ΟΣΕ και της γειτονικής πέτρινης σιδηροδρομικής γέφυρας, που έχουν χαρακτηριστεί ως έργα τέχνης που χρειάζονται ειδική κρατική προστασία. Η δε γνωμοδότηση που χορηγήθηκε από το Τοπικό Συμβούλιο Μνημείων Πελοποννήσου, σε χρόνο μεταγενέστερο τόσο της έκδοσης της τροποποιητικής έγκρισης περιβαλλοντικών όρων όσο και της εγκατάστασης των στύλων δεν μπορεί να θεραπεύσει εκ των υστέρων την παράλειψη έκδοσης της γνωμοδότησης σε προηγούμενο χρόνο. Ως προς δε το κείμενο της γνωμοδότησης επισημαίνεται ότι δεν είναι νομίμως αιτιολογημένο καθώς θεωρεί ως μόνο κρίσιμο στοιχείο ότι οι ξύλινοι στύλοι «δεν επηρεάζουν σημαντικά το αισθητικό περιβάλλον των μνημείων, όσο άλλα τεχνικά έργα που έχουν γίνει στην περιοχή», χωρίς να προσδιορίζει περαιτέρω και χωρίς να αξιολογεί τη σημασία του επίμαχου έργου σε σχέση με τα προστατευόμενα

μνημεία, ενώ θεωρεί την απόσταση των 30 – 60 μέτρων απλώς «ικανή» γι' αυτού του είδους την κατασκευή.

4. Η νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς δεν επιλέχτηκε μεταξύ άλλων εναλλακτικών λύσεων. Τα αρμόδια όργανα της Πολιτείας πρέπει να λαμβάνουν υπόψη την επίδραση που μπορεί να ασκήσει στο φυσικό, οικιστικό και πολιτιστικό περιβάλλον η εγκατάσταση πυλώνων σε ορισμένη θέση, ιδίως όταν η θέση αυτή γειτνιάζει άμεσα με κατοικίες και να επιλέγουν, μεταξύ περισσότερων εναλλακτικών λύσεων, τη βέλτιστη από περιβαλλοντική πλευρά ή και να μην παρέχουν έγκριση για την εκτέλεση του έργου αν οι επαπειλούμενες δυσμενείς επιπτώσεις υπερακοντίζουν τα οφέλη από τη λειτουργία του έργου.

5. Οι προκαταρκτικές εργασίες για τη νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς είχαν ήδη ξεκινήσει όταν εκδόθηκε η τροποποιητική απόφαση της έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων του έργου. Με τα δεδομένα αυτά η τροποποιητική απόφαση δεν διασφάλισε το σκοπό για τον οποίο εκδόθηκε δηλαδή την εκ των προτέρων μελέτη των επιπτώσεων της εγκατάστασης και λειτουργίας του επίμαχου έργου, στην αξιολόγηση των οποίων όφειλε η αρμόδια αρχή να προβεί πριν την έκδοση της επίμαχης απόφασης. Υπενθυμίζεται ότι η διαδικασία της έγκρισης περιβαλλοντικών όρων αποτελεί προληπτικό μηχανισμό ελέγχου και όχι κατασταλτικό.

6. Δεν τηρήθηκε η διαδικασία δημοσιότητας της τροποποιητικής ΜΠΕ, διότι ως τέτοια λογίζεται μετά τη συμπλήρωσή της από τη Μελέτη της ΔΕΗ, ως προς την όδευση της γραμμής μεταφοράς, που πλέον εγκαθίσταται εντός κατοικημένης περιοχής. **Επισημαίνεται ότι η με πρόσφορα μέσα δημοσιοποίηση της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχει ως στόχο την ενημέρωση των ενδιαφερομένων και την παροχή σε αυτούς της δυνατότητας υποβολής τεκμηριωμένων προτάσεων, ώστε να καταστεί δυνατή η επιλογή των βέλτιστων λύσεων.** Για το λόγο αυτό η δημοσιοποίηση της ΜΠΕ αποτελεί ουσιώδη τύπο για την έκδοση της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων, η παράλειψη τήρησης του οποίου επιφέρει ακυρότητα της εν λόγω απόφασης.

7. Δεν εξετάστηκαν διαφορετικοί τρόποι κατασκευής του έργου. **Επισημαίνεται ότι στο Γενικό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και αειφόρου ανάπτυξης, το οποίο θα συζητηθεί σύντομα στην Ολομέλεια της Βουλής προβλέπεται μεταξύ άλλων για τις υποδομές παραγωγής και μεταφοράς ενέργειας «η υπογειοποίηση των δικτύων διανομής ενέργειας στους παραδοσιακούς οικισμούς και τους αρχαιολογικούς χώρους με πρόβλεψη κατάλληλων χώρων για τους υποσταθμούς διανομής. Επίσης πρέπει να αποφεύγεται η όδευση των δικτύων μεταφοράς από αρχαιολογικούς χώρους, και κατά το δυνατό από περιοχές του Δικτύου Φύση (NATURA) 2000 και προστατευόμενα τοπία.»**

Με τα δεδομένα αυτά ο Συνήγορος του Πολίτη αμφισβητεί τη νομιμότητα της 3722/9.10.2006 απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων για το επίμαχο έργο κατά το μέρος που αφορά τη νέα όδευση της γραμμής μεταφοράς ηλεκτρικής ενέργειας.

Επισημαίνεται ότι ο Συνήγορος του Πολίτη εκτιμά ως εξαιρετικά χρήσιμες τις απόψεις που θα αποσταλούν από τη Διεύθυνση ΠΕΧΩ της Περιφέρειας Πελοποννήσου, που μέχρι σήμερα δεν έχει ανταποκριθεί παρά και την αποστολή του 4197/2007 εγγράφου του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης Διοίκησης της Περιφέρειας Πελοποννήσου, που με εντολή του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας ζήτησε να μας ενημερώσει καθώς επίσης και οι απόψεις της ΔΕΗ Α.Ε και της Διεύθυνσης Δασών Αρκαδίας.

Εν αναμονή των απαντήσεών σας, είμαστε στη διάθεσή σας για οποιεσδήποτε πληροφορίες.

Με τιμή

Χρύσα Χατζή
Βοηθός Συνήγορος του Πολίτη



Βασιλική Σπυριάντη

14/2/08