

Θέμα 10ο: Έγκριση ή μη οικοδόμησης στο οικόπεδο ιδιοκτ.

Θ. Χαροκόπου στη Ν. Φιλοθέη.

Κατά την εξέταση του θέματος αυτού ο εισηγητής κ. Νικόλαος Ζίας, Προϊστάμενος Διεύθυνσης Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Μνημείων, έθεσε υπόψη των μελών του Συμβουλίου την εισήγηση του Τμήματος Βυζαντινών Χώρων που έχει ως εξής:

“ Με την Υ.Α. ΥΠΠΟ/ ΑΡΧ/ Β1/ Φ26/ 23301/ 455/ 29-5-89 Υ.Α. δεν εγκρίθηκε η χορήγηση άδειας οικοδόμησης στον κ. Θ. Χαροκόπο πλησίον του ναυδρίου Κοιμήσεως Θεοτόκου (Εισόδια Θεοτόκου) - μετόχι Οσίας Φιλοθέης με το εξής σκεπτικό:

1) Δεν εγκρίνεται η υποβληθείσα μελέτη.

2) Να υποβληθεί νέα μελέτη, σύμφωνα με την οποία δεν θα κατεδαφίζονται τα παλαιά κτίσματα.

Στη νέα αυτή μελέτη να καταργηθεί το κτήριο Γ και να παραμείνει το κτήριο Β ως έχει. Για το κτήριο Α επιτρέπεται η ανέγερση μέχρι και 2 ορόφων.

Οι τυχόν μορφολογικές και λειτουργικές αλλαγές του κτηρίου Α να τεθούν υπόψη της 1ης ΕΒΑ.

Επίσης να υποβληθεί στο ΚΑΣ μελέτη διαμόρφωσης του περιβάλλοντος χώρου, η οποία να εκπονηθεί από τους ενδιαφερομένους σε συνεργασία με την ΔΑΒΜΜ.

— Με την αριθμ. 24829/5-6-89 αίτηση οι ενδιαφερόμενοι υπέβαλαν δύο νέες προτάσεις για έγκριση.

— Το θέμα επανήλθε στο ΚΑΣ, εξετάστηκε στην αριθμ. 22/ 27-6-89 Συνεδρία, και στη συνέχεια εκδόθηκε η αριθμ. ΥΠΠΟ/ ΑΡΧ/ Β1/ Φ26/ 38457/ 808/ 11-9-89 Υ.Α. με το εξής σκεπτικό.

Αναβάλλεται η επί του θέματος λήψη απόφασης προκειμένου:

1) Ο Δήμος Αμαρουσίου να γνωρίσει στη ΔΒΜΜ την αξία του ακινήτου, καθώς και αν σκοπεύει ν' αναλάβει τα έξοδα απαλλοτρίωσης.

2) Να στείλει στη ΔΒΜΜ, όλες τις αποφάσεις του Δημ. Συμβουλίου σχετικά με το θέμα, οι οποίες θα καλύπτουν τα έτη 1988 - 89.

3) Να γνωρίσει στην ίδια Δ/ νση το ιδιοκτησιακό καθεστώς του Ναού (ήτοι του χώρου που καταλαμβάνει το ναύδριο και τα ερείπια των κελιών).

4) Τέλος να γίνει αυτοψία απ' όλα τα μέλη του ΚΑΣ για να διαπιστώσουν εκ του σύνεγγυς, πώς ακριβώς έχει το θέμα.

— Ο Δήμος Αμαρουσίου δεν έχει καταθέσει στο τμήμα τα ανωτέρω

αιτούμενα στοιχεία.

-Η 1η ΕΒΑ στο μεταξύ υποβάλλει τις ακόλουθες εισηγήσεις και τα εξής νεώτερα στοιχεία.

α) την υπ. αριθ. 1592/ 10-6-93 εισήγηση στην οποία προτείνει να απαλλοτριωθεί ο χώρος του οικοπέδου από το ΥΠΠΟ και αν αυτό δεν είναι εφικτό να εφαρμοσθεί η αρχική Υ.Α. (455/89) .

β) την υπ. αριθ. 1967/8-7-93 εισήγηση μαζί με γεωλογική - γεωφυσική αναγνωριστική μελέτη της περιοχής Ι. Μ. Εισοδίων Θεοτόκου, που υποβάλλει ο Σύλλογος Αναδείξεως Μνημείων Αγίας Φιλοθέης Αθηνών με το υπ. αριθ. 8/12-6-93 έγγραφο.

Σύμφωνα με τη μελέτη αυτή εντοπίσθηκε η παρουσία υπογείων εγκοίλων σε πέντε θέσεις.

Ειδικότερα στην περιοχή της αυλόθυρας σε βάθος 2,5μ. έως 5,84μ. σε τέσσερις θέσεις, και δυτικά του Ι.Ν. σε μία θέση.

Οι θέσεις αυτές χρήζουν ιδιαίτερης έρευνας καθ' ότι πιθανόν να αποτελούν τμήματα της υπόγειας διόδου ή γενικά υπόγειους χώρους καταφυγών με άγνωστη αξίας αντικείμενα.

Οι προτάσεις του μελετητή συνίστανται στη διερεύνηση των χώρων των εγκοίλων με δειγματοληπτικές γεωτρήσεις 10μ. βάθους κ.λ.π. (βλ. σχετική εισήγηση).

- Η ανωτέρω εισήγηση καταλήγει με πρόταση απαλλοτρίωσης του οικοπέδου για την ανάδειξη των ερειπίων της Μονής και του Καθολικού, δεδομένου ότι αποτελεί μοναδική περίπτωση στο χώρο των Αθηνών και είναι απαράδεκτο να περικλεισθεί από πολυόροφα κτήρια.

γ) την υπ. αριθ. 1407/8-7-93 εισήγηση, μαζί με νέα αρχιτεκτονική μελέτη που υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι (Θ. Χαροκόπου), η οποία δεν τηρεί τους όρους της αρχικής Υ.Α. (455/ 89): συγκεκριμένα το κτήριο Α βόρεια του ναού κτίζεται τριώροφο αντί διώροφο και σε κάτοψη σχήμα Γ. Εκτός του ύψους του, που είναι υπερβολικό για τη γειτνίαση με το ναό, η δυτική του πτέρυγα κλείνει εντελώς τον ελεύθερο χώρο μπροστά στο ναό, αφού η απόσταση του με το κτήριο Β είναι μόνο 6μ. αντί των 18μ. που προέβλεπε η πρώτη μελέτη.

Όσον αφορά στα κτήρια Β και Γ νότια του ναού κατασκευάζονται και συνενώνοντας σ' ένα ενιαίο κτήριο, που ονομάζεται κτήριο Β.

Δεν διατηρείται ο χώρος ελεύθερος, νότια του ναού, γκρεμίζεται τα πρόπυλο και τα παλιά παράσπιτα βρίσκονται πλέον σ' επαφή με το κτήριο, εκτός του ότι γκρεμίζεται η δυτική τους πλευρά.

Μετά τα ανωτέρω γνώμη της Εφορείας είναι ή να ισχύουν οι όροι της 455/89 Υ.Α. (δηλ. της αρχικής) ή ν' απαλλοτριωθεί το οικόπεδο από το ΥΠΠΟ,

ώστε ν' αναδειχθεί το μοναδικό μοναστικό κτηριακό σύνολο, που σώζεται στην περιοχή των Αθηνών".

Το Τμήμα Βυζαντινών Χώρων συμφωνεί με την ανωτέρω πρόταση.

Στο σημείο αυτό καλείται ο δικηγόρος του Δήμου Αμαρουσίου Βάσος Μπούρας που αναφέρει (σύμφωνα και με τη γραπτή του ένσταση προς το ΚΑΣ) τα εξής:

Ο Δήμος Αμαρουσίου έχει από πολλά χρόνια συνεχείς αντιδικίες με τους κ. Χαρακόπου και βρίσκεται ακόμη σε δικαστικούς αγώνες. Πρόσφατα εξεδόθη, κατόπιν αντιδικίας, η υπ. αριθ. 12488/92 απόφαση του Διοικητικού Δικαστηρίου Αθηνών, η οποία δικαίωσε το τον Δήμο Αμαρουσίου, που αφορούσε την περιοχή της Νέας Φιλοθέης - Καλογρέζας όπου κείται και το παλιό Μοναστήρι της Αγίας Φιλοθέης. Μάλιστα οι κ.κ. Χαρακόπου δεν άσκησαν κανένο ένδικο μέσο εναντίον της εν λόγω απόφασης.

Τέλος επισημαίνει, ότι οι χώροι Ο.Τ. 106 και 107 έχουν κριθεί ως κοινόχρηστοι χώροι (πρασιές) και ουδέποτε ήταν σε χρήση από τον κ. Θ. Χαρακόπου.

Τέλος το Συμβούλιο, αφού έλαβε υπόψη του τα προαναφερόμενα, καθώς και τις διατάξεις του ΚΝ 5351/82 "Περί αρχαιοτήτων" γνωμοδότησε ομόφωνα την αναβολή λήψης απόφασης με το σκεπτικό ότι θα πρέπει οι δύο αντίδικες πλευρές να προσκομίσουν στο ΚΑΣ τίτλους ιδιοκτησίας του οικοπέδου. Επίσης το Συμβούλιο εμμένει στους όρους της αριθ. πρωτ. ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ26/38457/808/11-9-89 Απόφασης, που εκδόθηκε βάσει της αριθμ. 22/27-6-89 Πράξης του ΚΑΣ.

ΚΑΣ 31/29-9-93 Β.100 Π.Μ.

ΑΠΟ ΤΗΝ
ΠΡΑΞΗ
ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

31/29-9-93

Παν. Μελά

Αρχαιολόγος